

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, UMANISTICHE E DEL TERRITORIO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1441 del 16/10/2014 PUBBLICATO SULLA G.U. N 84 IN DATA 28/10/2014.

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 228 del 19/02/2015 composta dai:

Prof. Stefano Puglisi Allegra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);  
Prof. Carlo Semenza dell'Università degli Studi di Padova;  
Prof. Luca Tommasi dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (Segretario).

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 maggio 2015 alle ore 18:10, per la stesura della relazione finale.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Stefano Puglisi Allegra; e-mail: stefano.puglisi-allegra@uniroma1.it

Prof. Carlo Semenza; e-mail: carlo.semenza@unipd.it

Prof. Luca Tommasi; e-mail: luca.tommasi@unich.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30 e 31 marzo, 27 aprile e 5 maggio per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Stefano Puglisi Allegra; e-mail: stefano.puglisi-allegra@uniroma1.it

Prof. Carlo Semenza; e-mail: carlo.semenza@unipd.it

Prof. Luca Tommasi; e-mail: luca.tommasi@unich.it

iniziando i lavori in data 30 marzo e concludendo i lavori in data 5 maggio.

Nella prima riunione (30 marzo; integrazione 31 marzo) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Puglisi Allegra e al Prof. Tommasi e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19 maggio 2015.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché dell'attività gestionale, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 27 aprile e si è completata il 5 maggio, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- Assogna Francesca
- Brancucci Alfredo
- Costantini Marcello
- Franciotti Raffaella
- Nardo Davide
- Paolone Giovanna
- Piras Fabrizio
- Taurisano Paolo

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza tra la documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, nonché alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione, decidendo di ammettere tutti i Candidati alla valutazione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato fosse enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, attività didattica e gestionale, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione (allegato C al verbale n. 3).

Nella terza riunione, che si è tenuta il 5 maggio, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato la seguente graduatoria dei candidati:

- 1) Brancucci Alfredo
- 2) Costantini Marcello
- 3) Piras Fabrizio



- 4) Franciotti Raffaella
- 5) Nardo Davide
- 6) Taurisano Paolo
- 7) Assogna Francesca
- 8) Paolone Giovanna

e ha individuato, quindi, Brancucci Alfredo quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Umanistiche e del Territorio per il settore concorsuale 11E/1, SSD M-PSI/02.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene inviato al componente Commissario prof. Carlo Semenza, affinché apponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale. Quest'ultimo avrà cura di trasmettere la documentazione tutta al componente con funzione di segretario, prof. Luca Tommasi, che dopo aver apposto le sue firme avrà cura di trasmettere la documentazione in originale all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti).

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario, su delega del Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [concorsigelmini2014@unich.it](mailto:concorsigelmini2014@unich.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 19:00 del 5 maggio 2015.

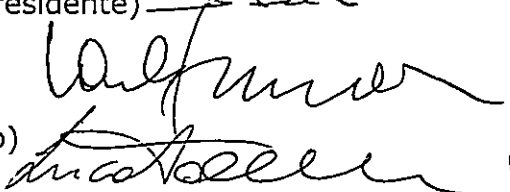
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Puglisi Allegra (Presidente) 

Prof. Carlo Semenza

Prof. Luca Tommasi (Segretario)



## Allegato C – Valutazioni collegiali

Candidato **ASSOGNA FRANCESCA**

### ➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		ASSOGNA			
NOME CANDIDATO		FRANCESCA			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					18
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	364
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 13	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 14	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 15	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 16	6	3	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 17	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 18	6	4	5	5	20

La Candidata Assogna presenta una produzione scientifica che dal punto di vista quantitativo complessivo conta 24 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono. L'indice H alla scadenza del bando è pari a 8, con 267 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione della Candidata è di 7 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dalla Candidata presenta 18 lavori prevalentemente su riviste Q1 di ambito neurologico e psichiatrico, in cui non appare spesso come primo nome, ma che sono state discretamente citate. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è buono.

### ➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come emerge anche dall'analisi della congruenza delle pubblicazioni inviate per la valutazione in essere, gli ambiti di interesse scientifico della Candidata Assogna si concentrano su aspetti prevalentemente clinici della neuropsicologia e della valutazione cognitiva e motoria in campo neurologico e psichiatrico. Gli aspetti di indagine più spiccatamente sperimentale hanno riguardato le dimensioni dell'elaborazione emotiva, della memoria e del tono dell'umore in campioni clinici affetti da patologie neurodegenerative. Laureata in Psicologia clinica e di comunità nel 2006, in possesso

del titolo di specializzazione in Psicoterapia dal 2011, ed in possesso del titolo di dottore di ricerca in Neuropsicologia dal 2012, ha fruito di borse di studio e di contratti di lavoro autonomo per circa 4 anni (IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma, Università di Roma Tor Vergata), ed è stata coinvolta in progetti di ricerca prevalentemente su argomenti di indagine a cavallo tra l'ambito clinico e quello sperimentale, con particolare attenzione per l'utilizzo di metodologie combinate di valutazione neuropsicologica e di neuroimaging. Complessivamente il giudizio sull'attività scientifica è più che buono, sebbene l'ambito di pertinenza della Candidata, pur riconducibile al SSD oggetto della valutazione, si discosta abbastanza sensibilmente dalla tipologia di impegno scientifico previsto nel bando.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA


Se si esclude la supervisione come tutor di tirocinanti, specializzandi e laureandi, la Candidata Assogna non presenta nel proprio curriculum indicazioni valutabili di attività didattica.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum della Candidata non risultano indicazioni di attività gestionali, organizzative e di servizio di natura istituzionale a livello di Università e MIUR.

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Candidata Assogna ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione, sebbene distanti dalla tipologia di impegno scientifico previsto dal bando. La produzione scientifica appare di buon livello, mentre sono assenti indicazioni di attività didattica e gestionale. Il giudizio complessivo è buono.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are two distinct signatures: one larger, more stylized signature above a smaller, simpler signature.

Candidato **BRANCUCCI ALFREDO**

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		BRANCUCCI			
NOME CANDIDATO		ALFREDO			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					18
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione o sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	410
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 14	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 15	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 17	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 18	6	6	5	6	23

Il Candidato Brancucci presenta una produzione scientifica globale pari a 46 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono. L'indice H alla scadenza del bando è pari a 18, con 718 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione del Candidato è di 16 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dal Candidato consta di 18 lavori sia su riviste Q1 che Q2 di ambito neuroscientifico e psicologico-sperimentale, in cui appare solo come primo o ultimo nome, e che sono state discretamente citate. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dalla valutazione analitica della congruenza delle pubblicazioni inviate per la selezione in essere, gli ambiti di ricerca scientifica del Candidato Brancucci vertono su aspetti strettamente sperimentali di indagine neuropsicologica, comportamentale e di neuroimmagine relativi in modo predominante all'elaborazione dell'informazione acustica e musicale, con particolare attenzione alle asimmetrie emisferiche e ai correlati neurali della coscienza uditiva. Laureato in Psicologia nel 1997 ed in possesso del titolo

AA

di dottore di ricerca in Neuroscienze di base dal 2002, ha fruito di borse per l'attività di ricerca e di assegni di ricerca per circa 5 anni (Sapienza Università di Roma; CONI; U. Aalborg, DK), ed è stato dapprima ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Chieti (2007-2012) e successivamente vincitore di valutazione comparativa per un posto di ricercatore a tempo indeterminato presso la medesima Università (2012-presente). Fatta eccezione per alcuni lavori in ambito strettamente neurobiologico maturati durante e successivamente al periodo di dottorato, l'attività scientifica del Candidato è caratterizzata da tematiche (percezione ed attenzione uditiva, asimmetrie emisferiche in ambito uditivo, applicazione delle tecniche di neuroimmagine e di paradigmi comportamentali allo studio dei correlati della consapevolezza) congruenti con il SSD oggetto della presente selezione e con la tipologia di impegno scientifico previsto nel bando. Appare particolarmente significativa la visibilità del Candidato come testimoniato dall'attività di reviewer per numerose riviste scientifiche di ambiti riconducibili al SSD oggetto della selezione, dai numerosi inviti come speaker a conferenze, dall'attrazione di fondi di ricerca individuali (Marie Curie), nonché da due premi conseguiti in seno a congressi internazionali (HBM 2002, ISBET 2010). La valutazione complessiva dell'attività scientifica del candidato è pertanto ottima.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

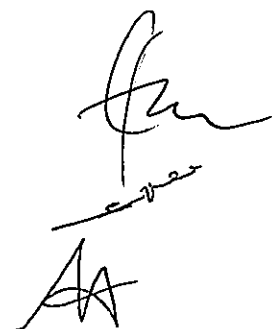
Il Candidato Brancucci ha svolto nell'ultimo decennio attività didattica in modo rilevante e continuativo sia in Corsi di Studio di primo e di secondo livello (Sapienza Università di Roma [ambito filosofico; 48 CFU]; Università di Chieti [ambito psicologico; 100 CFU]), sia in Corsi di dottorato di ricerca. Gli insegnamenti di cui è stato titolare nei Corsi di studio di ambito psicologico risultano prevalentemente corsi di base del SSD oggetto della presente selezione. Risulta apprezzabile la supervisione di un numero molto elevato di laureandi (più di 200) nel periodo 2006-2014, oltre che di tre dottorandi. La valutazione è pertanto ottima.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum del Candidato non risultano indicazioni di attività gestionali, organizzative e di servizio non direttamente ricomprese tra le mansioni organizzative di tipo didattico.

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il Candidato Brancucci ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione e con la tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. La produzione scientifica è di ottimo livello, e la valutazione delle attività didattiche e di servizio alla didattica è ottima. Il giudizio complessivo è ottimo.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature is a cursive name, and below it are the initials 'AA'.

Candidato **COSTANTINI MARCELLO**

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		COSTANTINI			
NOME CANDIDATO		MARCELLO			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					18
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione o cura/diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	400
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 14	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 15	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 16	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 17	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 18	6	5	6	5	22

Il Candidato Costantini presenta una produzione scientifica complessiva consistente in 46 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono. L'indice H alla scadenza del bando è pari a 15, con 740 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione del Candidato è di 11 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dal Candidato consta di 18 pubblicazioni su riviste prevalentemente Q1 di ambito neuroscientifico e psicologico-sperimentale, in cui appare per lo più come primo o ultimo nome, e che sono state molto citate. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica del Candidato Costantini è ottimo.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Gli ambiti di ricerca scientifica del Candidato Costantini vertono su aspetti di neuropsicologia sperimentale, con una particolare attenzione per l'elaborazione dell'informazione visiva nella sua interazione con la programmazione motoria e la consapevolezza del sé (*affordance, rubberhandillusion, embodiment*), la plasticità comportamentale delle rappresentazioni corporee, ed il rapporto tra interocezione ed



esterocezione. Particolarmente pregnante appare il ricorso alle tecniche di neuroimmagine e di neurostimolazione nello studio delle suddette funzioni psicologiche. Laureato in Psicologia sperimentale nel 2001 ed in possesso del titolo di dottore di ricerca in Neuroimaging funzionale dal 2006, ha fruito di borse post-doc per circa 3 anni ed è risultato successivamente vincitore di valutazione comparativa per un posto di ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Chieti (2008-presente). Dal curriculum risulta ricoprire il ruolo di *visiting professor* presso l'Università di Ottawa dal 2013. L'attività scientifica del Candidato è caratterizzata da tematiche (percezione, consapevolezza corporea, *affordance*) e uso di metodologie congruenti con il SSD oggetto della presente selezione e, anche se in misura minore, con la tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. Appare particolarmente significativa la visibilità del Candidato come testimoniato dall'attività di reviewer per riviste scientifiche di ambiti riconducibili al SSD oggetto della selezione, nonché dagli inviti come speaker a conferenze e dalla partecipazione a comitati organizzativi di congressi. Significative e molto apprezzabili le capacità di attrazione di fondi di ricerca internazionali (Volkswagen Stiftung, BIAL Foundation). La valutazione sull'attività scientifica del Candidato è pertanto ottima.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

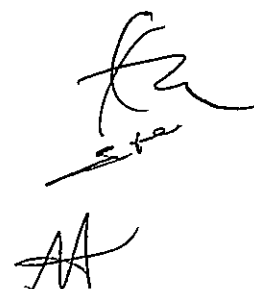
Il Candidato Costantini ha svolto dal 2008 attività didattica in modo continuativo sia nel Corso di laurea magistrale in Psicologia dell'Università di Chieti (circa 56 CFU), sia in Corsi di dottorato di ricerca. Gli insegnamenti di cui è stato titolare sono consistiti in corsi di base del SSD oggetto della presente selezione. Apprezzabile la supervisione di cinque dottorandi (2010-in corso). La valutazione è buona.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum del Candidato non risultano indicazioni di attività gestionali, organizzative e di servizio non direttamente ricomprese tra le mansioni organizzative di tipo didattico.

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il Candidato Costantini ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione e, più marginalmente, con la tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. La produzione scientifica è di ottimo livello, e la valutazione delle attività didattiche e di servizio alla didattica è buona. Il giudizio complessivo è molto buono.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'K' with a flourish, and below it are the initials 'AA'.

Candidato **FRANCIOTTI RAFFAELLA**

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		FRANCIOTTI			
NOME CANDIDATO		RAFFAELLA			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					18
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri sconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	380
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	3	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 14	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 15	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 16	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 17	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 18	6	6	6	5	23

La Candidata Franciotti presenta una produzione scientifica complessiva consistente in 36 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono. L'indice H alla scadenza del bando è pari a 12, con 455 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione della Candidata è pari a 13 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dalla Candidata consta di 18 pubblicazioni su riviste prevalentemente Q1 di area neuroimaging, neurologiche e multidisciplinari, in cui non appare spesso come primo o ultimo nome, ma che sono state discretamente citate. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica della Candidata è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Gli ambiti di ricerca scientifica della Candidata Franciotti spaziano da aspetti di metodologia delle neuroimmagini, in particolare nel settore della magnetoencefalografia, ad aspetti di neuropsicologia sperimentale e clinica. Le funzioni

indagate, come si evince dalla produzione scientifica, includono l'attenzione, la percezione uditiva, visiva e tattile, le emozioni, la memoria, l'intelligenza, nonché la compromissione di alcune di queste funzioni in ambito neurologico e psichiatrico (allucinazioni, disturbi dell'arousal genitale, demenze). Laureata in Fisica nel 2000 ed in possesso del titolo di dottore di ricerca in Tecnologie biomediche e bioimmaginifunzionali dal 2004, ha fruito di assegni di ricerca e di borse di studio per lo svolgimento di attività di ricerca post-dottorale in maniera quasi continuativa fino ad oggi. L'attività scientifica della Candidata è in particolar modo focalizzata sull'applicazione di metodologie di neuroimmagine (magnetoencefalografia e risonanza magnetica funzionale) a contesti neuropsicologici anche di natura clinica, e sulla progettazione di paradigmi di indagine comportamentale calibrati sui vincoli imposti dai sistemi di analisi dei dati di imaging. Nonostante il focus appaia di natura più tecnica e metodologica che teorica, l'attività scientifica della Candidata può essere considerata congruente con il SSD oggetto della valutazione comparativa, nonché con la tipologia di impegno scientifico prevista nel bando. Una discreta visibilità della Candidata è testimoniata dall'attività di reviewer per alcune riviste scientifiche di ambiti riconducibili anche al SSD oggetto della selezione, da inviti come speaker a conferenze, nonché da collaborazioni in progetti di ricerca internazionali. La Candidata Franciotti vanta nel proprio curriculum indicazioni molto proficue di attrazione e gestione di fondi per l'attività di ricerca, avendo ricoperto per due volte il ruolo di responsabile scientifico di progetti per giovani ricercatori banditi dal Ministero della Salute. La valutazione complessiva sull'attività scientifica della Candidata Franciotti è pertanto più che buona.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

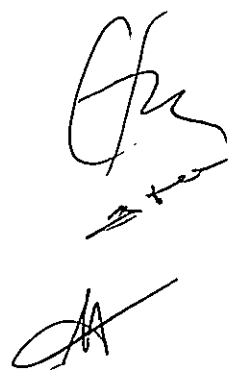
La Candidata ha ricoperto incarichi didattici prevalentemente come tutor ed esercitatore in insegnamenti di fisica presso Corsi di studio di Medicina e chirurgia, Farmacia e professioni sanitarie dell'Università di Chieti. Nel curriculum è inoltre presente l'assegnazione di un contratto di insegnamento di Informatica applicata alla ricerca psicologica, nel Corso di laurea magistrale in Psicologia dell'Università di Chieti (AA 2010/2011; 8 CFU). La valutazione dell'attività didattica della Candidata è sufficiente.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum della Candidata non risultano indicazioni di attività gestionali, organizzative e di servizio di natura istituzionale a livello di Università e MIUR.

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Candidata Franciotti ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione e, in parte, con la tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. La produzione scientifica è di buon livello e la valutazione delle attività didattiche è sufficiente. Sono assenti indicazioni di attività gestionale. Il giudizio complessivo è buono.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

**Candidato NARDO DAVIDE**

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		NARDO			
NOME CANDIDATO		DAVIDE			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>18</b>
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<small>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</small>	<small>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ad essi correlate</small>	<small>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</small>	<small>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</small>	<b>358</b>
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 4	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 5	6	3	3	4	16
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	4	17
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	2	6	18
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 14	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 15	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 16	6	4	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 17	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 18	6	6	6	6	24

La produzione scientifica globale del candidato Nardo consiste in 17 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello discreto, buono e in minor misura molto buono o prestigioso, oltre a tre capitoli di libro (due per editori in lingua inglese). L'indice H alla scadenza del bando è pari a 9, con 240 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione del Candidato è pari a 8 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dal Candidato consta di due capitoli di libri in lingua inglese per editori internazionali di buona collocazione, e di 16 pubblicazioni su riviste Q1, Q2, e Q3 di ambiti riconducibili sia alle neuroimmagini funzionali, sia ad ambiti circoscrivibili (fisica medica, psichiatria), in cui il Candidato appare anche come primo nome, e che sono state discretamente citate. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica del Candidato è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Gli ambiti di ricerca scientifica del Candidato Nardo riguardano il neuroimaging funzionale e la misurazione dei movimenti oculari applicati a diversi domini cognitivi e clinici, in particolare l'attenzione visiva, il trauma e l'elaborazione emotiva. Laureato in Psicologia nel 2003 ed in possesso del titolo di dottore di ricerca in Psicologia, psicofisiologia e personalità dal 2007, ha fruito di borse di studio per lo svolgimento di attività di ricerca post-dottorale in maniera quasi continuativa fino ad oggi, presso il Campus Biomedico e l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma. L'attività scientifica del Candidato appare abbastanza diversificata, includendo tematiche che vanno dall'investigazione di aspetti cognitivi nei soggetti sani (attenzione visuospatiale, immaginazione, linguaggio, abilità musicale), ad aspetti riguardanti l'imaging applicato alla comprensione di patologie neurologiche ed alla psicologia clinica. Complessivamente l'attività scientifica del Candidato può essere ritenuta congruente con il SSD oggetto della valutazione comparativa e, più marginalmente, con la tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. Il Candidato inoltre risulta essere stato attivamente impegnato come reviewer per numerose riviste scientifiche, e come membro di comitati redazionali, di organizzazione congressuale e di valutazione scientifica, a testimonianza di una significativa visibilità. La valutazione complessiva sull'attività scientifica del Candidato è pertanto più che buona.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il Candidato Nardo risulta aver ricoperto il ruolo di Professore a contratto per l'insegnamento di Fondamenti di psicologia fisiologica, presso un Corso di studio dell'Università di Perugia (AA.AA. 2009/2010 e 2010/2011), oltre che aver svolto il ruolo di tutor e cultore della materia in ambito psicologico sia per Corsi di studio che di dottorato. La valutazione dell'attività didattica del Candidato è pertanto discreta.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il Candidato Nardo non presenta nel proprio curriculum indicazioni di ruoli istituzionali in ambito universitario e MIUR con riferimento ad incarichi di organizzazione, gestione e servizio (con l'eccezione del ruolo di revisore scientifico per l'Università di Padova nel 2011).

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il Candidato Nardo ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione e, in parte, con la tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. La produzione scientifica è di buon livello, la valutazione delle attività didattiche è discreta, sono presenti indicazioni minimali di attività gestionale. Il giudizio complessivo è buono.

Candidato **PAOLONE GIOVANNA**

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		PAOLONE			
NOME CANDIDATO		GIOVANNA			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					18
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tentative interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	334
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	6	4	19
PUBBLICAZIONE N 8	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 14	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 15	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 16	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 17					
PUBBLICAZIONE N 18					

La produzione scientifica globale della candidata Paolone consiste in 16 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono, nonché in 3 capitoli di libro. L'indice H alla scadenza del bando è pari a 11, con 404 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione della Candidata è di 12 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dalla Candidata consta di 16 pubblicazioni su riviste prevalentemente Q1 in ambito neuroscientifico e psicofarmacologico, che sono state anche molto citate. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica della Candidata Paolone è più che buono.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

*GP*  
*200*  
*AA*

La Candidata Paolone si è occupata di ambiti di ricerca scientifica riguardanti la psicobiologia e la neurofarmacologia delle risposte comportamentali alla dipendenza in modelli murini (preferenze di luogo, esplorazione, influenze contestuali e ambientali), estendendo più recentemente tali interessi ad un approccio traslazionale riguardante il controllo attentivo nell'uomo, incentrato sulla neurotrasmissione in reti corticali e mesolimbiche risultanti da evidenze murine. Laureata in Psicologia nel 2001 ed in possesso del titolo di dottore di ricerca in Farmacologia dal 2006, ha fruito di assegni di ricerca e ricoperto posizioni post-doc in modo continuativo in istituti di ricerca ed università sia all'estero (Canada, USA) che in Italia. L'attività scientifica della Candidata è chiaramente votata all'investigazione dei rapporti tra neurotrasmissione e comportamento, con due assi principali di indagine, uno riguardante i modelli murini delle dipendenze (cocaina, eroina, amfetamina) e l'altro riguardante la neuromodulazione degli stati attentivi e motivazionali nei modelli murini in chiave traslazionale. Nonostante la continuità e rilevanza dell'attività scientifica della Candidata (come testimoniato anche dal ruolo di reviewer per riviste scientifiche, e dalle numerose conferenze su invito), dal punto di vista della presente selezione, se l'attività scientifica della Candidata può essere ritenuta congruente con il SSD oggetto della valutazione e di livello più che buono, essa non risulta congruente con la tipologia di impegno scientifico prevista dal bando.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Dal curriculum della Candidata non risultano indicazioni di attività didattica.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum della Candidata non risultano indicazioni di attività gestionali, organizzative e di servizio di natura istituzionale a livello di Università e MIUR.

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Candidata Paolone ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione, sebbene distanti dalla tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. La produzione scientifica è di livello più che buono, mentre sono assenti indicazioni di attività didattica e gestionale. Il giudizio complessivo è buono.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'CF' with a flourish, and there are some other scribbles below it.

**Candidato PIRAS FABRIZIO**

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		PIRAS			
NOME CANDIDATO		FABRIZIO			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>18</b>
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<small>Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</small>	<small>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa correlate</small>	<small>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione o sua diffusione all'interno della comunità scientifica</small>	<small>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</small>	<b>374</b>
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	4	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 9	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 13	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 14	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 15	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 16	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 17	6	3	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 18	6	4	6	4	20

Il candidato Piras presenta una produzione scientifica globale consistente in 45 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono. L'indice H alla scadenza del bando è pari a 10, con 396 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione del Candidato è pari a 14 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dal Candidato consta di 18 pubblicazioni su riviste prevalentemente Q1 e Q2 negli ambiti della neuropsicologia e del neuroimaging, che sono state moderatamente citate. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA



Gli ambiti di ricerca scientifica dei quali si è occupato il Candidato Piras hanno riguardato da un lato l'applicazione delle neuroimmagini strutturali e funzionali allo studio del linguaggio, della memoria, della personalità e delle emozioni in soggetti umani sani, e parallelamente hanno riguardato l'applicazione di tecniche di neuroimaging e di valutazione cognitiva alla comprensione di patologie neuropsicologiche (afasia, alessitimia), psichiatriche (schizofrenia, OCD) e neurodegenerative (malattie di Alzheimer e Parkinson), anche in contesti complessi di indagine interdisciplinare con le scienze biologiche. Laureato in Psicologia nel 1999 ed in possesso del titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze cognitive dal 2005, ha fruito di contratti di consulenza scientifica, di borse di studio e di contratti di collaborazione a progetto (in particolare per la Fondazione IRCCS Santa Lucia di Roma), che hanno portato alla copertura del ruolo di responsabile della sezione di ricerca "Neuroimaging" presso il laboratorio di Neuropsichiatria della Fondazione IRCCS Santa Lucia di Roma, a partire dal 2009. Risultano particolarmente salienti le competenze tecniche di ricerca nell'ambito della mappatura lesionale, della morfometria e del DTI. Il Candidato presenta infine nel proprio curriculum indicazioni molto buone di attrazione e gestione di fondi, essendo risultato vincitore e PI di un progetto per giovani ricercatori finanziato dal Ministero della Salute. Complessivamente il giudizio sull'attività scientifica del Candidato è molto buono, sebbene l'ambito scientifico di pertinenza, pur congruente rispetto al SSD oggetto della selezione, si discosta dalla tipologia di impegno scientifico prevista del bando.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

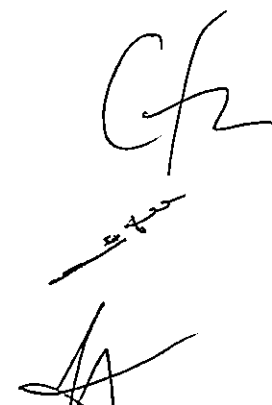
Il Candidato Piras, nell'ultimo decennio, risulta aver svolto attività didattica in modo rilevante ma interrotto, sia ricoprendo il ruolo di Professore a contratto presso i Corsi di Studio di ambito psicologico dell'Università di Chieti (18 CFU nel SSD M-PSI/02 dal 2005 al 2009), sia presso Corsi di Studio di altri ambiti delle Università di Messina e Roma-Tor Vergata (4 CFU; AA 2005/2006 e AA 2009/2010). La valutazione è pertanto discreta.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum del Candidato non emergono indicazioni di attività gestionali, organizzative e di servizio di natura istituzionale a livello di Università e MIUR.

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il Candidato Piras ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione, sebbene distanti dalla tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. La produzione scientifica è di livello molto buono, la valutazione delle attività didattiche è discreta, sono assenti indicazioni di attività gestionale. Il giudizio complessivo è buono.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'Cfr' with a flourish, and below it are some less legible initials.

Candidato **TAURISANO PAOLO**

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	PA	SSD	M-PSI/02	S.C.	11/E1
COGNOME CANDIDATO		TAURISANO			
NOME CANDIDATO		PAOLO			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					18
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, distinto esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	362
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 2	6	3	6	3	18
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	4	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 12	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 14	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 15	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 16	6	3	6	3	18
PUBBLICAZIONE N 17	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 18	6	4	6	6	22

Il candidato Taurisano presenta una produzione scientifica globale consistente in 29 lavori su riviste internazionali peer-reviewed di livello molto buono e in alcuni casi prestigioso, nonché in un capitolo di libro in italiano. L'indice H alla scadenza del bando è pari a 13, con 516 citazioni. L'età accademica dalla prima pubblicazione del Candidato è di 9 aa. Dal punto di vista qualitativo, la selezione dei lavori operata dal Candidato consta di 18 pubblicazioni su riviste quasi esclusivamente Q1 negli ambiti della neurologia, del neuroimaging e multidisciplinari (incluse riviste prestigiose quali PNAS, JAMA e Brain), che sono state anche molto citate, ma in cui l'apporto del candidato

Handwritten signature and initials, possibly 'GH' and 'AA', located at the bottom right of the page.

risulta diluito dall'alto numero degli autori. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica del Candidato Taurisano è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il Candidato Taurisano si è occupato in particolare di neuroimaging applicato allo studio della modulazione di processi cognitivi superiori nella schizofrenia in rapporto a specifici trattamenti farmacologici (con particolare riguardo a processi attentivi, di memoria e alle emozioni), e in misura minore ad aspetti di neuroscienze cognitive di base o applicate ad altre patologie (sclerosi multipla). Laureato in Psicologia nel 2001, ha frequentato il DEA spagnolo in Neuroscienza e biologia del comportamento fino al 2004, ed è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Neurobiologia sperimentale dal 2010. Ha fruito di assegni di ricerca in modo continuativo dal 2006 presso l'Università di Bari, e di contratti di collaborazione professionale come neuropsicologo presso l'IRCCS "Casa Sollievo della Sofferenza" di San Giovanni Rotondo (FG). Complessivamente il giudizio sull'attività scientifica del Candidato è più che buono, sebbene l'ambito scientifico di pertinenza, pur essendo riconducibile al SSD oggetto della selezione, si discosta dalla tipologia di impegno scientifico prevista dal bando.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il Candidato Taurisano, nel periodo 2008-2014, risulta aver ricoperto ruoli di Docenza di insegnamenti psicologici del SSD M-PSI/01 presso Corsi di laurea di ambiti diversi, prevalentemente nelle professioni sanitarie. La valutazione è pertanto sufficiente, anche in virtù del fatto che non è possibile quantificare dal curriculum il volume in CFU di detti insegnamenti.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum del Candidato non risultano indicazioni di attività gestionali, organizzative e di servizi di natura istituzionale a livello di Università e MIUR.

➤ VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il Candidato Taurisano ha svolto attività scientifica in ambiti di ricerca congruenti con il SSD oggetto della selezione, sebbene distanti dalla tipologia di impegno scientifico prevista dal bando. La produzione scientifica è di livello più che buono, la valutazione delle attività didattiche è sufficiente, sono assenti indicazioni di attività gestionale. Il giudizio complessivo è buono.

