

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SETTORE CONCORSUALE 03/D2-SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09-(INDETTA CON D.R. N. 1406 DEL 15.10.2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28.10.2014)**

**VERBALE N. 4  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 227 del 19.02.2015 composta dai:

Prof. Francesco BARBATO      dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Ruggero BETTINI        dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Antonio DI STEFANO    dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 27 maggio 2015 alle ore 09.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso l'Aula 3 del Polo Didattico dell'Ateneo D'Annunzio in Via dei Vestini n. 31 CHIETI SCALO per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese. La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nei verbali n. 1 e n. 2.

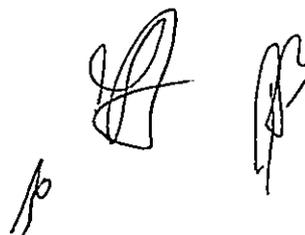
Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on-line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° e 2° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) ROBERTA CENSI

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) LAURA SERAFINA CERASA  
2) ANTONIO IANNITELLI



Alle ore 09.30 la candidata ROBERTA CENSI viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli, e contestualmente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese essendo la discussione condotta in tale lingua.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue la graduatoria:

#### 1-ROBERTA CENSI

e designa la dott.ssa ROBERTA CENSI vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il DIPARTIMENTO DI FARMACIA settore concorsuale 03/D2 settore scientifico-disciplinare CHIM/.

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 maggio 2015 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi

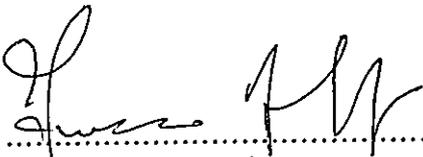


adempimenti.

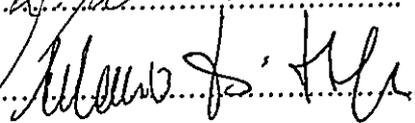
La seduta è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco BARBATO (Presidente) ..... 

Prof. Ruggero BETTINI (Componente) ..... 

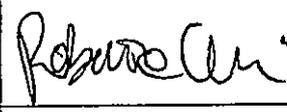
Prof. Antonio DI STEFANO (Segretario) ..... 

### ALL.1) AL VERBALE N. 4

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SETTORE CONCORSUALE 03/D2-SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09-(INDETTA CON D.R. N. 1406 DEL 15.10.2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28.10.2014)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero documento	firma
CENSI	ROBERTA			



## ALL. 2) AL VERBALE N.4

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato ROBERTA CENSI

Prof. FRANCESCO BARBATO

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14



ALL. 2) AL VERBALE N.3/4 *alico*

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato ROBERTA CENSI

Prof. RUGGERO BETTINI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
<b>TITOLI</b>	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14</b>

*R* *B*

2  
2.

ALL. 2) AL VERBALE N.3/4 *stco hg/MS*

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato ROBERTA CENSI

Prof. ANTONIO DI STEFANO

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
<b>TITOLI</b>	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14</b>

*AS*  
*AS*

**CANDIDATO: ROBERTA CENSI  
GIUDIZIO DEL PROF. FRANCESCO BARBATO**

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	0	15
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	3	5	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 9	3	5	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	0	16
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	6	4	20
<b>TOTALE</b>					<b>228</b>

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	228
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,33
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77,33

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Roberta Censi ha presentato una più che soddisfacente varietà di titoli di pregevole qualità. Le pubblicazioni presentate sono prevalentemente di ottimo livello e congruenti con il SSD CHIM/09. La conoscenza della lingua inglese si è dimostrata eccellente e pienamente adeguata anche sotto l'aspetto dell'appropriatezza della terminologia scientifica.

Handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located in the bottom right area of the page.

**CANDIDATO: ROBERTA CENSI  
GIUDIZIO DEL PROF. RUGGERO BETTINI**

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	0	15
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	3	5	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 9	3	5	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	0	16
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	6	4	20
<b>TOTALE</b>					<b>227</b>

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,05
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77,05





CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Roberta Censi riporta un punteggio di 14/20 nei titoli, 63/80 nelle pubblicazioni e 6/6 nella conoscenza della lingua inglese. Il punteggio dei titoli così come quello delle pubblicazioni scaturisce dalla ottima qualità dei prodotti presentati. La candidata ha discusso con ottima padronanza della lingua inglese il proprio percorso accademico scientifico e le pubblicazioni presentate.

A  
PB  
JF

**CANDIDATO: ROBERTA CENSI  
GIUDIZIO DEL PROF. ANTONIO DI STEFANO**

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	0	15
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	3	5	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 9	3	5	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	0	16
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	6	4	20
<b>TOTALE</b>					<b>228</b>

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	228
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,33
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77,33


CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata Roberta Censi ha discusso in modo chiaro e con linguaggio appropriato i titoli di carriera e le pubblicazioni presentate. I titoli e le pubblicazioni sono risultati di ottimo livello scientifico. La discussione si è tenuta in lingua inglese, permettendo di accettare contestualmente l'ottima conoscenza della lingua straniera oggetto della valutazione.



**ALL. 3) AL VERBALE N.4**

(Valutazione collegiale della CANDIDATA)

Candidato ROBERTA CENSI	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14</b>



**CANDIDATO: ROBERTA CENSI  
GIUDIZIO COLLEGALE**

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	0	15
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	3	5	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 9	3	5	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	0	16
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	6	4	20
<b>TOTALE</b>					<b>227</b>

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,05
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77,05

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

## **GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

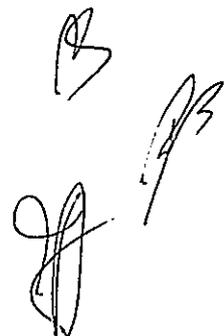
La Commissione ha raggiunto il giudizio complessivo sopra riportato in considerazione degli ottimi titoli presentati e del parimenti ottimo livello delle pubblicazioni scientifiche. La produttività complessiva della candidata può essere considerata ottima in relazione al periodo di attività. La candidata Roberta Censi ha sostenuto il colloquio e la discussione dei titoli interamente in lingua inglese mostrando un'eccellente padronanza della stessa.

Handwritten signatures in black ink, consisting of three distinct marks.

**ALL. 4) AL VERBALE N.4**

**GIUDIZIO FINALE COLLEGIALE SULLA QUALITA' E QUANTITA' DELLE  
PUBBLICAZIONI E SULLA PRODUZIONE COMPLESSIVA**

La commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione del seguente giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni nonché della produttività complessiva del candidato: il numero delle pubblicazioni presentata dalla candidata Roberta Censi corrisponde al massimo consentito dal bando. La qualità di queste pubblicazioni è di ottimo livello come dimostrato dal punteggio complessivo di 63/80. La produttività complessiva della candidata in relazione al periodo di attività, è da considerarsi più che soddisfacente sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. La commissione pertanto ritiene che la candidata Roberta Censi soddisfi pienamente tutti i criteri stabiliti per il superamento della presente prova concorsuale.

Three handwritten signatures in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and appear to be initials or names.