

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SETTORE CONCORSUALE 13/B3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P10 (INDETTA CON D.R. N. 1405 DEL 15/10/2014 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/14).**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. DOMENICO BODEGA dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. AMERICO CICHETTI dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. LUCA GIUSTINIANO dell'Università LUISS - Guido Carli

si riunisce il giorno 14 aprile alle ore 10.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - SALA MULTIMEDIALE per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).


**Fausto di Vincenzo**

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

**Alberto Monti**

In ragione da quanto disposto nel bando di concorso, "la mancata presentazione del candidato è considerata definitiva rinuncia implicita alla selezione", la Commissione non procederà alla valutazione del candidato.

Alle ore 11.00 viene chiamato il candidato FAUSTO DI VINCENZO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

The block contains two handwritten signatures. The signature on the left is a stylized, cursive signature. The signature on the right is also cursive and includes a small number '1' written above it.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per il candidato viene predisposta:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione avendo raggiunto l'unanimità nei giudizi per i titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla commissione collegialmente a ciascuna pubblicazione avendo raggiunto l'unanimità nei giudizi
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

La Commissione, quindi, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 3).

Al termine, la Commissione designa il dott. FAUSTO DI VINCENZO vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia settore concorsuale B13 settore scientifico-disciplinare SECS<P10 (Organizzazione Aziendale).

La Commissione si riconvoca seduta stante per la stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.00

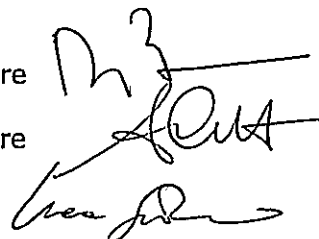
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. DOMENICO BODEGA dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. AMERICO CICCHETTI dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. LUCA GIUSTINIANO dell'Università LUISS – Guido Carli




ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SETTORE CONCORSUALE 13/B3

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P10 (INDETTA CON D.R. N. 1405 DEL 15/10/2014 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/14).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
DI VINCENZO	FAUSTO	20-10-1980	07	
MONTI	ALBERTO			

  4

**ALL. 2) AL VERBALE N.3**  
(Valutazione COLLEGIALE del CANDIDATO )

**Candidato FAUSTO DI VINCENZO**

TITOLI	RANGE	PUNTEGGIO
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: un punto per la presenza del titolo e fino a 3 punti per l'aderenza del dottorato alle tematiche coperte dal raggruppamento;	Fino ad un massimo di <b>punti 4</b>	<b>4</b>
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: Un punto per ogni incarico didattico nell'ambito corsi di laurea triennale e /o magistrale per insegnamenti afferenti al raggruppamento scientifico disciplinare oggetto del presente concorso;	Fino ad un massimo di <b>punti 3</b>	<b>3</b>
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ricercatore, ecc.) CRITERIO: presenza o meno di precedenti incarichi da assegnista o ricercatore. Un punto per ogni anno di durata del contratto.	Fino ad un massimo di <b>punti 3</b>	<b>3</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: Un punto per ogni progetto nazionale e due punti per ogni progetto internazionale.	Fino ad un massimo di <b>punti 2</b>	<b>2</b>
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: un punto per ogni partecipazione a convegni internazionali con paper accettati sulla base di una selezione peer reviewed, 0,5 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali con paper accettati sulla base di una selezione peer reviewed.	Fino ad un massimo di <b>punti 5.</b>	<b>5</b>
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: Un punto per ogni premio da organismo/ente internazionale; 0,5 punti per ogni premio da organismo/ente nazionale.	Fino ad un massimo di <b>punti 3</b>	<b>3</b>
Totale punti		<b>20/20</b>




RUOLO	Ricercatore	SSD	SECS P10	S.C.	B13
-------	-------------	-----	----------	------	-----

COGNOME CANDIDATO	DI VINCENZO
NOME CANDIDATO	FAUSTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 7	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	5	4	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	254
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	68
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (titoli e pubblicazioni): 88/100

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials '8' and 'M3' on the right.

## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Giudizio del Prof. LUCA GIUSTINIANO relativo a **Fausto di Vincenzo**

### **DESCRIZIONE**

Il candidato vanta un curriculum particolarmente solido considerata la limitata età accademica. Dottore di Ricerca in Economia e Gestione delle Aziende Sanitarie – Università Cattolica del Sacro Cuore. Sul fronte della ricerca, effettiva e potenziale, l'analisi dei titoli illustra che il candidato ha frequentato diversi corsi di specializzazione post-dottorato, nonché avuto esperienze di confronto internazionale attraverso periodi di *visiting* e partecipazione a convegni internazionali, tra cui si distinguono i riconoscimenti conseguiti nell'ambito dell'Academy of Management Annual Meeting. Le qualità scientifiche del candidato sono, inoltre, confermate dall'Abilitazione a Professore di Seconda Fascia conseguita nella tornata 2012/3. Oltre ad una pluriennale esperienza didattica, il candidato si distingue inoltre per l'esperienza di coordinatore didattico di corsi di perfezionamento universitari. Il profilo risulta essere, sia sul fronte della ricerca che della didattica, pienamente aderente al SSD SecsP/10-13/B3.

### **GIUDIZIO**

Il candidato presenta un ottimo profilo scientifico sia sul fronte didattico che della ricerca con una esperienza consolidata in entrambi gli ambiti.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### **DESCRIZIONE**

Il candidato presenta una produzione scientifica sorprendentemente ricca per l'età accademica. I contributi presentati si concentrano sulle tematiche dell'organizzazione delle aziende e dei sistemi sanitari. Tra le pubblicazioni presentate spiccano ben sei articoli in riviste internazionali classificate come fascia A (ANVUR, 13/B3), mentre il resto è stato pubblicato su primarie riviste italiane.

#### **GIUDIZIO**

La produzione scientifica del candidato appare ottima, è tale giudizio emerge dall'ottima collocazione editoriale, dall'originalità dei contributi, dalla loro innovatività e dal rigore metodologico che li contraddistingue.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**



Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente. Nonostante la relativa giovane età accademica il candidato appare robusto sotto il profilo dell'attività di ricerca con risultati importanti già conseguiti in termini di pubblicazioni scientifiche. Ha inoltre già accumulato una importante esperienza nella didattica nei temi del raggruppamento.

\*\*\*\*

Giudizio del Prof. AMERICO CICCHETTI relativo a **Fausto di Vincenzo**

### **TITOLI E CURRICULUM**

#### **DESCRIZIONE**

  
  
6

Il candidato mostra un curriculum caratterizzato da un dottorato di ricerca coerente con le tematiche del raggruppamento e ha avuto ampie esperienze di ricerca e di didattica su aspetti organizzazione aziendale ed organizzazione del lavoro con particolare riferimento al settore sanitario. Ha già ricoperto una posizione da ricercatore a tempo determinato in Organizzazione Aziendale.

#### **GIUDIZIO**

Il profilo scientifico emergente dall'analisi del curriculum e dai titoli è eccellente e pienamente aderente ai contenuti scientifici del raggruppamento e della comunità scientifica di riferimento. Nonostante la giovane età accademica ha già fornito un importante contributo innovativo ai temi dell'organizzazione in campo sanitario.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

##### **DESCRIZIONE**

Le sue pubblicazioni scientifiche appaiono di ottimo livello soprattutto in considerazione della collocazione editoriale: ben 6 lavori sono pubblicati su riviste internazionali di fascia A (ANVUR, B/13). Ha sviluppato collaborazioni scientifiche di rilievo anche con atenei internazionali meritando ben 2 premi presso la prestigiosa Academy of Management.

##### **GIUDIZIO**

La produzione scientifica ha già raggiunto livelli di eccellenza nonostante la giovane età accademica apportando un contributo rilevante all'avanzamento delle conoscenze nel campo dell'organizzazione applicata al settore sanitario.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente sia per quanto riguarda l'attività di ricerca che per l'attività didattica. Anche le esperienze di gestione di progetti di ricerca completano un profilo estremamente valido ed in grado di contribuire alla crescita degli studi organizzativi.

\*\*\*\*

Giudizio del Prof. DOMENICO BODEGA relativo a **Fausto di Vincenzo**

#### **TITOLI E CURRICULUM**

##### **DESCRIZIONE**

Il candidato presenta un curriculum ampio e articolato sotto il profilo della didattica e della ricerca. Laureato all'Università G. d'Annunzio, ha conseguito il dottorato presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, dove ha avuto incarichi di ricerca. Successivamente ha sviluppato una esperienza di ricerca all'estero presso la Chalmers University (Goteborg) e il Royal Institute of Technology (Stoccolma). Ha avuto un assegno di ricerca e successivamente 4 anni ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Economia dell'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara. Ha partecipato a progetti di ricerca in Italia e all'estero ed mostra una presenza qualificata nelle iniziative della comunità scientifica di settore a livello nazionale e internazionale.

##### **GIUDIZIO**



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, the number '8' at the top right, and the number '7' below it. A signature that appears to be 'M2' is written at the bottom right.

Il profilo scientifico appare eccellente e pienamente aderente ai contenuti scientifici del raggruppamento e della comunità scientifica di riferimento. Il profilo appare in linea con le esigenze della posizione di ricercatore che peraltro ha già ricoperto in passato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### ***DESCRIZIONE***

Presenta 12 pubblicazioni per la valutazione, di cui ben 6 su riviste internazionali di fascia A Anvur. Cinque contributi sono pubblicati su riviste nazionali qualificate nell'ambito scientifico di riferimento. Alcune di queste sono orientate all'approfondimento dei temi di organizzazione in ambito sanitario.

#### ***GIUDIZIO***

Le pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello soprattutto in considerazione della collocazione editoriale: ben 6 lavori sono pubblicati su riviste internazionali di fascia A (ANVUR, B/13). Ha sviluppato collaborazioni scientifiche di rilievo anche con atenei internazionali meritando ben 2 premi presso la prestigiosa Academy of Management.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Il candidato ha un profilo del tutto in linea con le esigenze della posizione di ricercatore e si colloca in modo eccellente nella comunità scientifica di riferimento.

\*\*\*\*



Handwritten signature and initials, including the number 8.



**ALL. 3) AL VERBALE N. 3**

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Candidato FAUSTO DI VINCENZO

**TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE**

Il candidato si caratterizza per un curriculum particolarmente solido considerata la limitata età accademica. Dottore di Ricerca in Economia e Gestione delle Aziende Sanitarie – Università Cattolica del Sacro Cuore. Sul fronte della ricerca, effettiva e potenziale, l'analisi dei titoli illustra che il candidato ha frequentato diversi corsi di specializzazione post-dottorato, nonché ha avuto esperienze di confronto internazionale attraverso periodi di *visiting* e partecipazione a convegni internazionali, tra cui si distinguono i riconoscimenti conseguiti nell'ambito dell'Academy of Management Annual Meeting. Le qualità scientifiche del candidato sono, inoltre, confermate dall'abilitazione a Professore di Seconda Fascia conseguita nella tornata 2012/3. Oltre ad una pluriennale esperienza didattica, il candidato si distingue – inoltre - per l'esperienza di coordinatore didattico di corsi di perfezionamento universitari. Il profilo risulta essere, sia sul fronte della ricerca che della didattica, pienamente aderente al SSD SecSP/10-13/B3.

**GIUDIZIO**

Il candidato presenta un ottimo profilo scientifico sia sul fronte didattico che della ricerca con una esperienza consolidata in entrambi gli ambiti.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE**

La produzione scientifica appare ampia e descrive chiaramente lo sviluppo culturale del candidato e la sua crescita nell'ambito delle tematiche proprie del raggruppamento. In particolare emergono pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali in Fascia A (ANVUR) tra cui Health Care Management Review e Health Policy (Fascia A – Aidea). Anche le pubblicazioni in Italiano sono collocate in contesti editoriali di interesse centrale per il raggruppamento di organizzazione aziendale.

**GIUDIZIO**

La produzione scientifica del candidato appare ottima, è tale giudizio emerge dall'ottima collocazione editoriale, dall'originalità dei contributi, dalla loro innovatività e dal rigore metodologico che li contraddistingue.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente. Nonostante la relativa giovane età sotto il profilo della carriera accademica il candidato

 9