

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA,
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N.
1480/2014 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28/10/2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 233
del 28/10/2014 composta dai:

Prof. CARLA FARALLI dell'Università degli Studi BOLOGNA
Prof. FRANCESCO RICCOBONO dell'Università degli Studi FEDERICO II DI NAPOLI
Prof. GIOVANNI SARTOR dell'Università degli Studi BOLOGNA

si riunisce il giorno 21/05/2015 alle ore 11 presso la sede del CIRSIFID dell'Università
degli Studi di Bologna, sito a Bologna in Via Galliera n. 3, sala testi civilistici, per lo
svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 04/04/2015 per
via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti
account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. CARLA FARALLI account e-mail carla.faralli@unibo.it
Prof. FRANCESCO RICCOBONO account e-mail francesco.riccobono@unina.it
Prof. GIOVANNI SARTOR account e-mail giovanni.sartor@unibo.it,
iniziando i lavori in data 04/04/2015 e concludendo i lavori in data 21/05/2015.

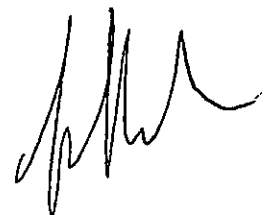
Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il
Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Carla Faralli e al Prof.
Giovanni Sartor, e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il
23/05/2015.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione
delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta ed a
trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la
pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 21/04/2015, la Commissione, accertato che i
criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito
dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita
dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei
curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità,
ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità,
entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- Cavallo Riccardo
- Menga Ferdinando Giuseppe
- Quiroz Vitale Marco Alberto
- Sartea Claudio
- Serpe Alessandro



- Silvestri Paolo
- Zorzetto Silvia.

La Commissione ha preso atto che due dei candidati sopra elencati, vale a dire i dott. Sartea Claudio e Zorzetto Silvia, hanno rinunciato alla partecipazione alla valutazione comparativa.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, attività didattica, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione (allegato C al verbale n. 3). Tale attività è proseguita nella terza riunione del 22/04/2015.

Nella quarta riunione, che si è tenuta il 21/05/2015, la Commissione ha svolto il colloquio di lingua inglese e nella quinta, tenutasi in pari data, ha svolto la valutazione comparativa dei candidati.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato la seguente graduatoria dei candidati:

- 1) Serpe Alessandro
- 2) Quiroz Vitale Marco Alberto
- 3) Menga Ferdinando
- 4) Silvestri Paolo.

e ha individuato, quindi, il dr. Alessandro Serpe quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento Scienze giuridiche e sociali, per il settore concorsuale 12/H3, SSD IUS/20.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un unico plico che viene sottoscritto in originale, da ciascun membro, su 3 copie dei verbali delle singole riunioni e su 3 copie della relazione finale.

Il segretario, dopo il compimento delle operazioni di cui al capoverso che precede, prende in carico l'interno plico che avrà cura di trasmettere, in originale, all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti).

Copia elettronica di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di

posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17 del 21/05/2015.

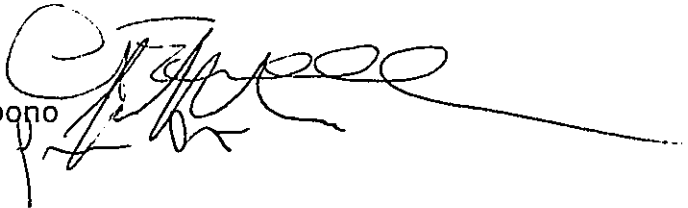
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carla Faralli

Prof. Francesco Riccobono

Prof. Giovanni Sartor

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Prof. Francesco Riccobono, written over the list of names. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

Candidato A

Giudizio del Prof. Carla Faralli relativamente a Riccardo Cavallo

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	210
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	3	3	5	6	17

PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Il dott. Cavallo ha pubblicato due monografie, una sull'antiformalismo nella temperie Weimariana, 2009, e una sulle categorie politiche del diritto incentrata sul pensiero di Carl Schmitt, 2007, vari saggi e recensioni di taglio prevalentemente politico. Tali testi rivelano buona conoscenza dei temi e accuratezza metodologica, tuttavia si ritiene che la produzione del dott. Cavallo, pur apprezzabile, risponda solo molto parzialmente ai criteri enunciati nel bando e adottati dalla Commissione.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La produzione scientifica del dott. Cavallo è frutto di attività di ricerca svolta nel dottorato in "Profili della cittadinanza nella costruzione dell'Europa", presso l'Università di Catania quale assegnista di ricerca in Filosofia teoretica e presso le Facoltà di Giurisprudenza de Coruna e di Barcellona (Spagna). Ha partecipato a progetti di ricerca dell'Università di Catania e a progetti nazionali coordinati dai proff. Barcellona e Ciaramelli. E' componente del Comitato Direttivo della Rivista di Politica. Come nel punto precedente si ribadisce che l'attività di ricerca svolta non risponde pienamente ai criteri della procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il dott. Cavallo ha svolto prevalentemente attività di supporto alla didattica presso le cattedre di Filosofia del diritto e Metodologia della Scienza giuridica della Facoltà di giurisprudenza e di Scienze politiche dell'Università di Catania. Si può esprimere una valutazione sufficiente pur rilevando la lontananza dei temi indicati nella procedura comparativa in oggetto.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non risultano esperienze del candidato in questi settori.

Giudizio del Prof. ___Francesco Riccobono___ relativamente a ___Riccardo Cavallo___

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO NI
--	-----------------------	--------------------	-----------------------	--------------------	----------------------------------

Handwritten signatures and initials, including 'gs', 'CR', and a long signature.

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	212
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 8	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del candidato Cavallo ha come tema predominante lo studio del pensiero schmittiano e degli autori che ruotano intorno all'esperienza della

Repubblica di Weimar. A questa costellazione dottrinale il candidato ha dedicato due monografie dove mostra padronanza dei testi e della letteratura secondaria, soprattutto in ambito italiano, con risultati che rivelano una buona personalità di studioso, seppure a volte eccessivamente dipendente dal dibattito italiano sviluppatosi in questi ultimi anni sul pensiero schmittiano. Tra le monografie si segnala, per nitidezza di discorso e rilevanza della sede di pubblicazione, il testo di L'antiformalismo nella temperie weimariana (Torino, Giappichelli, 2009). Tra i saggi che insistono sul medesimo terreno di studio senz'altro La critica al formalismo giuridico nel pensiero di Hermann Heller, accolto nei prestigiosi "Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno", prova un riconosciuto livello di competenza del candidato. La produzione del candidato rientra, con evidenza, in un orientamento di studi giusfilosofici che privilegia il rapporto tra filosofia del diritto e filosofia politica (alcuni dei titoli presentati dal candidato sono correttamente ascrivibili all'ambito disciplinare della filosofia politica, tra gli altri cfr. Con Schmitt, oltre Schmitt. Miglio e il rischio del politico (2011); Carl Schmitt e l'autonomia del politico. La filosofia politica nell'età globale (1970-2010) (2013)) ovvero tra filosofia del diritto e dottrina dello Stato, trascurando il rapporto tra filosofia del diritto e teoria generale del diritto, indicato invece come privilegiato nel profilo tracciato dalla presente procedura comparativa

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato Cavallo ha partecipato a diversi progetti di ricerca MIUR e su fondi di ateneo dell'Università di Catania. Tra queste ricerche rilevano, dalla prospettiva disciplinare della filosofia del diritto, quella su "Bioetica, diritto e diritti" (MIUR 2003-2005), per l'unità di ricerca di Catania diretta dal prof. Barcellona, e quelle su "Dalla crisi della rappresentanza democratica alle nuove forme di legittimazione giuridica dell'ordine sociale" (Un. Catania, 2008) e su "Implicazioni giuridico-filosofiche delle biotecnologie" (Un. Catania 2006), dirette rispettivamente dai proff. Ciaramelli e Barcellona. Il candidato ha partecipato a diversi Congressi nazionali e internazionali con relazioni e comunicazioni di sicura pertinenza giusfilosofica, riprendendo per lo più i temi affrontati nella sua produzione scientifica. E' componente del Comitato direttivo della "Rivista di politica" ed ha collaborato, dal 2007 al 2009, alla Collana editoriale "Le Bussole - I quaderni del centro Braudel". Ha vinto il Premio di Filosofia "Viaggio a Siracusa", 2005, per la Categoria "migliore tesi di dottorato". L'attività di ricerca del candidato può, dunque, essere valutata nel complesso positivamente, pur confermando la distanza con l'orientamento teorico-generale richiamato nel bando della presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'esperienza didattica del candidato Cavallo si è concretizzata, nella prospettiva disciplinare della filosofia del diritto, soprattutto in una continua collaborazione didattica, dal 2001 ad oggi, con le cattedre di Filosofia del Diritto e Metodologia della Scienza Giuridica della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Catania. Il candidato è stato docente al Master "Politiche Sociali, Pari opportunità e Culture Mediterranee" (Un. Catania, Facoltà di Scienze Politiche) per il modulo "Globalizzazione, Europa, Diritti" e docente a contratto per il modulo "Le categorie giuridiche della modernità", presso il Corso di laurea in Scienze Politiche e internazionali dell'Un. Kore di Enna (2008-2009) Nel 2000-2001 è stato docente al master "Politiche Sociali e Culture Mediterranee" per il modulo "Globalizzazione, neonazionalismi e fenomeni migratori". L'esperienza didattica del candidato appare sufficiente, anche se rileva la lontananza dai temi didattici indicati nella presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Gs

OK

Dal curriculum allegato non risulta alcuna esperienza del candidato in questo campo di attività.

Giudizio del Prof. Giovanni Sartor relativamente a Riccardo Cavallo

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	3	3	5	6	17

PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Il candidato Cavallo ha dedicato la maggior parte dei propri studi al pensiero di Carl Schmitt. I due volumi dedicati a Carl Schmitt mostrano una profonda conoscenza del pensiero di questo autore e del dibattito politico e giuridico contemporaneo, in particolare nell'ambito della Repubblica di Weimar. Tra gli altri lavori spicca quello dedicato a Hermann Heller.

In generale il candidato mostra la capacità di cogliere con chiarezza gli snodi fondamentali di questa fase del pensiero giuridico europeo, caratterizzato da una tanto complessa interazione tra pensiero politico e giuridico e dinamica sociale-istituzionale.

I lavori del candidato, pur assai pregevoli quali contributi alla storia del pensiero giuridico e politico, rimangono estranei alla specifica tematica richiamata dalla presente procedura.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato Cavallo ha partecipato a diversi progetti di ricerca MIUR su temi di filosofia giuridica e politica. Ha partecipato altresì a numerosi convegni dedicati tali temi. E' membro del Comitato direttivo della "Rivista di politica". L'attività di ricerca appare positiva, anche se manca la dimensione dell'internazionalizzazione. Inoltre essa tocca solo marginalmente i temi teorico giuridici caratterizzanti la presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica presso l'università di Catania, contribuendo in particolare ai corsi di Filosofia del Diritto e Metodologia della Scienza Giuridica e al al Master "Politiche Sociali, Pari opportunità e Culture Mediterranee". Tale esperienza didattica tuttavia tocca solo marginalmente i temi didattici indicati nella presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non risultano attività di questo tipo.

Giudizio collegiale relativamente a

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	210
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0

PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0
-----------------------	---	---	---	---	---

La produzione del candidato Cavallo rientra, con evidenza, in un orientamento di studi giusfilosofici che privilegia il rapporto tra filosofia del diritto e filosofia politica (alcuni dei titoli presentati dal candidato sono correttamente ascrivibili all'ambito disciplinare della filosofia politica), trascurando il rapporto tra filosofia del diritto e teoria generale del diritto, indicato come privilegiato nel profilo tracciato dalla presente procedura comparativa. La generale validità della produzione del candidato, seppure a volte eccessivamente ancorata al dibattito italiano su Schmitt (autore di riferimento per gli studi del candidato), consente il giudizio complessivo di "buono". L'attività di ricerca scientifica appare limitata alla partecipazione a convegni nazionali e internazionali e alla partecipazione a progetti di ricerca di carattere nazionale, raggiungendo, pertanto, un giudizio di "discreto". Le esperienze didattiche del candidato nel campo dello IUS/20 sono quantitativamente limitate così da riportare una valutazione di "sufficiente". "Insufficiente" è da ritenersi l'impegno del candidato nelle attività gestionali, organizzative e di servizio.

gs ER R

Candidato B

Giudizio del Prof. Carla Faralli relativamente a Ferdinando G. Menga

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività , rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifico	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifico della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifico	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17

PUBBLICAZIONE N 10	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Il dott. Menga ha pubblicato tre monografie (una su democrazia e potere costituente, una sul giovane Heidegger e una sulla mediazione) e vari articoli di taglio prevalentemente filosofico-politico.

L'intera produzione del candidato si segnala per continuità, per i risultati raggiunti e dimostra buona competenza particolarmente in ambito politico giuridico, etico e storico filosofico generale, ma si discosta sensibilmente dal profilo tracciato dalla presente procedura.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La produzione scientifica del dott. Menga è frutto di attività di ricerca svolta prima nel dottorato in "Profili della cittadinanza nella costruzione dell'Europa" (Università di Catania) e in Filosofia (Università di Napoli Federico II e Ruhr Universität di Bochum) e come research fellow presso l'Institut für Ethik, Evangelisch-Theologische Fakultät, dell'Università di Tubinga.

Ha partecipato a ricerche PRIN ed è componente del comitato scientifico di "Etica & Politica / Ethics & Politics" e del comitato di redazione di "Metodo. International Studies in Phenomenology and Philosophy" e di "L'ircocervo. Rivista elettronica italiana di metodologia giuridica, teoria generale del diritto e dottrina dello stato".

L'attività di ricerca, pur mostrando buona competenza, si discosta dai criteri della procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il dott. Menga ha svolto attività didattica di sostegno presso l'Università di Catania, nei corsi di Filosofia del diritto e di Metodologia della scienza giuridica tenuti dal prof. Ciaramelli. Dal 2013 è docente nel Master in "Literatur und Kulturtheorie" presso la Facoltà di Filosofia di Tubinga della medesima Università dove svolge attività di insegnamento anche presso il Forum Scientiarum per studenti di Teologia, Filosofia e Scienze politiche.

L'esperienza didattica del dott. Menga, internazionalmente connotata, è per lo più al di fuori degli specifici orientamenti indicati dalla presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non risultano particolari esperienze del candidato in questo campo di attività, se non la co-organizzazione di un Convegno internazionale presso l'Università di Tubinga.

Giudizio del Prof. Francesco Riccobono relativamente a Ferdinando G. Menga

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 6	3	2	2	6	13
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N	0	0	0	0	0

gs CF R

Il candidato presenta tre monografie, due contributi in volume, una prefazione e sei articoli in rivista. Tra le monografie spicca un volume del 2010 dedicato alla studio del potere costituente e della rappresentanza democratica, pubblicato in Collana di ottima reputazione per l'ambito disciplinare della filosofia del diritto. In questa monografia il candidato sistematizza i risultati di una continua riflessione su autori come Arendt, Castoriadis, Waldenfels, calandoli in una più vasta ricostruzione del pensiero giuspolitico moderno e contemporaneo (Rousseau, Hegel, Schmitt) che giunge fino a Leibholz e Böckenförde. Le altre due monografie - L'appuntamento mancato. Il giovane Heidegger e i sentieri interrotti della democrazia (2010) e La mediazione e i suoi destini. Profili filosofici contemporanei fra politica e diritto (2012) - sono pubblicate in collane editoriali generalmente apprezzabili ma di minore rilevanza per gli studi filosofico-giuridici. Il candidato mostra buone capacità interpretative esercitate su una costellazione di autori tra cui spiccano i nomi di Arendt, Castoriadis e Waldenfels, sui quali il candidato ritorna anche in altri studi, tutti caratterizzati da una decisa impronta fenomenologica. Tra i saggi in rivista sono da segnalare Per una nozione responsiva di potere costituente. Una riflessione fenomenologico-giuridica, articolo di sicura pertinenza giusfilosofica, pubblicato in "Ircocervo", rivista di area giusfilosofica, e Per una giustizia iperbolica e intempestiva. Riflessioni sulla responsabilità intergenerazionale in prospettiva fenomenologica, articolo pubblicato in "Diritto e questioni pubbliche", sede di eccellenza per il ssd. IUS/20. L'intera e vasta produzione del candidato, seppur ripetitiva in alcuni punti, si segnala per l'originalità del metodo e gli interessanti risultati, che offrono al lettore punti di vista non consueti nel panorama attuale della filosofia del diritto italiana. Il candidato mostra una approfondita preparazione filosofica che si estende, con buona competenza, agli ambiti della storia della filosofia del diritto e della dottrina dello Stato, rimanendo, però, al di fuori del campo della teoria generale del diritto, specificamente indicato nella presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ha partecipato al PRIN 2005-2007 "Forme della razionalità tra realismo e normatività" (Un. di Catania) e al PRIN 2004-2006 "Responsabilità per le generazioni future e cambiamento nel valore dell'identità personale" (Seconda Un. Napoli). Collabora a gruppi di ricerca internazionali sul pensiero fenomenologico (Un. di Bochum) ed ermeneutico (Un. di Tubinga). Ha co-organizzato e co-diretto, nel 2013, un convegno internazionale di carattere filosofico-politico e teologico presso l'Un. di Tubinga. Ha ricoperto, nel 2010, l'incarico di tutor scientifico presso la Scuola di Alta Formazione Filosofica di Torino. Ha ottenuto, nel 2009, il premio di filosofia "Viaggio a Siracusa" nella sezione "Tesi di dottorato". Il candidato è membro del comitato scientifico di "Etica & Politica / Ethics & Politics" e membro del comitato di redazione di "Metodo. International Studies in Phenomenology and Philosophy" e di "L'Ircocervo". Quest'ultima rivista appartiene al numero delle riviste di rilevanza giusfilosofica. Il candidato ha partecipato, in veste attiva, a convegni nazionali e internazionali con interventi e relazioni sui temi della democrazia, della secolarizzazione, dell'etica generazionale, della comunità, del pluralismo, del potere costituente, del multiculturalismo, della rappresentanza, dell'"estraneo", in contesti di rilevanza prevalentemente filosofica e filosofico-politica. L'attività scientifica del candidato è assai apprezzabile per la dimensione internazionale dei percorsi formativi e di ricerca ma rivela, in maniera abbastanza netta, un interesse per l'ambito filosofico-giuridico orientato più nella direzione dei suoi rapporti con la filosofia e la filosofia politica che nei suoi aspetti teorico-generalisti, come, invece, specificato nel bando della presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato Menga ha svolto attività didattica presso l'Università di Tubinga e presso l'Università di Catania. Il candidato ha tenuto, presso l'Università di Tubinga, corsi interdisciplinari e corsi avanzati, dedicati prevalentemente a studenti di teologia, filosofia e scienze politiche, in lingua tedesca e inglese, dal 2011 al 2014. Nel semestre estivo del 2012 ha tenuto un corso avanzato interdisciplinare, presso l'Istituto di Etica e la Facoltà di Giurisprudenza, sulla dignità dell'uomo. Nei corsi il candidato ha trattato temi di carattere politico e filosofico, il pensiero di importanti filosofi contemporanei, e, pure, temi di rilevanza giusfilosofica, soprattutto nei corsi "Justice and responsibility Towards Future Generations" (2014) e "Strafe zwischen Vergeltung, Bildung und Disziplinierung" (2012-2013). Presso l'Un. di Catania assume rilevanza, per l'ambito disciplinare della filosofia del diritto, l'attività svolta dal candidato Menga, nell'a.a. 2008-2009, con lezioni all'interno dei Corsi di Filosofia del diritto e di Metodologia della Scienza Giuridica tenuti dal prof. Ciaramelli. L'esperienza didattica del candidato Menga nel campo della filosofia del diritto appare al momento limitata e al di fuori dagli specifici orientamenti indicati dalla presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum allegato dal candidato Menga non appaiono esperienze significative per questo campo di valutazione, con l'esclusione della co-organizzazione e co-direzione scientifica (con ottenimento di un finanziamento) di un convegno internazionale presso l'Un. di Tubinga. Il candidato non appare, quindi, valutabile per questa tipologia di attività.

Giudizio del Prof. ___Giovanni Sartor___ relativamente a ___Ferdinando G. Menga___

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	201

GS EF K

		interdisciplina ri ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Il candidato ha una ricca produzione che comprende 3 monografie, contributi e articoli in rivista.

Egli ha affrontato nei suoi lavori in particolare il tema del potere costituente, della democrazia e della rappresentanza. I suoi riferimenti filosofici si collocano in particolare nell'ambito della filosofia di tipo "continentale", in particolare di orientamento fenomenologico ed ermeneutico, abbracciando autori quali Heidegger, Arendt, Castoriadis, Waldenfels, e nell'ambito del pensiero giuridico, Schmitt e Böckenförde. Il candidato mostra una buona conoscenza di questo orientamento filosofico e teorico-giuridico, non cimentandosi invece con le ricerche di orientamento più analitico, che hanno animato gli studi teorico-giuridici e il dibattito tra giuspositivismo e giusrealismo cui fa riferimento il profilo disciplinare tracciato nella presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ha partecipato a progetti PRIN e ha collaborato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Svolge attività di ricerca anche all'estero (in Germania). Partecipa al comitato scientifico e di redazione di riviste come "Etica & Politica / Ethics & Politics", "Metodo. International Studies in Phenomenology and Philosophy" e "L'Ircocervo". Ha partecipato a numerosi convegni. La maggior parte di queste attività di ricerca attiene al rapporto tra filosofia giuridica e filosofia politica, piuttosto che all'ambito della teoria del diritto.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato Menga ha svolto intensa attività didattica in Italia e all'estero, nell'ambito di facoltà di filosofia, scienze politiche e giurisprudenza. Presso l'Università di Tubinga ha tenuto corsi attinenti alla filosofia politica e giuridica. Presso l'Università di Catania ha tenuto corsi su diversi temi anche all'interno dei Corsi di Filosofia del diritto e di Metodologia della Scienza Giuridica. L'esperienza didattica del candidato appare significativa e pertinente per la filosofia del diritto, ma non attiene ai temi specifici della presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha svolto limitate attività in questo ambito, non sufficienti per una valutazione positiva ai fini della presente procedura.

Giudizio collegiale relativamente a

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO NI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività , rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazio ne scientific	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamen te tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con	Rilevanza scientific della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientific	Determinazio ne analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientific internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazion e del medesimo a lavori in collaborazion	201

A CR R

		tematiche interdisciplina ri ad essi correlate		e	
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del candidato Menga, seppure ripetitiva in alcuni punti, si segnala per l'originalità del metodo e gli interessanti risultati, che offrono al lettore punti di vista non consueti nel panorama della filosofia del diritto italiana. Il candidato mostra una approfondita preparazione filosofica che si estende, con buona competenza, all'ambito della filosofia del diritto, rimanendo, però, al di fuori del campo della teoria generale del diritto, specificamente indicato nella presente procedura comparativa. La produzione scientifica del candidato va, pertanto, giudicata "buona". L'attività di ricerca scientifica, caratterizzata da una ampia ed apprezzabile apertura internazionale, sconta anch'essa una maggiore vicinanza ai temi di filosofia politica e di filosofia morale così da risultare, complessivamente, "buona". Le esperienze didattiche nel campo della filosofia del diritto sono da considerarsi quantitativamente marginali nell'ambito del curriculum del candidato e possono, perciò, essere giudicate "discrete", soprattutto in rapporto alla competenza linguistica del candidato. "Insufficiente" appare l'impegno del candidato nelle attività gestionali, organizzative e di servizio.

Gs

CF

Giudizio del Prof. Carla Faralli relativamente a Marco Alberto Quiroz Vitale

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N 1	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	4	3	13
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17

31 *ER* *R*

PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del dott. Quiroz Vitale consta di quattro monografie, due di taglio prevalentemente sociologico-giuridico (una su prostitute e vittime straniere e una sull'immagine pubblica della magistratura) e due di taglio teorico-giuridico (una su privacy e diritti fondamentali e una sul diritto liquido).

Le prime due mostrano un'ottima padronanza della metodologia empirico sociologica e portano a risultati interessanti, le altre due offrono originali spunti di carattere teorico.

A tali monografie si aggiungono vari saggi prevalentemente pubblicati sulla Rivista di sociologia del diritto.

Complessivamente, quindi, solo parte della produzione del candidato è riconducibile al profilo disciplinare tracciato nella procedura comparativa in oggetto.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato è frutto di una lunga attività di ricerca cominciata con il dottorato in "Sociologia delle istituzioni giuridiche e politiche" e proseguita anche con soggiorni all'estero e la partecipazione a numerosi convegni, conferenze e ricerche nazionali e internazionali.

E' componente del Comitato di redazione della Rivista di Sociologia del diritto. Tale attività, pur apprezzabile, non risulta però aderente al profilo filosofico-giuridico e teorico generale previsto nel bando della procedura.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del dott. Quiroz Vitale si concentra in corsi e/o seminari relativi alla Sociologia del diritto, anche in questo caso si rileva la scarsa attinenza al profilo disciplinare tracciato nel bando.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha importanti esperienze di tipo organizzativo presso l'Università di Milano (è membro del CUG, componente del Comitato di Master, del corso di perfezionamento ed è stato difensore civico della Provincia di Milano, ecc.). La valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio è quindi positiva.

Giudizio del Prof. Francesco Riccobono relativamente a Marco Alberto Quiroz Vitale

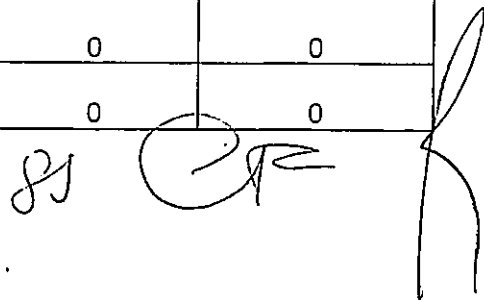
➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

GS

CR

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	209
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	3	14
PUBBLICAZIONE N 3	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 10	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N	0	0	0	0	0



La produzione scientifica del candidato Quiroz Vitale è caratterizzata da interessi propriamente sociologico-giuridici, rientranti a pieno titolo nel campo disciplinare dello IUS/20 ma distanti, per alcuni non secondari aspetti, dal profilo disciplinare tracciato nel bando della presente procedura comparativa. Le pubblicazioni presentate dal candidato possono essere divise in due gruppi. Un gruppo caratterizzato da interessi sociologico-giuridici prevalentemente di natura empirica e un gruppo dove tali interessi bene si amalgamano con una solida riflessione di natura teorica. Appartengono al primo gruppo gli scritti del candidato che vertono sul tema della prostituzione, dell'immagine pubblica della magistratura italiana, del difensore civico. Sono scritti, sorretti da una robusta metodologia empirico-sociologica, che producono efficaci analisi di fenomeni attuali. Malgrado due di questi scritti siano pubblicati in una sede d'eccellenza per il ssd. IUS/20, la rivista "Sociologia del diritto", è difficile apprezzare questi contributi nella prospettiva di un insegnamento della filosofia del diritto orientato verso un profilo teorico-generale, quale è quello prospettato nel bando della presente procedura comparativa. Decisamente più apprezzabili in questa direzione sono invece gli scritti del secondo gruppo, dedicati a temi dove il candidato può mostrare convincenti doti di originalità ricostruttiva e di finezza argomentativa. Così, ad esempio, nella monografia sul diritto alla privacy, indagato con particolare attenzione al pluralismo giuridico e al conflitto tra diritti fondamentali, o, soprattutto, nell'interessante volume su Il diritto liquido. Decisioni giuridiche tra regole e discrezionalità, volume ricco di validi spunti teorico-giuridici e pubblicato in una prestigiosa collana dipartimentale. Solo parte delle pubblicazioni presentate dal candidato può, dunque, essere valutata positivamente rispetto al profilo disciplinare tracciato nella presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ha partecipato alla importante ricerca MIUR "L'amministrazione della giustizia nell'Italia del 2000" e a tre progetti FIRST sul trattamento e la protezione dei dati personali. Ha pure partecipato a tre ricerche in partnership Enti Terzi su temi quali lo sfruttamento delle donne straniere, litigiosità e adr nella provincia di Milano, le nuove schiavitù nella giurisprudenza della corte di assise di Milano. Ha partecipato a numerosi convegni e conferenze internazionali (spesso di carattere istituzionale), intervenendo con relazioni su delicati fenomeni sociali (immigrazione clandestina, tratta delle donne, amministrazione della giustizia, etc.). Ha trascorso un periodo di studio allo University College of London, sotto la supervisione del prof. M. Freeman. Il candidato è componente del Comitato di redazione della rivista "Sociologia del diritto" e della Collana di Sociologia del Diritto "Law without law". Nell'attività di ricerca scientifica descritta dal candidato è generalmente poco apprezzabile, pur con qualche significativa eccezione, l'aderenza al profilo filosofico-giuridico e teorico-generale tracciato nel bando della presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato Quiroz Vitale nell'ambito delle discipline del ssd. IUS/20 si concentra nell'insegnamento di Sociology of Human Rights and the Ombudsman (45 ore di lezione) e di Deontologia delle nuove professioni (corso integrativo dell'insegnamento di Sociologia del diritto, per 20 ore di lezione) dall'a.a. 2011-2012 a tutt'oggi. Il candidato ha contribuito a organizzare incontri seminariali nell'ambito delle attività dell'insegnamento di Sociologia del diritto e, nel periodo dal 2006 al 2011, ha collaborato alla didattica degli insegnamenti di Sociologia del diritto e Sociologia del lavoro. Dal 2012 è membro del Collegio dei docenti della Scuola di dottorato dell'Università Statale di Milano, svolgendo lezioni ai dottorandi del curriculum filosofico-giuridico. Dal 2013 è Coordinatore del Corso di Perfezionamento in "Diritto fisco e Società Civile nel Terzo Settore". L'esperienza didattica del candidato appare

quantitativamente sufficiente nell'ambito degli insegnamenti sociologico-giuridici ma scarsamente attinente al profilo disciplinare tracciato nel bando della presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato mostra di avere una valida esperienza nelle attività organizzative e di servizio dell'Università degli Studi di Milano dove è, dal 2014, membro effettivo del Comitato unico di Garanzia, e componente del Comitato Ordinatore del Master di I livello in Comunicazione e Diritto per il settore istituzionale politico e non profit. Il candidato è, inoltre, Coordinatore del corso di perfezionamento "Diritto Fisco e società civile nel terzo settore" e responsabile scientifico del corso di alta formazione "Formazione per Managers del terzo settore". Il candidato ha ricoperto la carica di Difensore civico della Provincia di Milano dal 2007 al 2011 ed è Presidente del Consiglio di Amministrazione della Azienda Speciale Comune di Melzo. Il candidato mostra, dunque, apprezzabili doti di organizzatore e di dedizione ai compiti istituzionali.

Giudizio del Prof. Giovanni Sartor _____ relativamente a ___Marco Alberto Quiroz Vitale_____

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZION I
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	199
PUBBLICAZIONE N 1	4	2	3	6	15

gs CR R

PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	3	14
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Il candidato Quiroz Vitale si è prevalentemente dedicato a temi sociologico-giuridici. Si tratta quindi di studi che rientrano del settore scientifico-disciplinare IUS/20 (filosofia del diritto), ma che non riguardano direttamente il profilo richiesto per la presente procedura, attinente alla teoria generale del diritto allo studio delle correnti giuspositivistiche e giusrealistiche.

Il candidato ha sviluppato alcuni lavori dedicati ad analisi empiriche in materia di sociologica giuridica. Tra questi si segnalano quelli in tema di prostituzione, difensore civico e di immagine pubblica della magistratura.

Profili maggiormente attinenti alla teoria del diritto sono affrontati in altre pubblicazioni del candidato. In particolare, il volume dedicato alla tutela della privacy fornisce discussione dei profili generali del diritto alla privacy, da una prospettiva comparatistica, per poi esaminare la normativa italiana e approfondire il tema del bilanciamento degli interessi in gioco e del ruolo della discrezionalità. Il tema della discrezionalità è sviluppato, con interessanti spunti teorico-giuridici, nel volume sul diritto libero.

Queste ultime pubblicazioni possono essere valutata positivamente rispetto al profilo disciplinare tracciato nella presente procedura comparativa, pur non affrontando direttamente i temi del positivismo e del realismo giuridici.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ha partecipato a numerose iniziative di ricerca tra cui il progetto MIUR "L'amministrazione della giustizia nell'Italia del 2000", progetti FIRST sul trattamento e la protezione dei dati personali, e ricerche su temi sociologico-giuridici quali lo sfruttamento delle donne straniere, litigiosità e adr nella provincia di Milano. Ha partecipato a numerosi convegni e conferenze internazionali. Ha trascorso periodi di

studio all'estero. Partecipa al Comitato di redazione della rivista "Sociologia del diritto" e della Collana di Sociologia del Diritto "Law without law". Questa ricca attività di ricerca scientifica attiene però solo marginalmente al profilo filosofico-giuridico e teorico-generale caratterizzante la presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Quiroz Vitale ha svolto attività didattica in diversi ambiti della sociologia del diritto e della sociologia del lavoro. E' membro del Collegio dei docenti della Scuola di dottorato dell'Università Statale di Milano, e Coordinatore del Corso di Perfezionamento in "Diritto fisco e Società Civile nel Terzo Settore". L'esperienza didattica del candidato, pur notevole, è poco attinente al profilo disciplinare della presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato si è dedicato a numerose attività organizzative e istituzionali. Presso l'Università di Milano, è membro del Comitato unico di Garanzia, e componente del Comitato Ordinatore del Master di I livello in Comunicazione e Diritto per il settore istituzionale politico e non profit. Il candidato, Coordinatore del corso di perfezionamento "Diritto Fisco e società civile nel terzo settore" e responsabile scientifico del corso di alta formazione "Formazione per Managers del terzo settore".

Giudizio collegiale relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	203

Handwritten signature and initials, possibly 'P. C.' and a large 'R'.

		ri ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	3	14
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del candidato può solo parzialmente essere valutata positivamente rispetto al profilo disciplinare tracciato nella presente procedura comparativa, per il prevalere di interessi sociologico-giuridici coltivati secondo le metodologie di una sociologia empirica, non sempre sorretta da una riflessione di natura teorica. Nei lavori in cui il candidato Quiroz Vitale si cimenta su temi e problemi teorici raggiunge, però, risultati originali e apprezzabili che permettono senz'altro di valutare complessivamente "buona" la sua produzione scientifica. L'attività di ricerca scientifica del candidato, da leggersi alla luce dei risultati raggiunti nelle sue pubblicazioni, risulta positiva per il riconosciuto impegno profuso in campo nazionale e internazionale, giudicabile col valore "buono". L'attività didattica del candidato, svolta in insegnamenti del ssd. IUS/20, è quantitativamente e qualitativamente apprezzabile così da esser ritenuta, nel complesso, "buona". Il candidato mostra di avere valide esperienze nelle attività organizzative e di servizio dell'Università degli Studi Statale di Milano, raggiungendo la valutazione di "ottimo".

Handwritten signatures and initials, including 'GS', 'CF', and a large stylized signature.



Candidato D

Giudizio del Prof. Carla Faralli relativamente a Alessandro Serpe

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	222
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	6	6	21

Handwritten signature and initials, including 'GS' and a large stylized 'R'.

PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	2	6	16
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica di Alessandro Serpe consta di due monografie, una sul realismo nordico e diritti umani, e una su Norberto Bobbio (pubblicata anche in inglese e in spagnolo) e di vari saggi che hanno fatto conoscere aspetti poco noti per ragioni linguistiche del realismo nordico, non solo svedese. Tali saggi, ed altri, dedicati a temi rilevanti del dibattito filosofico-giuridico sono pubblicati sia in riviste di riconosciuta eccellenza in Italia sia in riviste di area sudamericana.

Tutti questi testi dimostrano ottima conoscenza dei temi, rigore metodologico ed originalità e rientrano pienamente nel profilo disciplinare indicato dalla procedura comparativa in oggetto.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato è frutto di un percorso di ricerca cominciato con il dottorato di ricerca in "Filosofia del Diritto" presso l'Università di Napoli Federico II e continuato con varie borse post-dottorato, presso l'Istituto Europeo di Fiesole, nelle Università di Oslo, Lisbona e numerosi soggiorni nei paesi scandinavi e nei paesi del Sudamerica dove ha tenuto relazioni a congressi e seminari.

Il dott. Serpe ha partecipato a una ricerca PRIN. E' membro del Comitato scientifico di riviste sudamericane (in particolare Fronesis).

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del dott. Serpe è quindi pienamente positiva e coerente col profilo disciplinare indicato dalla presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del dott. Serpe nel settore IUS/20 è molto intensa. Dall'a.a. 2011/12 ad oggi tiene l'insegnamento di Filosofia del diritto presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Chieti-Pescara dove ha tenuto anche gli insegnamenti di Logica ed informatica, Teoria giuridica dell'informazione.

Ha compiuto altre esperienze didattiche sempre nel settore IUS/20 presso la Facoltà di giurisprudenza di Napoli Federico II, l'Università telematica Leonardo Da Vinci e l'Accademia Aeronautica di Pozzuoli.

La valutazione dell'attività didattica del candidato è ampiamente positiva, sia per quantità sia per tipologie, tutte riferibili ai profili indicati nella procedura in oggetto.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato è stato delegato del programma Erasmus, componente del gruppo dell'assicurazione di qualità e dal 2013 è delegato all'internazionalizzazione e per l'orientamento del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Chieti-Pescara.

Compiti questi che ha svolto con continuità e che portano ad esprimere una valutazione molto positiva.

Giudizio del Prof. Francesco Riccobono relativamente a Alessandro Serpe

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività , rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifico	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifico della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifico	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	231
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	6	22

PUBBLICAZIONE N 10	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del candidato Serpe si incentra principalmente su uno studio della corrente di pensiero giusrealistica, con particolare riguardo al realismo giuridico scandinavo e ai suoi sviluppi odierni. La metodologia del candidato è rigorosa e sicura, capace di coniugare, in maniera del tutto originale, una conoscenza approfondita delle tradizionali tematiche giusrealistiche e dei suoi autori (in particolar modo Alf Ross) con una sensibilità necessaria per cogliere l'evoluzione di questa corrente di pensiero in molti significativi rivoli che ne costituiscono la ridefinizione di fronte alle problematiche attuali (soprattutto il tema dei diritti fondamentali) della teoria del diritto. Il risultato di questa ricerca ha portato alla conoscenza degli studiosi italiani di teoria e filosofia del diritto materiali raramente trattati. Ciò attraverso una pregevole monografia e, soprattutto, tre saggi pubblicati in una sede riconosciuta di eccellenza per gli studi filosofico-giuridici, ovvero i "Materiali per una storia della cultura giuridica". Il contributo del candidato all'approfondimento di tematiche giusrealistiche si è altresì articolato in una serie di saggi pubblicati in Italia e all'estero in riviste filosofico-giuridiche di buona diffusione e reputazione. Al di fuori dello studio del realismo giuridico, il candidato ha saputo offrire anche una interessante ricostruzione del pensiero di Norberto Bobbio, presentato in maniera inconsueta come "il filosofo del dubbio", sottolineando il carattere "critico" del suo positivismo giuridico. Nel saggio "Epistemic models for justification and law" il candidato mostra di sapersi muovere con disinvoltura e padronanza nelle complesse strade percorse oggi dalla teoria e dalla filosofia del diritto. La produzione scientifica del candidato, pienamente e felicemente attinente al ssd. IUS/20, aderisce, al grado più elevato, con il profilo disciplinare tracciato dalla presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La attività scientifica del candidato si è concretizzata nell'organizzazione di una serie di seminari internazionali presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti e Pescara, presso la Faculty of Law di Brno (Czech Republic) e presso l'European University Institute di Fiesole, aventi tutti ad argomento temi di sicura rilevanza filosofico-giuridica. Il candidato conta poi numerose partecipazioni a congressi e seminari internazionali e nazionali, con relazioni su impegnativi temi della filosofia e della teoria del diritto. Il candidato ha partecipato al PRIN 2003 sul tema "Il contributo dell'ermeneutica giuridica nella fondazione e giustificazione dei diritti umani". E' stato guest professor presso l'Istituto de Filosofia del Derecho dell'Universidad del Zulia di Maracaibo e presso l'Istituto Centrale Karl von Linde di Monaco di Baviera. E' membro del comitato scientifico di tre riviste latino-americane, tra cui "Fronesis. Revista de Filosofia Juridica, Social y Politica", rivista di interesse filosofico-giuridico. L'attività scientifica del candidato risulta pertanto soddisfacente, soprattutto per la sicura pertinenza al campo degli studi filosofico-giuridici e, in particolar modo, per la riconducibilità al profilo disciplinare tracciato nella presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato si segnala per essere stato titolare, dall'a.a. 2011-2012 a tutt'oggi, dell'insegnamento di Filosofia del diritto presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali dell'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara, dove ha pure insegnato, nell'a.a. 2013-2014, Logica ed Informatica giuridica nonché Teoria giuridica dell'informazione. Presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Leonardo da Vinci di Torrevicchia Teatina (Ch), è stato titolare, dall'a.a. 2011-2012, dell'insegnamento di Filosofia del diritto, Etica e Deontologia Professionale. Precedentemente, dal 2001 al 2010 e dal 2011 al 2013, il candidato Serpe è stato cultore della materia presso la I e IV Cattedra di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Napoli Federico II, nonché, dal 2004 al 2010, presso l'insegnamento di Sociologia del diritto e Deontologia Professionale. Dal 2013 al 2010 è stato docente titolare di un modulo per l'insegnamento della Filosofia del diritto presso l'Accademia Aeronautica di Pozzuoli. La ricchezza, la consistenza e la qualità delle esperienze di insegnamento del candidato nell'ambito delle materie del ssd. IUS/20 consentono una valutazione in termini di eccellenza dell'attività didattica del candidato ai fini della presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato è stato delegato del Programma Erasmus del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara. Dal 2013 è componente del gruppo di Riesame e del gruppo dell'Assicurazione della Qualità del Corso di laurea in Servizi giuridici per l'impresa della medesima università. Dall'aprile 2013 è pure Delegato all'Internazionalizzazione e Delegato per le verifiche in ingresso e dell'orientamento nelle scuole superiori per il corso di laurea in Servizi giuridici per l'impresa. E' socio fondatore della Associazione portoghese di teoria del del diritto, filosofia del diritto e filosofia sociale. I compiti svolti dal candidato presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara consentono di esprimere una valutazione estremamente positiva per questa tipologia di attività ai fini della presente procedura comparativa.

Giudizio del Prof. Giovanni Sartor relativamente a Alessandro Serpe

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO NI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività , rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazio ne scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamen te tramite indicazione di	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazio ne analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	222

		uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	2	6	16
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Il candidato Serpe ha dedicato le proprie ricerche soprattutto al realismo giuridico scandinavo, non solo ai classici esponenti di questo indirizzo, come Alf Ross e Karl Olivecrona, ma anche al dibattito odierno. In questo ambito tematico ha realizzato una importante monografia, e saggi pubblicati in riviste prestigiose, dimostrando di possedere una sicura conoscenza di questo indirizzo teorico-giuridico, accompagnata dalla capacità di formulare valutazioni critiche, alla luce dei più recenti sviluppi del pensiero filosofico giuridico.

I lavori del candidato non si limitano peraltro al realismo scandinavo ma si estendono ad altri temi di filosofia e teoria del diritto. In particolare, Serpe propone una ricostruzione del pensiero di Norberto Bobbio quale originale teorico del positivismo giuridico.

Il profilo teorico-giuridico del candidato è arricchito da contributi dedicati all'epistemologia giuridica, all'etica e alla meta-etica. Ciò gli permette di saldare i suoi



studi in tema di realismo giuridico, e quindi l'analisi della metaetica non-cognitivista sviluppata dagli autori scandinavi con alcuni recenti indirizzi, come l'etica del discorso e il costruttivismo etico, e di collegare questi temi allo studio del ragionamento giuridico.

La produzione scientifica del candidato rientra nel settore scientifico-disciplinare IUS/20, e afferisce pienamente allo specifico profilo teorico giuridico di cui alla presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività scientifica del candidato si caratterizza per il suo profilo internazionale. Il suo percorso di ricerca, cominciato con il dottorato di ricerca in "Filosofia del Diritto" presso l'Università di Napoli Federico II si è sviluppato attraverso studi post-dottorali presso l'Istituto Europeo di Fiesole, nelle Università di Oslo, e Lisbona. Inoltre egli ha tenuto relazioni a congressi e seminari in Europa e in Sudamerica. Ha tenuto corsi presso l'Istituto de Filosofia del Derecho dell'Universidad del Zulia di Maracaibo e presso l'Istituto Centrale Karl von Linde di Monaco di Baviera. E' membro del comitato scientifico della rivista "Fronesis. Revista de Filosofia Juridica, Social y Politica". L'attività scientifica del candidato risulta pertanto soddisfacente, e pienamente riconducibilità al profilo disciplinare tracciato nella presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è titolare, nel 2011-2012 dell'insegnamento di Filosofia del diritto presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali dell'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara. Ha insegnato presso tale Università anche corsi di Logica ed informatica giuridica nonché Teoria giuridica dell'informazione. Ha svolto attività di insegnamento su temi filosofico-giuridici presso la la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Leonardo da Vinci di Torvecchia Teatina e presso l'Accademia Aeronautica di Pozzuoli. Il candidato merita un'ottima valutazione per la sua attività didattica, pienamente pertinente per la presente procedura.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha svolto intensa attività soprattutto nell'ambito della internazionalizzazione, quale delegato del Programma Erasmus del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara. e Delegato all'Internazionalizzazione (oltre a svolgere altri incarichi amministrativi). E' socio fondatore della Associazione portoghese di teoria del del diritto, filosofia del diritto e filosofia sociale. Le sue attività e soprattutto il suo contributo a sviluppare contatti e collaborazioni internazionali meritano una valutazione estremamente positiva.

Giudizio collegiale relativamente a

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

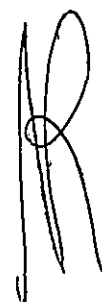
Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO NI
--	-----------------------	--------------------	-----------------------	--------------------	----------------------------------

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del candidato Serpe risulta sorretta da una rigorosa metodologia, capace di coniugare originalmente una conoscenza approfondita delle

tradizionali tematiche giusrealistiche con una sensibilità necessaria a cogliere gli sviluppi odierni di tali correnti, raggiungendo risultati apprezzati dalla comunità dei filosofi italiani del diritto attraverso la pubblicazione di saggi in riviste di eccellenza per il ssd. IUS/20. La produzione scientifica del candidato deve pertanto considerarsi "ottima", anche per la sua aderenza al profilo disciplinare tracciato nel bando della presente procedura comparativa. "Buona" deve ritenersi l'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato in Italia e in prolungati soggiorni all'estero, goduti grazie alla concessione di una borsa di postdottorato presso la Nuova Università di Lisbona (2007-2010) e di una borsa di studio presso l'Un. di Oslo per ricerche finalizzate al campo di studio della filosofia del diritto. L'attività didattica del candidato è assai rilevante sia sul piano quantitativo sia sul piano qualitativo, possedendo il candidato la piena titolarità dell'insegnamento di Filosofia del diritto presso l'Un. G. d'Annunzio di Chieti-Pescara dall'a.a. 2011-2012 a tutt'oggi, e assicurando pure lo svolgimento di altri insegnamenti del ss. IUS/20. Pertanto l'attività didattica del candidato viene valutata "eccellente". Le esperienze nel campo delle attività gestionali, organizzative e di servizio denotano un non comune impegno del candidato al servizio della istituzione universitaria e, perciò, vanno valutate come "eccellenti".

A handwritten signature consisting of a large, stylized 'C' followed by a horizontal line and a small 'P' below it.A handwritten signature consisting of a large, stylized 'R' with a vertical line extending downwards from its base.

Candidato E

Giudizio del Prof. Carla Faralli relativamente a Paolo Silvestri

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	195
PUBBLICAZIONE N 1	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N 7	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17

PUBBLICAZIONE N 10	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	4	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del dott. Silvestri è particolarmente rivolta alle categorie del pensiero liberale e alla riflessione politica di autori quali Einaudi, Mosca, Pareto, Hayek e Schmitt. Su questi temi ha pubblicato due monografie nonché vari articoli. Tali pubblicazioni, pur apprezzabili per approfondimento e rigore metodologico rispondono solo parzialmente ai criteri enunciati nel bando.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La produzione scientifica del dott. Silvestri è frutto di attività di ricerca svolta nel dottorato in "Metodi di ricerca e tradizioni giuridiche" presso l'Università di Padova e come "Luigi Einaudi Chair Holder" presso il Cornell Institute for European Studies - Einaudi Center della Cornell University (Ithaca - New York) e anche come assegnista di ricerca.

E' membro del Comitato editoriale di Teoria e critica della regolazione sociale e Storia del pensiero politico.

Ha partecipato a vari convegni, seminari e ricerche in ambito nazionale e internazionale ma su tematiche generalmente distanti da quelle previste dal profilo della presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il dott. Silvestri ha svolto attività di supporto alla didattica nell'ambito della Filosofia del diritto presso l'Università di Torino (anche nella sede di Cuneo) e incarichi di insegnamento presso la Cornell University, seppure non riferibili all'ambito filosofico-giuridico, quindi la valutazione complessiva è solo parzialmente positiva.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non risultano particolari esperienze del candidato in questo campo di attività, se non la co-organizzazione di convegni e seminari.

Giudizio del Prof. Francesco Riccobono relativamente a Paolo Silvestri

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	203
PUBBLICAZIONE N 1	4	3	4	6	
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N 7	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	4	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del candidato Silvestri si incentra principalmente su uno studio filologicamente rigoroso del pensiero di Luigi Einaudi all'interno del contesto della cultura filosofico-politica del tempo. Il liberalismo di Einaudi viene illuminato da significativi confronti con l'idealismo e l'elitismo. Anche la monografia sul pensiero economico, giuridico e politico di Benedetto Croce è riconducibile in questo ambito di ricerca, che appare a volte eccessivamente dilatato fino a ricomprendere, con qualche artificio metodologico, ogni tema trattato. La metodologia di ricerca è complessivamente buona, apprezzabile più per serietà di impostazione che per innovatività e originalità dei risultati. La congruenza con la filosofia del diritto è assicurata sotto il profilo generale dei rapporti tra filosofia politica e filosofia giuridica, molto meno sotto il profilo richiesto della teoria generale del diritto e dell'approfondimento dello studio delle correnti giuspositivistiche e giusrealistiche. La collocazione editoriale delle pubblicazioni, in assoluto "buona" con punte di "ottimo", è adeguata ad una diffusione generalmente orientata più sul versante della filosofia politica che della filosofia del diritto. Per quanto detto, le pubblicazioni del candidato mostrano, nel loro insieme, rilevanti segni di scostamento dal profilo disciplinare tracciato dalla presente procedura comparativa.

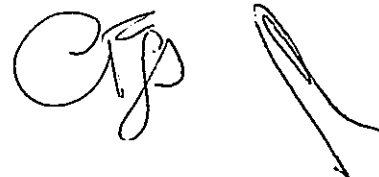
➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Tra i titoli presentati dal candidato assumono rilievo, secondo i criteri della presente procedura comparativa, l'incarico di "Luigi Einaudi Chair Holder" presso il Cornell Institute for European Studies - Mario Einaudi Center, Cornell University (Ithaca, NY) dal 04-05/2011, nonché la partecipazione ai Comitati editoriali della collana "Antropologia della libertà" (Mimesis Edizioni), delle riviste "Storia del pensiero politico" e "Teoria e critica della regolazione sociale", quest'ultima particolarmente significativa per il campo degli studi filosofico-giuridici. Il Candidato è altresì membro del Comitato Scientifico ed editoriale del progetto dell'Edizione Nazionale delle Opere di Luigi Einaudi e Presidente dell'Osservatorio sul Buon Governo (Associazione Polis, Cuneo). Questi incarichi non sono particolarmente apprezzabili dal punto di vista disciplinare della filosofia del diritto. Egualmente la sua partecipazione al PRIN 2010-2011, fortemente connotata nel campo della filosofia politica. Il candidato appare come co-organizzatore di un numero rilevante di convegni e seminari, i cui temi di discussione sono, in verità, lontani dal profilo disciplinare tracciato dalla presente procedura comparativa. Ha ricevuto una "Luigi Einaudi" Research Fellowship e ha goduto di finanziamenti per ricerche sul buon governo. Numerose sono le relazioni tenute dal candidato in ambito nazionale e internazionale ma su tematiche generalmente distanti dalle tematiche connesse al profilo disciplinare tracciato dalla presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Le esperienze d'insegnamento del candidato sono riferibili a vari settori disciplinari. Sono da segnalare gli incarichi di insegnamento presso la Cornell University (Ithaca, N.Y.), seppure non riferibili all'ambito disciplinare della filosofia del diritto. Soprattutto assumono rilievo gli incarichi di Filosofia del diritto (20 ore, 3 crediti) espletati, dal 2004 al 2008, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Torino, nonché la coordinazione, dal 2007, del "Seminario permanente Luigi Einaudi" (20 ore, 3 crediti), seminario integrativo presso la Cattedra di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza, sede di Cuneo. Queste ultime esperienze di insegnamento consentono una valutazione positiva dell'attività didattica del candidato ai fini della presente procedura comparativa.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO



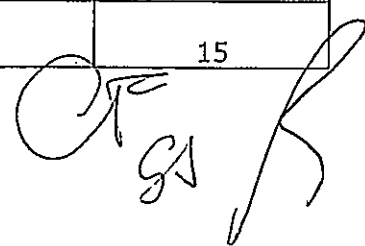
L'esperienza del candidato in questo campo di attività appare limitata all'essere stato curatore del Progetto di Mostre e Convegni "L'eredità di Luigi Einaudi. La nascita dell'Italia repubblicana e la costruzione dell'Europa" e all'aver co-organizzato un folto numero di convegni e seminari. Non vi sono dunque elementi significativi per poter esprimere un giudizio positivo nel merito di questa tipologia di attività in riferimento al profilo tracciato dalla presente procedura comparativa.

Giudizio del Prof. Giovanni Sartor relativamente a Paolo Silvestri

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	197
PUBBLICAZIONE N 1	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N 7	3	3	3	6	15



PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Il candidato Silvestri ha dedicato i propri lavori quasi esclusivamente a Luigi Einaudi, di cui ha esaminato il pensiero politico e giuridico in modo estremamente approfondito, in volumi e saggi,. Ai lavori su Einaudi si affiancano gli studi dedicati ad altri studiosi del novecento, quali Croce e Pareto. In particolare un interessante saggio in lingua inglese affronta il pensiero paretiano in tema di utilità sociale ed élite. A Benedetto Croce il candidato dedica un'ampia monografia, in cui ricostruisce il pensiero crociano in tema di economia, politica e diritto.

I lavori del candidato si segnalano per il rigore nella ricostruzione del pensiero degli autori studiati, e per la consapevolezza storica e hanno in genere una buona collocazione editoriale. Sono pochi per altro quelli suscettibili di raggiungere un pubblico internazionale.

L'attenzione quasi esclusiva per taluni autori italiani del novecento, e in particolare agli studi economico-politici di Einaudi e Pareto da un lato e alla filosofia di Croce dall'altro, determina una certa incongruenza tra il profilo del candidato e quello richiesto dalla presente procedura, attinente alla teoria generale del diritto e in particolare allo studio delle correnti giuspositivistiche e giusrealistiche.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato si è dedicato a numerose iniziative e collaborazioni scientifiche. Tra queste possiamo ricordar la partecipazione ai Comitati editoriali della collana "Antropologia della libertà" (Mimesis Edizioni), e delle riviste "Storia del pensiero politico" e "Teoria e critica della regolazione sociale". Egli è membro del Comitato Scientifico ed editoriale del progetto dell'Edizione Nazionale delle Opere di Luigi Einaudi e Presidente dell'Osservatorio sul Buon Governo (Associazione Polis, Cuneo). Ha partecipato a progetti PRIn. Ha organizzato di numerosi convegni e seminari. Ha ricevuto una "Luigi Einaudi" Research Fellowship e ha goduto di finanziamenti per ricerche sul buon governo. Numerose sono le relazioni tenute dal candidato in ambito nazionale e internazionale. Questi incarichi e iniziative pur riguardando principalmente la filosofia politica, presentano sono rilevanti anche per la filosofia del diritto. Sono tuttavia lontane dallo specifico profilo filosofico giuridico indicato per la presente procedura.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato ha svolto un'ampia e diversificata attività didattica. Ha tenuto la prestigiosa "Luigi Einaudi Chair Holder" presso il Cornell Institute for European Studies - Mario Einaudi Center, Cornell University (Ithaca, NY). Ha assunto incarichi di Filosofia

del diritto presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Torino. Coordina dal 2007, il "Seminario permanente Luigi Einaudi" presso la Cattedra di Filosofia del diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Torino, sede di Cuneo. Queste esperienze di insegnamento consentono una valutazione positiva dell'attività didattica del candidato ai fini della presente procedura comparativa.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato è stato curatore del Progetto di Mostre e Convegni "L'eredità di Luigi Einaudi. La nascita dell'Italia repubblicana e la costruzione dell'Europa". Ha partecipato all'organizzazione di numerosi convegni e seminari. Vi sono quindi elementi per esprimere un giudizio moderatamente positivo nel merito di questa tipologia di attività.

Giudizio collegiale relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO NI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività , rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazio ne scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamen te tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplina ri ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazio ne analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazion e del medesimo a lavori in collaborazion e	195
PUBBLICAZIONE N 1	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16

PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N 7	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	4	16
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

La produzione scientifica del candidato, pur generalmente apprezzabile sul piano della correttezza metodologica e dei risultati, sconta una sostanziale estraneità dall'ambito disciplinare della teoria generale del diritto richiamato nel bando della presente procedura comparativa, raggiungendo pertanto una valutazione complessiva di "discreto". Sul valore di "discreto" si attesta pure il giudizio sull'attività scientifica del candidato, seppur con importanti aperture internazionali, per i medesimi motivi di lontananza da interessi teorico-generalisti e per una caratterizzazione degli studi filosofico-giuridici orientati quasi esclusivamente sul rapporto con la filosofia politica. "Buona" deve, invece, considerarsi l'attività didattica del candidato Silvestri, caratterizzata da un impegno diretto nella filosofia del diritto, seppure per un numero di crediti quantitativamente limitato. "Insufficiente" appare, infine, l'esperienza del candidato nelle attività gestionali, organizzative e di servizio.

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the initials 'GS'.