

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1418 del 15/10/2014, PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale -Concorsi ed esami-N 84 IN DATA 28/10/2014.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 224 del 19/02/2015 composta dai:

Prof. Moreno Falaschi dell'Università degli Studi di Siena.
Prof. Maurizio Gabbrielli. dell'Università degli Studi di Bologna.
Prof. Roberto Bagnara. dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15/5/2015 alle ore 11, per la stesura della relazione finale.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Moreno Falaschi account e-mail moreno.falaschi@unisi.it
Prof. Maurizio Gabbrielli account e-mail maurizio.gabbrielli@unibo.it
Prof. Roberto Bagnara account e-mail bagnara@cs.unipr.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 17/4/2015 , 7/5/2015, e 15/5/2015 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Moreno Falaschi account e-mail moreno.falaschi@unisi.it
Prof. Maurizio Gabbrielli account e-mail maurizio.gabbrielli@unibo.it
Prof. Roberto Bagnara account e-mail bagnara@cs.unipr.it,
iniziando i lavori in data 17/4/2015 e concludendo i lavori in data 15/5/2015.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Moreno Falaschi. e al Prof. Roberto Bagnara e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19/5/2015.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 7/5/2015, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

1. Claudio Gennaro
2. Luca Moscardelli
3. Alfredo Navarra
4. Francesca Scozzari

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, e della attività didattica, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione (allegato C al verbale n. 2).

Nella terza riunione, che si è tenuta il 15/5/2015, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità la Commissione forma, come segue la graduatoria dei candidati:

1. Francesca Scozzari
2. Luca Moscardelli
3. Alfredo Navarra
4. Claudio Gennaro

e individuando, quindi, Francesca Scozzari. quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia, per il settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene inviato al componente Commissario prof. Maurizio Gabbrielli, affinché apponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale.

Quest'ultimo avrà cura di trasmettere la documentazione tutta al componente Commissario prof. Roberto Bagnara, con funzione di segretario che dopo aver apposto le sue firme avrà cura di trasmettere la documentazione in originale al presidente della commissione prof. Moreno Falaschi.

Il prof. Moreno Falaschi invierà la documentazione completa all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti)

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati (in unica copia) viene consegnato dal Presidente, al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14 del 15/5/2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof. Moreno Falaschi
Prof. Maurizio Gabbrielli
Prof. Roberto Bagnara

Candidato A

Giudizio del Prof. Roberto Bagnara relativamente a Claudio Gennaro

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Gennaro				
NOME CANDIDATO	Claudio				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	228
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	5	18

la produzione scientifica risulta buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore CNR (III livello) dal 2008 presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo" di Pisa. In precedenza, dal 2000 al 2008, è stato ricercatore CNR a tempo determinato presso lo stesso istituto. Nel 2000 è stato titolare, per circa quattro mesi, di un assegno di ricerca, sempre presso il medesimo istituto. Ha conseguito nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in ingegneria informatica e automatica presso il Politecnico di Milano. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020 (il candidato indica 29/01/2018 sul curriculum).

L'attività di ricerca del candidato riguarda: metodi di accesso per content-based image

retrieval e landmark recognition; reti di sensori wireless, sistemi paralleli distribuiti e peer-to-peer; biblioteche multimediali.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una discreta partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una limitata e piuttosto discontinua attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è sufficiente.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi universitari tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (assistenza e supporto alla didattica) tra il 2000 e il 2007.

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 2 insegnamenti universitari a livello di diploma universitario o corso di laurea, uno nel 1999 e uno nel 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicati.

- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non risulta dal curriculum.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: non risulta dal curriculum.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dalla documentazione presentata non si evince lo svolgimento di attività di questo tipo.

Giudizio del Prof. Moreno Falaschi relativamente a Claudio Gennaro

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	229
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	5	18

la produzione scientifica risulta buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore CNR (III livello) presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo" di Pisa, dal 2008. Dal 2000 al 2008, è stato ricercatore CNR a tempo determinato presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo" di Pisa. Nel 2000 è stato titolare di un assegno di ricerca per quattro mesi, presso il medesimo istituto. Nel 1999 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in ingegneria informatica e automatica presso il Politecnico di Milano. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1.

L'attività di ricerca del candidato riguarda: reti di sensori wireless, sistemi paralleli distribuiti e peer-to-peer; biblioteche multimediali; metodi di accesso per content-based image retrieval e landmark recognition.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una buona partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici ed una buona attività di recensore per riviste internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è pertanto molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta attività didattica e seminariale discontinua. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è sufficiente.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi universitari tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (assistenza e supporto alla didattica) tra il 2000 e il 2007.

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 2 insegnamenti universitari a livello di diploma universitario o corso di laurea, uno nel 1999 e uno nel 2014.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non risulta dal curriculum.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: non risulta dal curriculum.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non documenta attività di questo tipo.

Giudizio del Prof. Maurizio Gabbrielli relativamente a Claudio Gennaro

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Gennaro
NOME CANDIDATO	Claudio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	5	18

la produzione scientifica risulta buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore CNR (III livello) dal 2008 presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo" di Pisa. In precedenza, dal 2000 al 2008, è stato ricercatore CNR a tempo determinato presso lo stesso istituto. Nel 2000 è stato titolare, per circa quattro mesi, di un assegno di ricerca, sempre presso il medesimo istituto. Ha conseguito nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in ingegneria informatica e automatica presso il Politecnico di Milano. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020 (il candidato indica 29/01/2018 sul curriculum).

L'attività di ricerca del candidato riguarda: metodi di accesso per content-based image retrieval e landmark recognition; reti di sensori wireless, sistemi paralleli distribuiti e peer-to-peer; biblioteche multimediali.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati con una collocazione editoriale di rilievo. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una buona partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta un'attività didattica piuttosto frammentaria. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è sufficiente.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi universitari tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (assistenza e supporto alla didattica) tra il 2000 e il 2007.
- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 2 insegnamenti universitari a livello di diploma universitario o corso di laurea, uno nel 1999 e uno nel 2014.
- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicati.
- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.
- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non risulta dal curriculum.
- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: non risulta dal curriculum.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non documenta attività di questo tipo.

Giudizio collegiale relativamente a Claudio Gennaro:

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Gennaro
NOME CANDIDATO	Claudio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione o sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica Internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	5	18

la produzione scientifica risulta buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore CNR (III livello) dal 2008 presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo" di Pisa. In precedenza, dal 2000 al 2008, è stato ricercatore CNR a tempo determinato presso lo stesso istituto. Nel 2000 è stato titolare, per circa quattro mesi, di un assegno di ricerca, sempre presso il medesimo istituto. Ha conseguito nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in ingegneria informatica e automatica presso il Politecnico di Milano. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020 (il candidato indica 29/01/2018 sul curriculum).

L'attività di ricerca del candidato riguarda: metodi di accesso per content-based image retrieval e landmark recognition; reti di sensori wireless, sistemi paralleli distribuiti e peer-to-peer; biblioteche multimediali.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una discreta partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali.

L'H-index attuale su Scopus è pari a 8 e il numero di citazioni totali è pari a 220.

Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una limitata e piuttosto discontinua attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è sufficiente.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi universitari tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (assistenza e supporto alla didattica) tra il 2000 e il 2007.
- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 2 insegnamenti universitari a livello di diploma universitario o corso di laurea, uno nel 1999 e uno nel 2014.
- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicati.
- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.
- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non risulta dal curriculum.
- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: non risulta dal curriculum.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dalla documentazione presentata non si evince lo svolgimento di attività di questo tipo.

Candidato B

Giudizio del Prof. Roberto Bagnara relativamente a Luca Moscardelli

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Moscardelli
NOME CANDIDATO	Luca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	237
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2008, prima presso il Dipartimento di Scienze e poi presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi "D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Da marzo a novembre 2008 è stato titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Informatica ed Applicazioni dell'Università degli Studi di Salerno. Ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in informatica e applicazioni presso l'Università degli Studi di L'Aquila; la tesi di dottorato è stata premiata dal capitolo italiano della European Association for Theoretical Computer Science come migliore tesi di dottorato in informatica teorica per gli anni 2007-2009. Il candidato è in possesso, anche se non lo indica nel curriculum, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020.

L'attività di ricerca del candidato riguarda lo studio della complessità e delle performance in sistemi distribuiti e, in particolare: studio di problemi di ottimizzazione classica per reti di comunicazione e sistemi di allocazione; analisi e progettazione di sistemi non cooperativi; progettazione di reti sociali di conoscenza ed analisi del loro impatto su sistemi distribuiti e non cooperativi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una limitata partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona

attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali.

L'H-index attuale su Scopus è pari a 10 e il numero di citazioni totali è pari a 290.

Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Ha tenuto corsi a partire dal 2007.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 4 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2004 al 2008.

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 14 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 2007 al 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicati.

- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato quantitativamente nel curriculum.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: attività di relatore e correlatore non qualificata e quantificata nel curriculum; non risultano attività di tipo seminariale per studenti oltre a quella indicata come attività didattica integrativa.

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Si occupa, dal 2009 al 2013, di tutoraggio ed orientamento in entrata per il CdS in Economia ed Informatica dell'Università di Chieti-Pescara. Dal 2013 è responsabile QA del CdS in Economia ed Informatica per l'impresa dell'Università di Chieti-Pescara. Dal 2013 è responsabile rapporti con le scuole e organizza l'attività di orientamento presso le scuole per il CdS in Economia ed Informatica per l'impresa dell'Università di Chieti-Pescara.

La valutazione è sufficiente.

Giudizio del Prof. Moreno Falaschi relativamente a Luca Moscardelli

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Moscardelli
NOME CANDIDATO	Luca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione o sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	238
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2008. Da marzo a novembre 2008 è stato titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Informatica ed Applicazioni dell'Università degli Studi di Salerno. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in informatica e applicazioni presso l'Università degli Studi di L'Aquila nel 2008; la tesi di dottorato è stata premiata dal capitolo italiano della European Association for Theoretical Computer Science come migliore tesi di dottorato in informatica teorica per gli anni 2007-2009. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1.

L'attività di ricerca del candidato riguarda lo studio della complessità e delle performance in sistemi distribuiti e, in particolare: analisi e progettazione di sistemi non cooperativi; studio di problemi di ottimizzazione classica per reti di comunicazione e sistemi di allocazione; progettazione di reti sociali di conoscenza ed analisi del loro impatto su sistemi distribuiti e non cooperativi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una sufficiente partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali.

Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

- Ha tenuto corsi a partire dal 2007.
- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 4 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2004 al 2008.
- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 14 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 2007 al 2014.
- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato.
- Attività di relatore non indicata nel curriculum; risultano attività di tipo seminariale per studenti come attività didattica integrativa.

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal 2009/10 in poi si occupa di tutoraggio ed orientamento per gli studenti del corso di laurea

in Economia informatica/Economia ed informatica per l'impresa della sua Università'.

La valutazione è sufficiente.

Giudizio del Prof. Maurizio Gabbrielli relativamente a Luca Moscardelli

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Moscardelli
NOME CANDIDATO	Luca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematico interdisciplinari correlati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2008, prima presso il Dipartimento di Scienze e poi presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi "D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Da marzo a novembre 2008 è stato titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Informatica ed Applicazioni dell'Università degli Studi di Salerno. Ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in informatica e applicazioni presso l'Università degli Studi di L'Aquila; la tesi di dottorato è stata premiata dal capitolo italiano della European Association for Theoretical Computer Science come migliore tesi di dottorato in informatica teorica per gli anni 2007-2009. Il candidato è in possesso, anche se non lo indica nel curriculum, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 DAL 2014.

L'attività di ricerca del candidato riguarda lo studio della complessità e delle performance in sistemi distribuiti e, in particolare: studio di problemi di ottimizzazione classica per reti di comunicazione e sistemi di allocazione; analisi e progettazione di sistemi non cooperativi; progettazione di reti sociali di conoscenza ed analisi del loro impatto su sistemi distribuiti e non cooperativi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste e congressi internazionali di ottimo livello. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una limitata partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio

sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 2007.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 4 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2004 al 2008.

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 14 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 2007 al 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicati.

- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato quantitativamente nel curriculum.

= Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: attività di relatore e correlatore non qualificata e quantificata nel curriculum; non risultano attività di tipo seminariale per studenti oltre a quella indicata come attività didattica integrativa.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Si occupa, dal 2009 al 2013, di tutoraggio ed orientamento in entrata per il CdS in Economia ed Informatica dell'Università di Chieti-Pescara. Dal 2013 è responsabile QA del CdS in Economia ed Informatica per l'impresa dell'Università di Chieti-Pescara. Dal 2013 è responsabile rapporti con le scuole e organizza l'attività di orientamento presso le scuole per il CdS in Economia ed Informatica per l'impresa dell'Università di Chieti-Pescara.

La valutazione è sufficiente.

Giudizio collegiale riguardo al candidato Luca Moscardelli:

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Moscadei
NOME CANDIDATO	Luca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	237
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2008, prima presso il Dipartimento di Scienze e poi presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi "D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Da marzo a novembre 2008 è stato titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Informatica ed Applicazioni dell'Università degli Studi di Salerno. Ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in informatica e applicazioni presso l'Università degli Studi di L'Aquila; la tesi di dottorato è stata premiata dal capitolo italiano della European Association for Theoretical Computer Science come migliore tesi di dottorato in informatica teorica per gli anni 2007-2009. Il candidato è in possesso, anche se non lo indica nel curriculum, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020.

L'attività di ricerca del candidato riguarda lo studio della complessità e delle performance in sistemi distribuiti e, in particolare: studio di problemi di ottimizzazione classica per reti di comunicazione e sistemi di allocazione; analisi e progettazione di sistemi non cooperativi; progettazione di reti sociali di conoscenza ed analisi del loro impatto su sistemi distribuiti e non cooperativi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una limitata partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona

attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Ha tenuto corsi a partire dal 2007.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 4 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2004 al 2008.
- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 14 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 2007 al 2014.
- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicati.
- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.
- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato quantitativamente nel curriculum.
- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: attività di relatore e correlatore non qualificata e quantificata nel curriculum; non risultano attività di tipo seminariale per studenti oltre a quella indicata come attività didattica integrativa.

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Si occupa, dal 2009 al 2013, di tutoraggio ed orientamento in entrata per il CdS in Economia ed Informatica dell'Università di Chieti-Pescara. Dal 2013 è responsabile QA del CdS in Economia ed Informatica per l'impresa dell'Università di Chieti-Pescara. Dal 2013 è responsabile rapporti con le scuole e organizza l'attività di orientamento presso le scuole per il CdS in Economia ed Informatica per l'impresa dell'Università di Chieti-Pescara.

La valutazione è sufficiente.

Candidato C

Giudizio del Prof. Roberto Bagnara relativamente ad Alfredo Navarra

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Navarra
NOME CANDIDATO	Alfredo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	4	5	
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato presenta un curriculum vitae piuttosto approssimativo e frammentario. Si deduce comunque che il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2007 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia. Tra il 2002 e il 2007 è stato titolare di varie posizioni di "research fellow", "pre-doc" e "post-doc" presso l'Università degli Studi di L'Aquila, Università di Bordeaux e l'INRIA. Ha conseguito nel 2004 il titolo di dottore di ricerca in informatica presso l'Università "La Sapienza" di Roma. automatica presso il Politecnico di Milano. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020.

L'attività di ricerca del candidato riguarda: progettazione e l'analisi di algoritmi; tecniche di approssimazione e euristiche per l'ottimizzazione; sistemi distribuiti; reti di interconnessione, peer-to-peer, small-world e reti sociali.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una sufficiente partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi (pare) a partire dal 2002.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2000 al 2006.
- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: non chiaramente indicato nel curriculum dove sono citati 13 insegnamenti universitari, senza indicazione del corso di laurea o di dottorato e senza specificazioni tipiche dell'attività didattica integrativa, dal 2002 al 2014.
- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicata.
- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.
- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: correlatore di 2 tesi (non si capisce se di dottorato o di laurea magistrale) e relatore di 4 tesi di laurea non meglio specificate.
- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: l'attività come indicato dal numero di tesi: discreta.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stato membro del collegio dei docenti:

(a) del corso di dottorato in "Matematica, informatica e statistica" delle Università di Firenze e di Perugia e dell'INDAM, cicli 29 e 30;

(b) del corso di dottorato "Matematica e Informatica per il trattamento dell'informazione e della conoscenza", Università di Perugia, ciclo 28.

E' stato membro di alcune commissioni dipartimentali e di corso di laurea, e membro, dal 2010 al 2013, della commissione scientifica dell'area 01 dell'Università di Perugia.

E' stato membro di alcune commissioni dipartimentali e di corso di laurea,

e membro, dal 2010 al 2013, della commissione scientifica dell'area 01

dell'Università di Perugia.

La valutazione è sufficiente.

Giudizio del Prof. Moreno Falaschi relativamente ad Alfredo Navarra

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Navarra				
NOME CANDIDATO	Alfredo				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematici interdisciplinari ad essi correlati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	238
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato è ricercatore universitario dal 2007 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia. Tra il 2002 e il 2007 è stato titolare di varie posizioni di "research fellow", "pre-doc" e "post-doc" presso l'Università degli Studi de L'Aquila, l'Università di Bordeaux e l'INRIA. Ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in informatica presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2004. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1.

L'attività di ricerca del candidato riguarda: progettazione e analisi di algoritmi; tecniche di approssimazione e euristiche per l'ottimizzazione; sistemi distribuiti; reti di interconnessione, peer-to-peer, small-world e reti sociali.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del

candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una discreta partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2000 al 2006.
- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: non chiaramente indicato nel curriculum. Cita comunque 13 insegnamenti universitari, non indicando il corso di laurea o di dottorato, dal 2002 al 2014.
- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: correlatore di 2 tesi e relatore di 4 tesi di laurea .
- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: l'attività come indicato dal numero di tesi: discreta

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a collegi dei docenti di dottorato negli anni 2012-14 ed a una commissione scientifica della sua università.

La valutazione è sufficiente.

Giudizio del Prof. Maurizio Gabrielli relativamente ad Alfredo Navarra

- VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
- Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Navarra
NOME CANDIDATO	Alfredo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione o sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato presenta un curriculum vitae incompleto. Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2007 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia. Tra il 2002 e il 2007 è stato titolare di varie posizioni di "research fellow", "pre-doc" e "post-doc" presso l'Università degli Studi di L'Aquila, Università di Bordeaux e l'INRIA. Ha conseguito nel 2004 il titolo di dottore di ricerca in informatica presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1.

L'attività di ricerca del candidato riguarda: progettazione e l'analisi di algoritmi; tecniche di approssimazione e euristiche per l'ottimizzazione; sistemi distribuiti; reti di interconnessione, peer-to-peer, small-world e reti sociali.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste e conferenze internazionali di ottimo livello. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una sufficiente partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali.

L'H-index attuale su Scopus è pari a 12 e il numero di citazioni totali è pari a 462.

Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi (pare) a partire dal 2002.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2000 al 2006.
- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: non chiaramente indicato nel curriculum dove sono citati 13 insegnamenti universitari, senza indicazione del corso di laurea o di dottorato e senza specificazioni tipiche dell'attività didattica integrativa, dal 2002 al 2014.
- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicata.
- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.
- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore:

correlatore di 2 tesi (non si capisce se di dottorato o di laurea magistrale) e relatore di 4 tesi di laurea non meglio specificate.

Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: l'attività come indicato dal numero di tesi: discreta.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stato membro del collegio dei docenti:

(a) del corso di dottorato in "Matematica, informatica e statistica" delle Università di Firenze e di Perugia e dell'INDAM, cicli 29 e 30;

(b) del corso di dottorato "Matematica e Informatica per il trattamento dell'informazione e della conoscenza", Università di Perugia, ciclo 28.

E' stato membro di alcune commissioni dipartimentali e di corso di laurea, e membro, dal 2010 al 2013, della commissione scientifica dell'area 01 dell'Università di Perugia.

La valutazione è buona.

Giudizio collegiale relativamente al candidato Alfredo Navarra.

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Navarra
NOME CANDIDATO	Alfredo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlabili	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

la produzione scientifica risulta molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato presenta un curriculum vitae piuttosto approssimativo e frammentario. Si deduce comunque che il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2007 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia. Tra il 2002 e il 2007 è stato titolare di varie posizioni di "research fellow", "pre-doc" e "post-doc" presso l'Università degli Studi di L'Aquila, Università di Bordeaux e l'INRIA. Ha conseguito nel 2004 il titolo di dottore di ricerca in informatica presso l'Università "La Sapienza" di Roma. automatica presso il Politecnico di Milano. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020.

L'attività di ricerca del candidato riguarda: progettazione e l'analisi di algoritmi; tecniche di approssimazione e euristiche per l'ottimizzazione; sistemi distribuiti; reti di interconnessione, peer-to-peer, small-world e reti sociali.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una sufficiente partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una buona attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha tenuto corsi (pare) a partire dal 2002.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 5 corsi come attività integrative (cicli di seminari) dal 2000 al 2006.

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: non chiaramente indicato nel curriculum dove sono citati 13 insegnamenti universitari, senza indicazione del corso di laurea o di dottorato e senza specificazioni tipiche dell'attività didattica integrativa, dal 2002 al 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicata.

- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: correlatore di 2 tesi (non si capisce se di dottorato o di laurea magistrale) e relatore di 4 tesi di laurea non meglio specificate.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: l'attività come indicato dal numero di tesi: discreta.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stato membro del collegio dei docenti:

(a) del corso di dottorato in "Matematica, informatica e statistica" delle Università di Firenze e di Perugia e dell'INDAM, cicli 29 e 30;

(b) del corso di dottorato "Matematica e Informatica per il trattamento dell'informazione e della conoscenza", Università di Perugia, ciclo 28.

E' stato membro di alcune commissioni dipartimentali e di corso di laurea, e membro, dal 2010 al 2013, della commissione scientifica dell'area 01 dell'Università di Perugia.

La valutazione è sufficiente.

Candidato D

Giudizio del Prof. Roberto Bagnara relativamente a Francesca Scozzari

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Scozzari
NOME CANDIDATO	Francesca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	245
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	5	
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	3	6	
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	5	
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	6	
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	3	5	
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	3	5	

la produzione scientifica risulta ottima.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2000, prima presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Pisa e poi presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi "D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha ricoperto, per tre mesi nel 1999 e tre mesi nel 2004, posizioni di "Chargé de recherche" alla "École Polytechnique" di Parigi, istituzione presso la quale ha in precedenza usufruito di borse di studio, una trimestrale nel 1997 e una di dieci mesi da il 1998 e il 1999. Ha conseguito nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in logica matematica e informatica teorica presso l'Università degli Studi di Siena. Il candidato è in possesso, anche se non lo indica nel curriculum, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'analisi statica di programmi; la teoria e le applicazioni dell'interpretazione astratta per i paradigmi imperativo, ad oggetti e dichiarativo; la semantica dei linguaggi di programmazione; la logica intuizionista e lineare per l'analisi e la verifica di proprietà dei programmi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una buona partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio

sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una notevole attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è eccellente.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 3 corsi come attività integrative dal 2008 al 2010 (cicli di seminari).

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 33 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 1999 al 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicata.

- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato quantitativamente nel curriculum.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: buona.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stata membro del comitato di presidenza della Facoltà di Scienze MM.FF.NN dell'Università di Pisa dal 2000 al 2005.

Dal 2013 è responsabile del gruppo di riesame del CdS in "Economia e informatica per l'impresa" dell'Università di Chieti-Pescara, membro della commissione di gestione AQ, e tutor per lo stesso CdS.

Sempre dal 2013, è docente di riferimento del CdS in "Servizi giuridici per l'impresa" dell'Università di Chieti-Pescara.

Dal 2008 è co-responsabile delle aule informatiche del Dipartimento di Economia dell'Università di Chieti-Pescara.

La valutazione è molto buona.

Giudizio del Prof. Moreno Falaschi relativamente a Francesca Scozzari

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Scozzari
NOME CANDIDATO	Francesca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematico interdisciplinari ad essi correlati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	245
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	3	5	18

la produzione scientifica risulta ottima.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La candidata è ricercatrice universitaria dal 2000. Ha ricoperto, per tre mesi nel 1999 e tre mesi nel 2004, posizioni di "Chargé de recherche" alla "École Polytechnique" di Parigi, istituzione presso la quale ha in precedenza usufruito di borse di studio, una trimestrale nel 1997 e una di dieci mesi da il 1998 e il 1999. Ha conseguito nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in logica matematica e informatica teorica presso l'Università degli Studi di Siena. Possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'analisi statica di programmi; la teoria e le applicazioni dell'interpretazione astratta per i paradigmi imperativo, ad oggetti e dichiarativo; la semantica dei linguaggi di programmazione; la logica intuizionista e lineare per l'analisi e la verifica di proprietà dei programmi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una buona partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali. Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una notevole attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è eccellente.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 3 corsi come attività integrative dal 2008 al 2010 (cicli di seminari).

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 33 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 1999 al 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicata.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato quantitativamente nel curriculum.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale per studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: buona.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Ha svolto e svolge numerosi incarichi istituzionali presso la sua università, tra cui, ad esempio, tutor per il CdS in Economia ed Informatica per l'Impresa, membro della commissione di AQ per il corso di studi in Economia ed Informatica per l'Impresa, co-responsabile delle aule informatiche del Dipartimento di Economia, nella sua Università.

Pertanto la valutazione è molto buona.

Giudizio del Prof. Maurizio Gabbrielli relativamente a Francesca Scozzari

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Scozzari
NOME CANDIDATO	Francesca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	5	
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	3	5	17

la valutazione della produzione scientifica è molto buona.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La candidata ricopre il ruolo di ricercatrice universitario dal 2000. Ha ricoperto, per tre mesi nel 1999 e tre mesi nel 2004, posizioni di "Chargé de recherche" alla "École Polytechnique" di Parigi, istituzione presso la quale ha in precedenza usufruito di borse di studio, una trimestrale nel 1997 e una di dieci mesi tra il 1998 e il 1999. Ha conseguito nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in logica matematica e informatica teorica presso l'Università degli Studi di Siena. La candidata è in possesso, anche se non lo indica nel curriculum, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020.

L'attività di ricerca della candidata riguarda l'analisi statica di programmi; la teoria e le applicazioni dell'interpretazione astratta per i paradigmi imperativo, ad oggetti e dichiarativo; la semantica dei linguaggi di programmazione; la logica intuizionista e lineare per l'analisi e la verifica di proprietà dei programmi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste e congressi internazionali di ottimo livello, fra i quali si distingue una pubblicazione sul Journal of ACM. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale della candidata risulta paritetico con quello dei coautori. La candidata presenta inoltre una buona partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali.

Il giudizio sull'attività scientifica della candidata è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata presenta una notevole attività didattica e seminariale che include anche aspetti internazionali.

Il giudizio sull'attività didattica della candidata è ottimo.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 3 corsi come attività integrative dal 2008 al 2010 (cicli di seminari).

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 33 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 1999 al 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicata.

- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato quantitativamente nel curriculum.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: buona.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stata membro del comitato di presidenza della Facoltà di Scienze MM.FF.NN dell'Università di Pisa dal 2000 al 2005.

Dal 2013 è responsabile del gruppo di riesame del CdS in "Economia e informatica per l'impresa" dell'Università di Chieti-Pescara, membro della commissione di gestione AQ, e tutor per lo stesso CdS.

Sempre dal 2013, è docente di riferimento del CdS in "Servizi giuridici per l'impresa" dell'Università di Chieti-Pescara.

Dal 2008 è co-responsabile delle aule informatiche del Dipartimento di Economia dell'Università di Chieti-Pescara.

La valutazione è molto buona.

Giudizio collegiale relativamente al candidato Francesca Scozzari:

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO	Scozzari
NOME CANDIDATO	Francoisca

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematico interdisciplinari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	5	
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	3	5	18

la produzione scientifica risulta ottima.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ricopre il ruolo di ricercatore universitario dal 2000, prima presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Pisa e poi presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi "D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha ricoperto, per tre mesi nel 1999 e tre mesi nel 2004, posizioni di "Chargé de recherche" alla "École Polytechnique" di Parigi, istituzione presso la quale ha in precedenza usufruito di borse di studio, una trimestrale nel 1997 e una di dieci mesi da il 1998 e il 1999. Ha conseguito nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in logica matematica e informatica teorica presso l'Università degli Studi di Siena. Il candidato è in possesso, anche se non lo indica nel curriculum, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore 01/B1 per il periodo dal 29/01/2014 al 29/01/2020.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'analisi statica di programmi; la teoria e le applicazioni dell'interpretazione astratta per i paradigmi imperativo, ad oggetti e dichiarativo; la semantica dei linguaggi di programmazione; la logica intuizionista e lineare per l'analisi e la verifica di proprietà dei programmi.

La produzione scientifica è ampia, originale e documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali. La produzione scientifica è coerente con le discipline del settore scientifico-disciplinare INF/01. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei coautori. Il candidato presenta inoltre una buona partecipazione in comitati di programma di convegni scientifici e una buona attività di recensione di articoli sottomessi a riviste internazionali.

L'H-index attuale su Scopus risulta essere uguale a 9, ed il numero totale di citazioni pari a 268.

Il giudizio sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato presenta una notevole attività didattica e seminariale. Il giudizio sull'attività didattica del candidato è eccellente.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
Ha tenuto corsi a partire dal 1999.

- Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, come attività didattiche integrative: 3 corsi come attività integrative dal 2008 al 2010 (cicli di seminari).

- Numero dei moduli/corsi tenuti come titolare e continuità della tenuta degli stessi: 33 insegnamenti universitari a livello di corso di laurea dal 1999 al 2014.

- Eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti: non indicata.

- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: si presume dalla titolarità di corsi, non indicata altrimenti.

- Numero di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato seguite in qualità di relatore: non indicato quantitativamente nel curriculum.

- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: buona.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stata membro del comitato di presidenza della Facoltà di Scienze MM.FF.NN dell'Università di Pisa dal 2000 al 2005.

Dal 2013 è responsabile del gruppo di riesame del CdS in "Economia e informatica per l'impresa" dell'Università di Chieti-Pescara, membro della commissione di gestione AQ, e tutor per lo stesso CdS.

Sempre dal 2013, è docente di riferimento del CdS in "Servizi giuridici per l'impresa" dell'Università di Chieti-Pescara.

Dal 2008 è co-responsabile delle aule informatiche del Dipartimento di Economia dell'Università di Chieti-Pescara.

La valutazione è molto buona.