

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO (INDETTA CON D.R. N. 143 DEL 15/10/2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/2014)**

**VERBALE N. 5  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. Luigi Balestra dell'Università degli Studi di Bologna (Presidente)  
Prof. Francesco Delfini dell'Università degli Studi di Milano (Componente)  
Prof. Lisia Carota dell'Università degli Studi G. D'Annunzio Chieti - Pescara (Segretario)

si riunisce il giorno 28 maggio 2015 alle ore 16 e 30 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato - Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA A della Palazzina di Lettere, anche denominata "Palazzina di Presidenza" per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato, Dott. Stefano Deplano, comunicata alla Commissione con nota Prot. n. 21713 in data 16 maggio 2015.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio *on line*, nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Alle ore 16:30 risulta presente esclusivamente la Dott.ssa Annarita Ricci, identificata con carta d'identità i cui estremi sono indicati nell'allegato 1, sottoscritto dalla stessa e risultano assenti tutti gli altri candidati regolarmente convocati. La Commissione decide dunque di procedere all'audizione della candidata Ricci che inizia alle ore 16:45. Sopraggiunge la Dott.ssa Maria Paola Mantovani che - previa identificazione tramite passaporto i cui estremi sono parimenti indicati nell'allegato 1 con la sottoscrizione della stessa - la Commissione ritiene di ammettere, avendo giustificato il ritardo con un impegno familiare e con l'audizione per l'ottenimento di un assegno di

ricerca, e che sarà sentita successivamente alla Dott.ssa Annarita Ricci, già ammessa alla discussione dei titoli.

Ciò deliberato, si prosegue dunque nella discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera della Dott.ssa Ricci, che termina alle ore 17:20.

Alle ore 17:30 viene chiamata la candidata Maria Paola Mantovani e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera che termina alle ore 18:15.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- • - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- • - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*);
- • - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. nn. 2 - 3 rispettivamente per i candidati: Dott. Maria Paola Mantovani; Dott. Annarita Ricci).

Successivamente vengono redatte:

- • - tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- • - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- • - il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. nn. 4 - 5 rispettivamente per i candidati: Dott. Maria Paola Mantovani; Dott. Annarita Ricci).

Infine la Commissione procede alla redazione dei giudizi finali (all. nn. 6 - 7 rispettivamente per i candidati: Dott. Maria Paola Mantovani; Dott. Annarita Ricci).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività, per ciascuno dei candidati presenti Dott.ssa Maria Paola Mantovani e Dott.ssa Annarita

Ricci.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue la graduatoria:

- 1) Annarita Ricci
- 2) Maria Paola Mantonvani

e designa la Dott.ssa Annarita Ricci vincitrice della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Scienze Giuridiche e Sociali - settore concorsuale 12/A1 Diritto Privato - settore scientifico-disciplinare IUS/01 Diritto Privato.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 maggio 2015 alle ore 10:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20.

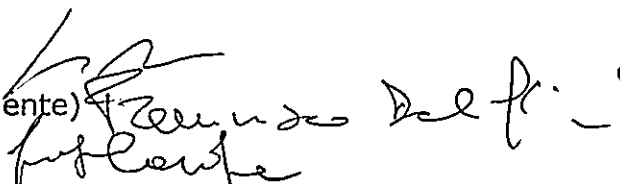
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Balestra (Presidente)

Prof. Francesco Delfini (Componente)

Prof. Lisia Carota (Segretario)



### ALL. 1) AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE CONCURSALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO (INDETTA CON D.R. N. 143 DEL 15/10/2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/2014)

#### DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Liccardo	Giuseppe			
Mantovani	Maria Paola			
Ricci	Annarita			
Spinozzi	Michele			
Vesto	Aurora			

**ALL. 2) AL VERBALE N. 5**  
(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

**Candidato Maria Paola Mantovani**

Prof. Luigi Balestra

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente, 2 se parzialmente congruente; 5 se totalmente congruente	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 0	0
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attività di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attività di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attività di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attività di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	0.9
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca congruenti	0.5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale  CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi	0.5

di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14,9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 13	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 14	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 15	4	6	4	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 311

in applicazione della formula di conversione:  
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO 69,11

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 84.01

## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata è stata titolare, presso l'Università Telematica Leonardo da Vinci, con decorrenza dal 1° giugno 2011 al 31 agosto 2014, di un contratto ex art. 24, lett. a) della l. 240/2010. La candidata ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in Diritto privato dell'economia interno e comparato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi del Molise. La candidata ha svolto una significativa attività didattica riconducibile al settore scientifico della presente procedura comparativa ed è stata nel 2010 assegnista di ricerca in diritto privato comparato. La candidata ha partecipato, in qualità di componente scientifico, a progetti di ricerca universitaria. La candidata ha condotto attività di formazione in corsi di perfezionamento ed è stata relatrice in convegni, nazionali e locali. La candidata è risultata vincitrice di una borsa di studio conferita dalla Società italiana degli studiosi del diritto civile. La candidata presenta 15 pubblicazioni, congruenti con il settore scientifico di riferimento e attestanti continuità temporale, dispiegandosi uniformemente dal 2009 al 2014. Le pubblicazioni presentate rilevano apprezzabile originalità, pur privilegiando la tematica della tutela dei consumatori e dello strumento della mediazione, ed un apprezzabile rigore metodologico nella ricostruzione ed analisi delle fattispecie giuridiche affrontate. Durante il colloquio la candidata ha illustrato la sua attività di ricerca e presentato i suoi lavori scientifici. Il colloquio ha rilevato sicura padronanza dei temi trattati - in particolare per quel che concerne le plurime questioni che si pongono con riguardo al diritto dei consumatori - illustrati con apprezzabile chiarezza espositiva. La prova di lingua inglese ha posto in luce una buona conoscenza della lingua.

Prof. Francesco Delfini

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente, 2 se parzialmente congruente; 5 se totalmente congruente	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	1
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 0	0
h) attivita' di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attivita' di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attivita' di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attivita' di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attivita' di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	0,9
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attivita' di ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attivita' di ricerca congruenti	0,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale  CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14,9</b>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
----------------------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------------------

ke  
h/c



	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 13	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 14	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 15	5	5	4	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	309
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	68,66
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 83,56

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

OFF

h  
h  
h

## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata, Dott.ssa Maria Paola Mantovani è stata titolare di un contratto, decorrente dal 1° giugno 2011 al 31 agosto 2014, presso l'Università Telematica Leonardo da Vinci, Facoltà di Giurisprudenza (DR n. 70 – SSD IUS/01 Diritto privato); ha conseguito nel 2008 del titolo di dottore di ricerca in Diritto dell'economia interno e comparato, presso la Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi del Molise, discutendo una tesi dal titolo "La vendita dei beni di consumo in Italia e in Francia. Il consumatore fra persona e mercato"; ha ottenuto un assegno di ricerca in diritto privato comparato presso l'Università degli Studi di Camerino e una borsa di studio conferita dalla Società italiana degli studiosi del diritto civile; ha svolto significativa attività didattica presso l'Università Telematica Leonardo da Vinci, l'Università d'Annunzio di Chieti-Pescara e l'Università di Camerino e ha partecipato a progetti di ricerca scientifica, anche internazionali; ha svolto attività di formazione in corsi di perfezionamento; è stata relatore in alcuni convegni locali; è socia della Società italiana degli studiosi di diritto civile, della Società italiana per la ricerca nel diritto comparato e della Fondazione, Scuola di Alta Formazione Giuridica dell'Università di Camerino. La candidata ha svolto continuativa ed apprezzabile attività didattica universitaria e di ricerca scientifica.

Ai fini della presente procedura comparativa, la candidata presenta 15 pubblicazioni: una monografia, dal titolo "La vendita dei beni di consumo", pubblicata in sede editoriale di primaria rilevanza, otto articoli su rivista scientifica fra cui uno, "I vizi redibitori nel contratto di compravendita", pubblicato in Rassegna di diritto civile, rivista scientifica di primaria rilevanza. Presenta, inoltre, cinque contributi in opera collettanea, di cui tre pubblicati in sede editoriale di primaria rilevanza ed una voce di dizionario giuridico, pubblicata in lingua francese, in sede internazionale.

La produzione scientifica della candidata risulta ampia e continuativa, con attenzione anche al dato comparatistico e con risultati apprezzabili e connotati da adeguato rigore metodologico.

Nel colloquio la candidata ha esposto in modo organico e chiaro il proprio percorso di ricerca dimostrando piena conoscenza degli istituti trattati, confermando così, anche attraverso il colloquio in un buon inglese, sicura attitudine alla ricerca.

---

Prof. Lisia Carota

TITOLI	Punti
--------	-------

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente, 2 se parzialmente congruente; 5 se totalmente congruente	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 0	0
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attività di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attività di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attività di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attività di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	0,9
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca congruenti	0,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale  CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14,9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 14	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 15	5	6	4	6	21

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	315
-------------------------------------	-----

GA  
AL  
M

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 84,9

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata, Dott.ssa Maria Paola Mantovani ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in Diritto dell'economia interno e comparato, presso la Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi del Molise. E' stata, inoltre, assegnista di ricerca in diritto privato comparato presso l'Università degli Studi di Camerino.

E' stata titolare di un contratto, decorrente dal 1° giugno 2011 al 31 agosto 2014, presso l'Università Telematica Leonardo da Vinci, Facoltà di Giurisprudenza (DR n. 70 - SSD IUS/01 Diritto privato).

La candidata ha condotto una significativa attività didattica presso l'Università Telematica Leonardo da Vinci, l'Università d'Annunzio di Chieti-Pescara e l'Università di Camerino e di partecipazione a progetti di ricerca scientifica, anche internazionali. Ha condotto, altresì, attività di formazione in corsi di perfezionamento ed è stata relatore in alcuni convegni. E' socia della Società italiana degli studiosi di diritto civile, della Società italiana per la ricerca nel diritto comparato e della Fondazione "Scuola di Alta Formazione Giuridica" dell'Università di Camerino. La candidata è stata inoltre vincitrice di una borsa di studio conferita dalla Società italiana degli studiosi del diritto civile.

Titoli e pubblicazioni presentati dalla candidata, dott.ssa Maria Paola Mantovani, sostanzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, sono complessivamente apprezzabili per qualità. In particolare, la monografia sulla vendita dei beni di consumo evidenzia originalità, approfondimento delle tematiche, rigore metodologico, completezza, pervenendo a risultati di sicuro interesse. Le altre pubblicazioni, alcune delle quali collocate in sedi editoriali di rilievo, il curriculum e i titoli documentano inoltre varietà di interessi e sicura attitudine alla ricerca. Sotto il profilo della distribuzione temporale, la produzione testimonia continuità ed operosità apprezzabili. Nel colloquio la candidata ha esposto in modo chiaro le tematiche oggetto della propria attività di ricerca, dimostrando padronanza degli istituti propri del settore oggetto della selezione, confermando così, anche attraverso il colloquio in un buon inglese, sicura attitudine alla ricerca.

hr  
re

**ALL. 3) AL VERBALE N. 5**

OR

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

**Candidato Annarita Ricci**

Prof. Luigi Balestra

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente , 2 se parzialmente congruente; 5 se totalmente congruente	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO:1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO:1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO:1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:0	0
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attività di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attività di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attività di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attività di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca congruenti	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale (relatore?) CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	2
	19

*AE*  
*pk*

*AA*

PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI					
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 13	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 14	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 15	4	6	6	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI

332

in applicazione della formula di conversione:  
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO

73.77

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 92.77

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

5

## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata presenta titoli pienamente congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura comparativa. La candidata è stata titolare dal 2006 alla data di presentazione della domanda di assegni di ricerca nel SSD di riferimento presso l'Università di Bologna; nel 2006 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto civile, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna. La candidata ha condotto una significativa attività didattica nel SSD di riferimento della presente procedura comparativa presso l'Università di Bologna ed ha partecipato, in qualità di componente scientifico, a progetti di ricerca di rilevanza nazionale. Particolarmente significativo, nell'analisi dei titoli della candidata, risulta il coordinamento, in qualità di responsabile scientifico, di un progetto strategico d'Ateneo dell'Università di Bologna. Particolarmente apprezzabile l'attività didattica e di tutorato in master, corsi post-universitari, corsi di formazione e di aggiornamento professionale. La candidata è stata relatore in convegni, anche di carattere internazionale, ed è componente del comitato di redazione di una rivista scientifica coerente con il SSD di riferimento della presente procedura comparativa. Ai fini della procedura, la candidata presenta quindici pubblicazioni, tra cui due opere monografiche. Le due opere monografiche, aventi ad oggetto due temi complessi del diritto privato, l'una il criterio di ragionevolezza, l'altra il diritto alla reputazione, denotano rigore metodologico nella ricostruzione dei temi ed ottima capacità ricostruttiva. I restanti lavori della candidata si collocano in sedi editoriali di primario rilievo: in particolare, tutti gli articoli scientifici sono pubblicati in riviste scientifiche di classe A, secondo i criteri definiti dall'ANVUR. Le pubblicazioni denotano varietà di interessi e continuità temporale, dispiegandosi uniformemente dal 2001 al 2014. Il colloquio orale ha evidenziato nell'illustrazione dei titoli sicure capacità espositive, nonché una notevole chiarezza espositiva; nell'illustrazione della produzione scientifica ha denotato un'ottima padronanza degli istituti e delle categorie oggetto dei temi di ricerca. La prova di lingua inglese ha evidenziato un'ottima conoscenza.

Prof. Francesco Delfini

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente, 2 se parzialmente	5



congruente; 5 se totalmente congruente	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 0	0
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attività di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attività di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attività di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attività di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca congruenti	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale (relatore?)  CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 13	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 14	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 15	4	6	6	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	344
-------------------------------------	-----

*in AL*  
*DF*

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	76,44
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 95,44

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata, Dott.ssa Annarita Ricci è stata titolare dal 2006 presso l'Università di Bologna di assegni di ricerca, finalizzati allo studio di tematiche pienamente congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura comparativa; ha conseguito nel 2006, il titolo di dottore di ricerca, in Diritto civile, presso la Facoltà di Giurisprudenza, Università di Bologna, discutendo una tesi dal titolo "La clausola di ragionevolezza nel diritto privato", con giudizio: notevole livello; ha svolto significativa attività didattica presso l'Università di Bologna e parimenti significativa attività di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale; è stata responsabile scientifico di un progetto strategico d'Ateneo dell'Università di Bologna e.f. 2006 - *Anonimato e oblio su Internet tra diritto e tecnologia*; ha collaborato ad un progetto di ricerca scientifico europeo; ha svolto continuativa attività didattica in master universitari, corsi di formazione e di aggiornamento professionale ed è stata relatore in convegni, anche di carattere internazionale; è membro del comitato di redazione della rivista scientifica "Diritto. Mercato. Tecnologia", di primaria rilevanza.

Nella presente procedura comparativa la candidata presenta quindici pubblicazioni: due monografie, pubblicate in sedi editoriali di primaria rilevanza, sette articoli su Contratto e Impresa, rivista scientifica di primaria rilevanza, e sei contributi in opere collettanee, anch'esse di primaria rilevanza.

La produzione scientifica è copiosa e distribuita nel tempo e denota varietà di interessi di ricerca ed approfondimento di analisi. Le opere spaziano da temi classici della parte generale sul contratto, quali il mandato e l'errore, a temi di parte speciale ed in particolare all'evoluzione dei diritti della personalità alla luce del diritto privato dell'informatica. Tutti i lavori presentati ai fini della presente procedura comparativa risultano pienamente coerenti con il SSD di riferimento; la produzione scientifica, ampia e continuativa, si segnala per l'elevato rigore metodologico e per gli assai apprezzabili ed equilibrati risultati applicativi.

Nel colloquio la candidata ha ripercorso gli itinerari di ricerca percorsi, dimostrando chiarezza espositiva e padronanza teorica dei temi affrontati, confermando così, anche

RL

fr

JD

attraverso il colloquio in un ottimo inglese, di essere pienamente meritevole di ricoprire la posizione di ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare IUS/01.

Prof. Lisia Carota

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente, 2 se parzialmente congruente; 5 se totalmente congruente	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 0	0
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attività di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attività di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attività di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attività di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca congruenti	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale (relatore?)  CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master	2

*Handwritten signatures and initials on the right margin.*

universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 13	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 14	4	6	6	6	22


PUBBLICAZIONE N 15	4	6	6	6	22
--------------------	---	---	---	---	----

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	341
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	75,77
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 94,77

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata, Dott.ssa Annarita Ricci, ha conseguito nel 2006 il titolo di dottore di ricerca, in Diritto civile, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna. È stata titolare dal 2006 presso l'Università di Bologna di assegni di ricerca, finalizzati allo studio di tematiche pienamente congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura comparativa. La candidata ha svolto una significativa attività didattica presso l'Università di Bologna ed ha condotto una significativa attività di ricerca nell'ambito di progetti di rilevanza nazionale. È stata responsabile scientifico di un progetto strategico d'Ateneo dell'Università di Bologna e.f. 2006 - Anonimato e oblio su Internet tra diritto e tecnologia. La candidata collabora, inoltre, ad un progetto di ricerca scientifico europeo. La candidata ha svolto, altresì, una rilevante attività didattica in master universitari, corsi di formazione e di aggiornamento professionale. È stata, inoltre, relatore in numerosi convegni, anche di carattere internazionale, ed è componente del comitato di redazione della rivista scientifica "Diritto. Mercato. Tecnologia", di primaria rilevanza.

Titoli e pubblicazioni presentati dalla candidata, dott.ssa Annarita Ricci, sono pienamente congruenti con l'ambito disciplinare oggetto del bando oltre ad essere di qualità complessivamente ottima ed in certi casi eccellente. Le monografie, in particolare, ma anche gli articoli in rivista che affrontano temi di rilievo quali il concetto di ragionevolezza nel diritto privato, il diritto alla reputazione e la congruità dello scambio contrattuale, si segnalano per innovatività, originalità, rigore metodologico, grado di approfondimento delle tematiche, completezza. Le altre pubblicazioni, anch'esse tutte collocate in sedi editoriali di preminente rilievo, il curriculum e i titoli documentano inoltre varietà di interessi, vivacità culturale, un percorso di formazione coerente con la disciplina oggetto del concorso, nonché il raggiungimento di un più che adeguato livello di maturità scientifica e didattica. Sotto

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature and the initials "RZ" and "DA".

il profilo della distribuzione temporale, la produzione testimoniana continuità ed operosità più che apprezzabili. Nel colloquio la candidata, esponendo in modo chiaro ed organico, ha dimostrato ottima padronanza teorica delle tematiche oggetto delle sue ricerche, più in generale, degli istituti propri del settore oggetto della selezione, confermando così, anche attraverso il colloquio in un ottimo inglese, di essere pienamente meritevole di ricoprire la posizione di ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare IUS/01.

#### ALL. 4) AL VERBALE N. 5

(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI)

Candidato Maria Paola Mantovani

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente, 2 se parzialmente congruente; 5 se totalmente congruente	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 0	0
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attività di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attività di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attività di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attività di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	0.9
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di	0.5

hr  
RE

ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca congruenti	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale (relatore?)  CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14.9</b>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 13	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 14	4	6	6	6	22

*Handwritten signatures and initials:*  
 1-2  
 PL  
 1-2  
 GP



PUBBLICAZIONE N 15	4	5	4	6	19
-----------------------	---	---	---	---	----

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 306

in applicazione della formula di conversione: 68  
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82.9

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA 4

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata presenta titoli coerenti con la presente procedura comparativa. La candidata è stata titolare, presso l'Università Telematica Leonardo da Vinci, con decorrenza dal 1° giugno 2011 al 31 agosto 2014, di un contratto ex art. 24, lett. a) della l. 240/2010. Nel 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto privato dell'economia interno e comparato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi del Molise. La candidata ha svolto una significativa ed apprezzabile attività didattica riconducibile al settore scientifico della presente procedura comparativa ed è stata nel 2010 assegnista di ricerca in Diritto privato comparato. La candidata ha partecipato, in qualità di componente scientifico, a progetti di ricerca universitaria. La candidata ha condotto attività di formazione in corsi di perfezionamento ed è stata relatrice in convegni, di cui uno a carattere nazionale. La candidata è risultata vincitrice di una borsa di studio conferita dalla Società italiana degli studiosi del Diritto civile. Ai fini della presente procedura comparativa, la candidata presenta quindici pubblicazioni, coerenti con il SSD di riferimento. La produzione scientifica, rapportata al periodo di attività, è apprezzabile e soddisfacente. Particolare rilievo assume l'opera monografica, avente ad oggetto la vendita dei beni di consumo, che denota rigore metodologico.

#### ALL. 5) AL VERBALE N. 5

(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)




Candidato Annarita Ricci

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza con il SSD IUS/01; 0 se non congruente , 2 se parzialmente congruente; 5 se totalmente congruente	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario nel SSD IUS/01	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio	4
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per partecipazione; 2 punti per organizzazione, direzione o coordinamento	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 0	0
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: da attribuire sulla scorta della congruenza con il SSD e l'importanza del convegno e precisamente 1 punto per attività di relatore a congresso o convegno internazionale se congruente con il SSD; 0,5 punti per attività di relatore a congresso o convegno nazionale se congruente con il SSD; 0,1 punti per attività di relatore a congresso o convegno locale se congruente con il SSD; 0 punti per attività di relatore a congresso o convegno internazionale, nazionale o locale se non congruente con il SSD	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca congruenti; 0,5 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca congruenti	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO: 0	0
k) altri titoli: partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale; corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale (relatore?)  CRITERIO: fino a 1 punto per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD; fino a 1 punto per la partecipazione a master universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale o per la partecipazione a corsi di perfezionamento universitari congruenti con le tematiche del settore concorsuale	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>

*Handwritten signature/initials*

*Handwritten signature/initials*

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 13	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 14	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 15	4	6	6	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI

339

in applicazione della formula di conversione:  
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO

75.33

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 94.33

## GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata presenta titoli rilevanti e congruenti con il SSD di riferimento della presente procedura comparativa. La candidata è stata titolare dal 2006 alla data di presentazione della domanda di assegni di ricerca nel SSD di riferimento presso l'Università di Bologna; nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto civile, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna. La candidata ha condotto una significativa attività didattica nel SSD di riferimento della presente procedura comparativa presso l'Università di Bologna ed ha partecipato, in qualità di componente scientifico, a progetti di ricerca di rilevanza nazionale. Risulta particolarmente significativo il coordinamento, in qualità di responsabile scientifico, di un progetto strategico d'Ateneo dell'Università di Bologna. Significativa, inoltre, l'attività didattica e di tutorato condotta nell'ambito di master, corsi post-universitari, corsi di formazione e di aggiornamento professionale. La candidata è stata relatore in convegni, anche di carattere internazionale, ed è componente del comitato di redazione di una rivista scientifica coerente con il SSD di riferimento della presente procedura comparativa. Ai fini della procedura, la candidata presenta quindici pubblicazioni, tra cui due opere monografiche. Le due opere monografiche denotano elevato rigore metodologico nella ricostruzione dei temi ed eccellente capacità ricostruttiva, pervenendo a equilibrate ed argomentate soluzioni di rilievo applicativo. I restanti lavori della candidata si collocano in sedi editoriali di primario rilievo: in particolare, tutti gli articoli scientifici sono pubblicati in riviste scientifiche di classe A, secondo i criteri definiti dall'ANVUR. Le pubblicazioni denotano inoltre apprezzabile varietà di interessi e continuità temporale, dispiegandosi uniformemente dal 2001 al 2014. In conclusione, per quanto sopraesposto la candidata si colloca in posizione di preminenza nella presente procedura comparativa.

ll  
hr  
OP

**ALL. 6) AL VERBALE N. 5**

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Candidato Maria Paola Mantovani

La candidata ha dimostrato buone capacità di ricerca scientifica ed è in possesso di un curriculum che denota un'apprezzabile attività didattica nonché titoli e pubblicazioni sicuramente adeguati. Pertanto, pur esprimendo un giudizio complessivo di apprezzamento, non si colloca in posizione di preminenza nella presente procedura comparativa.

MP  
/n  
RL

**ALL. 7) AL VERBALE N. 5**

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Candidato Annarita Ricci

La candidata ha dimostrato eccellenti capacità di ricerca scientifica ed è in possesso di un curriculum che denota una rilevante attività didattica nonché titoli e pubblicazioni notevolmente apprezzabili. Per tali motivi si colloca in posizione di preminenza nella presente procedura comparativa.

*FR*  
*FR*  
*FR*