

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO		D'Attilio Michele			
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	227	26,55
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	8	6,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	26	15,60
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	12	4,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	19	6,33
<b>SOMMA %</b>			<b>100,00</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>59,15</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ed essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	De/terminazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione					
PUBBLICAZIONE N 1	1	6	1	6	14				
PUBBLICAZIONE N 2	2	6	2	6	16				
PUBBLICAZIONE N 3	2	6	2	6	16				
PUBBLICAZIONE N 4	3	6	3	6	18				
PUBBLICAZIONE N 5	3	6	3	6	18				
PUBBLICAZIONE N 6	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	3	6	18				
PUBBLICAZIONE N 8	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N 9	3	6	3	6	18				
PUBBLICAZIONE N 10	3	6	2	6	17				
PUBBLICAZIONE N 11	1	6	1	6	14				
PUBBLICAZIONE N 12	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N 13	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N 14	3	6	1	6	16				

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	D'Attilio Michele
-----------	-------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di ulteriori inserimenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione e contatti di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	3	0	0	0	2	3	8

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	5	3	6	6	6	26

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione o agli impegni assunti	Continuità	
	6	6	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	6	6	6	1	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

COMMISSARIO		Dolci Marco			
CANDIDATO		D'Attilio Michele			
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	225	26,32
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	8	6,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	25	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	12	4,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15%		8	19	6,33
		SOMMA %	100,00	VOTO TOTALE	58,32

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	223
PUBBLICAZIONE N	1	1	6	2	6	15
PUBBLICAZIONE N	2	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N	3	1	6	2	6	15
PUBBLICAZIONE N	4	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	6	1	6	3	6	16
PUBBLICAZIONE N	7	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N	8	1	6	2	6	15
PUBBLICAZIONE N	9	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	1	6	16
PUBBLICAZIONE N	11	2	6	1	6	15
PUBBLICAZIONE N	12	2	6	1	6	15
PUBBLICAZIONE N	13	1	6	2	6	15
PUBBLICAZIONE N	14	3	6	1	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	Dolci Marco
-------------	-------------

CANDIDATO	D'Attilio Michele
-----------	-------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica dei candidati	Capacità di attirare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	3	0	0	0	2	3	8

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	4	3	6	6	6	25

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	6	6	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	6	6	6	1	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
--	--

COMMISSARIO		Gatto Roberto			
CANDIDATO		D'Attilio Michele			
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	225	26,32
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	8	6,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	25	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	11	3,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	19	6,33
		SOMMA %	100,00	VOTO TOTALE	57,98

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica		Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		223	
PUBBLICAZIONE N	1	1	6	1	6	14				
PUBBLICAZIONE N	2	1	6	3	6	16				
PUBBLICAZIONE N	3	2	6	2	6	16				
PUBBLICAZIONE N	4	3	6	3	6	18				
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	6	18				
PUBBLICAZIONE N	6	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	6	18				
PUBBLICAZIONE N	8	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N	9	2	6	2	6	16				
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	2	6	17				
PUBBLICAZIONE N	11	1	6	1	6	14				
PUBBLICAZIONE N	12	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N	13	1	6	2	6	15				
PUBBLICAZIONE N	14	3	6	1	6	16				

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials]*

COMMISSARIO	Gatto Roberto
-------------	---------------

CANDIDATO	D'Attilio Michele
-----------	-------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	dirigenza o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	3	0	0	0	2	3	8

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	4	3	6	6	6	25

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	5	6	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	6	6	6	1	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
--	--



COMMISSARIO		Martina Roberto			
CANDIDATO		D'Attilio Michele			
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	237	27,72
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	8	6,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		16	27	16,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	12	4,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	19	6,33
		SOMMA %	100,00	VOTO TOTALE	60,92

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del medesimo nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N	1	2	6	1	6	15
PUBBLICAZIONE N	2	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	3	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N	4	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	6	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	8	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N	9	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	11	1	6	1	6	14
PUBBLICAZIONE N	12	1	6	3	6	16
PUBBLICAZIONE N	13	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N	14	3	6	2	6	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	



COMMISSARIO	Martina Roberto
-------------	-----------------

CANDIDATO	D'Attilio Michele
-----------	-------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica dei candidati	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	3	0	0	0	2	3	8

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	3	6	6	6	27

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	6	6	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	6	6	6	1	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
--	--







VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Di Alberti Luca
-----------	-----------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica dei candidati	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	3	2	5	0	0	0	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	2	1	3	6	0	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

COMMISSARIO	Dolci Marco				
CANDIDATO	Di Alberti				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	233	27,25
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	11	9,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	12	7,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	0	0,00
	SOMMA %		100,00	VOTO TOTALE	43,62

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	2



EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	231
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	2	3	16
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N	4	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	6	2	17
PUBBLICAZIONE N	6	4	6	2	4	16
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	8	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N	10	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N	11	2	6	1	3	12
PUBBLICAZIONE N	12	1	6	2	6	15
PUBBLICAZIONE N	13	2	6	1	6	15
PUBBLICAZIONE N	14	2	6	1	2	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO		Dolci Marco					
CANDIDATO		Di Alberti					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica dei candidati	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	VOTO CRITERIO D direzione o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO E conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO F conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per fattività di ricerca	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	4	2	5	0	0	0	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA							
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO E Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA	
	2	1	3	6	0	12	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA							
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
	0	0	0				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO							
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A congruenza	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C specificità	VOTO CRITERIO D grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
	0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI							


COMMISSARIO	Gatto Roberto				
CANDIDATO	Di Alberti Luca				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	225	26,32
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	10	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	12	7,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	0	0,00
		SOMMA %	100,00	VOTO TOTALE	41,85

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	223
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	3	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N	4	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	4	2	15
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	8	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	11	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	12	2	6	1	6	15
PUBBLICAZIONE N	13	2	6	1	6	15
PUBBLICAZIONE N	14	2	6	2	2	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

*Luca Di Alberti*

*[Signature]*

COMMISSARIO		Gatto Roberto					
CANDIDATO		Di Alberti Luca					

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	3	2	5	0	0	0	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	2	1	3	6	0	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

COMMISSARIO	Martina Roberto
-------------	-----------------

CANDIDATO	Di Alberti Luca
-----------	-----------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica dei candidati	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione o coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	3	2	4	0	0	0	9

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	2	1	3	6	0	12

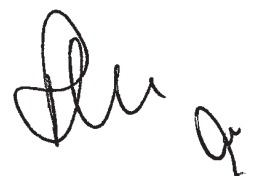
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
--	--



COMMISSARIO	Martina Roberto
-------------	-----------------

CANDIDATO	Di Alberti Luca
-----------	-----------------

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	219	25,61
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	9	7,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	12	7,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	0	0,00
SOMMA %			100,00	VOTO TOTALE	40,31

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	217
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	3	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N	4	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	6	2	6	2	4	14
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	8	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	9	2	6	3	4	15
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	11	2	6	1	3	12
PUBBLICAZIONE N	12	1	6	1	6	14
PUBBLICAZIONE N	13	2	6	1	6	15
PUBBLICAZIONE N	14	2	6	2	2	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Iezzi Giovanna				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	270	31,58
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	12	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	22	13,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	15	5,00
		SOMMA %	100,00	VOTO TOTALE	59,78

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	

## NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

14

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	264
PUBBLICAZIONE N	1	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	2	2	14
PUBBLICAZIONE N	8	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N	10	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	12	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	4	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	



COMMISSARIO	Dolci Marco				
CANDIDATO	Iezzi Giovanna				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	258	30,18
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	11	9,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	22	13,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	15	5,00
		SOMMA %	100,00	VOTO TOTALE	57,54

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimenti, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	252
PUBBLICAZIONE N	1	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N	3	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	4	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	1	2	13
PUBBLICAZIONE N	8	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N	9	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N	10	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	12	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N	13	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N	14	4	6	4	6	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO		Dolci Marco					
CANDIDATO		Iezzi Giovanna					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A <small>Autonomia scientifica dei candidati</small>	VOTO CRITERIO B <small>Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto</small>	VOTO CRITERIO C <small>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi</small>	VOTO CRITERIO D <small>direzione o la partecipazione a comitati riviste scientifiche</small>	VOTO CRITERIO E <small>conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante</small>	VOTO CRITERIO F <small>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca</small>	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	4	0	2	1	0	4	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA							
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A <small>Volume</small>	VOTO CRITERIO B <small>Intensità</small>	VOTO CRITERIO C <small>Continuità</small>	VOTO CRITERIO D <small>Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando</small>	VOTO CRITERIO E <small>Attività didattica integrativa e servizio agli studenti</small>	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA	
	5	2	3	6	6	22	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA							
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A <small>Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti</small>	VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small>	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
	0	0	0				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO							
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A <small>congruenza</small>	VOTO CRITERIO B <small>continuità</small>	VOTO CRITERIO C <small>specificità</small>	VOTO CRITERIO D <small>grado di responsabilità</small>	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
	6	2	6	1	15		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI							

COMMISSARIO		Gatto Roberto			
CANDIDATO		Izzi Giovanna			
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	267	31,23
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	12	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	22	13,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	15	5,00
SOMMA %			100,00	VOTO TOTALE	59,43

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	261
PUBBLICAZIONE N	1	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	2	2	14
PUBBLICAZIONE N	8	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N	10	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N	12	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	4	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO	Gatto Roberto
-------------	---------------

CANDIDATO	Iezzi Giovanna
-----------	----------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica dei candidati	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione a comitati di riviste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	5	0	2	1	0	4	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	5	2	3	6	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	6	2	6	1	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
--	--



COMMISSARIO		Martina Roberto			
CANDIDATO		Iezzi Giovanna			
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	40	269	31,46
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			30	12	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 20 %		18	23	13,80
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		4	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		8	15	5,00
		SOMMA %	100,00	VOTO TOTALE	60,26

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO
	Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica
	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	14
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	263
PUBBLICAZIONE N	1	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	6	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	2	2	13
PUBBLICAZIONE N	8	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N	10	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N	11	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N	12	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	3	6	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

COMMISSARIO	Martina Roberto
-------------	-----------------

CANDIDATO	Iezzi Giovanna
-----------	----------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica dei candidati	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi	direzione o la partecipazione e comitati di ricerca miste scientifiche	conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	
	5	0	2	1	0	4	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	2	3	6	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza	continuità	specificità	grado di responsabilità	
	6	2	6	1	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
--	--