

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO
SETTORE CONCORSUALE 06/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 38
(INDETTA CON D.R. N. 1409 DEL 15/10/2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/2014).

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 34/2015 prot. 1627 del 16/01/2015 composta dai:

Prof. Gianni Bona dell'Università del Piemonte Orientale
Prof. Alfredo Guarino dell'Università degli Studi Federico II di Napoli
Prof. Alessandro Plebani dell'Università degli Studi di Brescia
si riunisce al completo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 3 marzo 2015 alle ore 14 per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gianni Bona account e-mail gianni.bona@maggioreosp.novara.it
Prof. Alfredo Guarino account e-mail Alfredo.guarino@unina.it
Prof. Alessandro Plebani account e-mail Alessandro.plebani@unibs.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- Presa visione dell'elenco dei candidati mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;

- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23.02.2015 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19.02.2015, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana;

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- **Marcovecchio Maria Loredana**

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che l'unica candidata presente possiede i requisiti di partecipazione, procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che vi è corrispondenza fra la documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate dalla candidata Marcovecchio Maria Loredana, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 40), dichiarando nel merito che la candidata ha presentato 40 pubblicazioni.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 19.02.2015, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare della candidata, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

Nessuna pubblicazione è stata redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Marcovecchio Maria Loredana ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono distinguibili tenuto conto:

- dell'enucleabilità dell'apporto della candidata rispetto all'apporto degli altri autori
- della posizione del nome della candidata nell'elenco degli autori: in particolare la posizione di rilevanza va intesa come 1°, 2°, ultimo o penultimo nome;
- della coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: i lavori contrassegnati dal n° 1 al 40 nell'elenco sottoscritto dalla candidata.

La Commissione, sulla base dei criteri di massima fissati nel bando e dei criteri precisati nel verbale della prima riunione come su indicato, procede alla valutazione della candidata relativamente ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, ed esprime per ciascuno di essi un motivato ed argomentato giudizio da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione procede all'elencazione degli elementi oggetto di valutazione come segue:

• TITOLI e CURRICULUM

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: 3 punti per titolo di dottore di ricerca o equipollenti/ 2 punti per diploma di specializzazione medica o equivalente	Fino ad un massimo di punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 0,5 punti/anno per ogni incarico di insegnamento presso un Corso di Laurea Triennale o Magistrale, 0,3 punti/anno per ogni incarico di insegnamento presso una Scuola di Specializzazione	Fino ad un massimo di punti 2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto/anno (o frazioni) per attività di formazione o ricerca	Fino ad un massimo di punti 2
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0,5 punti/anno (o frazioni) per attività in campo clinico	Fino ad un massimo di punti 2
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: 0,5punti/ progetto nazionale, 1 punto/ progetto internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 2 punti/gruppo di ricerca organizzato, diretto o coordinato, 1 punto/ gruppo se solo ruolo di partecipante	Fino ad un massimo di punti 2

g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto/brevetto	Fino ad un massimo di punti <u> 2 </u>
h) attivita' di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 0,3 punti/congresso internazionale, 0,1 punto/congresso nazionale	Fino ad un massimo di punti <u> 1 </u>
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca CRITERIO: 0,5 punti/riconoscimento nazionale, 1 punto/riconoscimento internazionale	Fino ad un massimo di punti <u> 1 </u>
k) altri titoli (es. master, ecc.) ... CRITERIO: 0,5 punti/titolo	Fino ad un massimo di punti <u> 1 </u>

La Commissione terminata la fase dell'elencazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dalla candidata, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato A) e dell'elenco dei titoli indicati dalla candidata e da lei sottoscritto (allegato B).

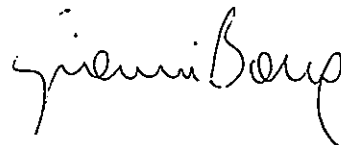
La Commissione procede poi all'esame dei titoli e del curriculum presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, completata la valutazione della candidata ed espressi i giudizi individuali, termina i lavori alle ore 20 e si riconvoca per il giorno 04.03.2015 alle ore 11, sempre per via telematica, per procedere alla formulazione del giudizio collegiale e alla revisione finale dei 2 verbali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof. Gianni Bona

Prof. Alfredo Guarino

Prof. Alessandro Plebani