

- Procedura per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia – S.C. 08/B1 Geotecnica – SSD ICAR/07 Geotecnica Università “G. d’Annunzio” Chieti-Pescara - D.R. 1423 del 15.X.2014 - G.U. 84 del 28.X.2014

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1423 del 15.X.2014 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28.X.2014

VERBALE N. 1
(criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 225 del 19.II.2015 composta dai:

Prof. Leonardo CASCINI dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Vincenzo PANE dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Francesco SILVESTRI dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica il giorno 16 aprile 2015 alle ore 15:00 a seguito di autorizzazione del Rettore, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione precisa che detta riunione telematica avviene attraverso la trasmissione e lo scambio di documenti tramite posta elettronica, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Leonardo CASCINI: account e-mail l.cascini@unisa.it
Prof. Vincenzo PANE: account e-mail vincenzo.pane@unipg.it
Prof. Francesco SILVESTRI: account e-mail francesco.silvestri@unina.it

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonardo CASCINI e del Segretario nella persona del Prof. Francesco SILVESTRI, il quale procederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 1423 del 15.10.2014 con il quale è stata indetta la procedura selettiva in epigrafe, del D.R. n. 120 del 02.02.2015 di rettifica, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (emanato con D.R. n.142 del 26.2.1013; modificato con D.R. n. 452 del 14.4.2014 e con D.R. n. 1308 del 1.10.2014), e dell'art. 18 della L. 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., né di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione, considerato che la stessa è stata nominata con D.R. n° 225 del 19.02.2015 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrebbe concludere i lavori entro 3 mesi da tale data, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale previsto in linea di principio per il giorno 19.05.2015, dovrà essere necessariamente prorogato di un mese a partire da tale data. Ciò anche in virtù della necessità del colloquio con i candidati per l'accertamento della lingua inglese, previsto dal bando in questione, e del rispetto dei relativi termini di preavviso. La Commissione chiede pertanto sin da ora al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, Chieti-Pescara, Prof. Carmine di Ilio, la proroga di un mese del termine di conclusione del procedimento concorsuale.



La Commissione determina, nella presente riunione, i criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica svolta, tenuto conto dei criteri generali fissati nel bando e delle funzioni in ambito scientifico e didattico che il professore è chiamato a svolgere. Riguardo queste ultime, il bando recita all’art.1:

"specifiche funzioni che il professore è chiamato a svolgere:

- impegno didattico: copertura di insegnamenti in discipline proprie o affini del settore ICAR/07 ed afferenti ai corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato, inclusa l’attività di tutoraggio degli studenti, curando altresì le relazioni con altre scuole di ingegneria e geologia, sia in ambito nazionale che internazionale.

- impegno scientifico: attività di ricerca continuativa e qualificata su tematiche proprie dell’area della Ingegneria Geotecnica (SSD ICAR/07) e su tematiche interdisciplinari ad essa pertinenti, che includano questioni di base, di sviluppo e innovazione. In particolare, le attività di ricerca dovranno svolgersi nell’ambito sia di tematiche di base della disciplina, con argomenti di Meccanica delle Terre, Tecnica delle Fondazioni e di Geotecnica per il Territorio, sia più specialistiche, con riferimento specifico al tema dell’Ingegneria Geotecnica Sismica; promozione e sviluppo di progetti di ricerca, anche coordinati in ambito nazionale ed internazionale; promozione e sviluppo di ricerche sperimentali e numeriche di meccanica e dinamica delle terre e della geotecnica sismica"

La Commissione rammenta che, in base a quanto stabilito dal bando in epigrafe, la valutazione comparativa dei candidati è finalizzata all’individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico – scientifiche su indicate.

Ciò premesso, come indicato nel Bando concorsuale all’art.9, i criteri generali di valutazione cui la Commissione si atterrà nell’espressione del proprio motivato giudizio di merito sulla qualificazione scientifica dei candidati sono elencati e specificati di seguito.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenuto conto di quanto previsto nel bando (cfr. artt. 3 e 8) individua la tipologia di pubblicazioni che saranno oggetto di valutazione come segue:

- articoli pubblicati su riviste internazionali o nazionali;
- articoli pubblicati in atti di congressi internazionali o nazionali;
- relazioni ad invito pubblicate in atti di congressi internazionali o nazionali;
- capitoli di libro o lavori monografici pubblicati in ambito internazionale o nazionale.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche in virtù della coerenza con

l'attività scientifica complessiva del candidato.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate dai candidati, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo il punteggio indicato nella tabella esemplificativa contenuta nell'Allegato 1 del presente verbale.

Le tabelle di valutazione saranno redatte singolarmente da ciascun Commissario per ciascun candidato e successivamente sarà redatta una tabella che sintetizza la valutazione collegiale.

Infine, la Commissione valuterà la produzione scientifica esprimendo, per ciascun candidato, un motivato giudizio con specifica argomentazione.

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Per la valutazione dell'attività di ricerca la Commissione terrà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare l'attività di ricerca scientifica esprimendo un motivato giudizio di merito con specifica argomentazione.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione considera il volume, inteso come numero dei moduli/corsi tenuti, l'intensità, la continuità e la congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del Bando.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare l'attività didattica esprimendo un motivato giudizio di merito con specifica argomentazione.

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio la Commissione considererà il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali Universitari, nonché del MIUR.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare le attività gestionali, organizzative e di servizio esprimendo un giudizio di merito con specifica argomentazione.

PONDERAZIONE DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE

La Commissione stabilisce la ponderazione di ciascun criterio e parametro da prendere in considerazione. -In conformità al bando (cfr. art. 9), i pesi degli elementi oggetto di valutazione di cui ai punti precedenti sono indicati preventivamente dalla Commissione tramite le seguenti percentuali:

- valutazione della attività di ricerca e della produzione scientifica: 75%;
- valutazione dell’attività didattica: 20%;
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%.

ACCERTAMENTO DELLA LINGUA STRANIERA

In conformità all’art.1 del bando, la Commissione stabilisce, inoltre, che la conoscenza della lingua straniera e della lingua italiana per i candidati stranieri, viene accertata mediante colloquio e valutata all’interno dei seguenti livelli:

0 insufficiente: non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza lingua;

1 appena sufficiente: esposizione frammentaria e disorganica;

2 sufficiente: esposizione non pienamente soddisfacente;

3 discreto: esposizione organica e congruente con la domanda;

4 buono: esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;

5 ottimo: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;

6 eccellente: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA E FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE

La Commissione stabilisce che la valutazione della qualificazione scientifica complessiva dei candidati avverrà mediante l’espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall’intera Commissione.

Successivamente la Commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la graduatoria dei candidati, individuando quindi il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.

ULTERIORI ADEMPIMENTI

La Commissione stabilisce, altresì, che i colloqui con i candidati, come indicato nel bando e nel presente verbale, avranno luogo presso l’Università degli Studi Gabriele d’Annunzio, presso la sede del Rettorato – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO [riferimento: Settore del Personale docente e ricercatore II livello], in data 10 giugno, con inizio alle ore 12:00.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 10 giugno alle ore 9:00 presso l’Università degli Studi Gabriele d’Annunzio, presso la sede del Rettorato – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell’elenco dei candidati, anche mediante l’accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo;
- dichiarazione di ciascun Commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. nè relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (*up load*) sulla piattaforma dedicata e degli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- colloquio per l’accertamento della lingua straniera;
- valutazione dei candidati.

Il Presidente invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano e approvano tutti i criteri contenuti nel presente verbale.

I Commissari inviano per e-mail al Presidente apposita dichiarazione di approvazione del verbale. Tali dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

Procedura per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia – S.C. 08/B1 Geotecnica – SSD ICAR/07 Geotecnica
Università “G. d’Annunzio” Chieti-Pescara - D.R. 1423 del 15.X.2014 - G.U. 84 del 28.X.2014

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, ed inviato per posta elettronica all’indirizzo concorsigelmini2014@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell’Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Leonardo CASCINI (Presidente)



Prof. Vincenzo PANE (Membro)

Prof. Francesco SILVESTRI (Segretario)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 del 15-04-2015

RUOLO	Professore di seconda fascia	SSD	ICAR/07	S.C.	08/B1
-------	------------------------------	-----	---------	------	-------

COGNOME CANDIDATO	
NOME CANDIDATO	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore esecutivo per il quale è prevista la procedura o con l'attuale profilo, con il curriculum vitae, con l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con le attività interdisciplinari ad esso correlate.	Rilevanza scientifica della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di affidamenti, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione.	
PUBBLICAZIONE N 1	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 3	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 4	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 5	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 6	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 7	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 8	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 9	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

L'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuno dei criteri A-D corrisponde alla seguente scala:

- 0 insufficiente; non si evidenziano elementi minimi;
- 1 appena sufficiente; si rilevano elementi minimi;
- 2 sufficiente; sussistono elementi appena adeguati;
- 3 discreto; sussistono elementi adeguati;
- 4 buono; sussistono elementi rilevanti;
- 5 ottimo; sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 6 eccellente; sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - GEOTECNICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - GEOTECNICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA E GEOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-
PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N.
1423 del 15.X.2014 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28.X.2014

**Addendum al VERBALE N. 1
(criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 225 del 19.II.2015, composta dai:

Prof. Leonardo CASCINI dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Vincenzo PANE dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Francesco SILVESTRI dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo in riunione suppletiva per via telematica il giorno 29 aprile 2015 alle ore 9:00, a seguito di esplicita richiesta (prot. 19757 del 28 aprile 2015) dell'Area del Personale dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, per integrare il Verbale n.1 del 16 aprile 2015 (criteri di valutazione) con la seguente precisazione:

A pag.2, dopo il capoverso:

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

va inserito:

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il Presidente invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari, che inviano per e-mail al Presidente apposita dichiarazione di approvazione del verbale. Tali dichiarazioni sono allegate al presente verbale, ed inviate con esso dal Presidente per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2014@unich.it al Responsabile del Procedimento per la



pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Leonardo CASCINI (Presidente)



Prof. Vincenzo PANE (Membro)

Prof. Francesco SILVESTRI (Segretario)

Allegati:

- Dichiarazione di partecipazione e approvazione del verbale del Prof. Vincenzo Pane
- Dichiarazione di partecipazione e approvazione del verbale del Prof. Francesco Silvestri