

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 11/C3 (FILOSOFIA MORALE), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE E ECONOMICO-QUANTITATIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G.D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, BANDITA CON D.R. N. 1428 del 15 OTTOBRE 2014, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84, IN DATA 28 OTTOBRE 2014.

**VERBALE N. 5**  
**(Relazione finale)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 117 del 02-02-2015 (pubblicato nell'Albo on line in data 03-02-2015), composta dai:

Prof. Angelo Campodonico dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Adriano Fabris dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Francesco Paolo Ciglia dell'Università degli Studi «G. d'Annunzio» di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 07 maggio 2015 alle ore 8,00 per lo svolgimento dell'attività di seguito indicata.

La Commissione precisa che si riunisce al completo per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Angelo Campodonico, account e-mail: [angelo.campodonico@unige.it](mailto:angelo.campodonico@unige.it)

Prof. Adriano Fabris, account e-mail: [adriano.fabris@unipi.it](mailto:adriano.fabris@unipi.it)

Prof. Francesco Paolo Ciglia, account e-mail: [fp.ciglia@dipfilosofia.unich.it](mailto:fp.ciglia@dipfilosofia.unich.it)

La Commissione procede allo svolgimento della seguente attività:

1) Relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni: 30 marzo 2015, 13 aprile 2015 e, in due sedute distinte, il 06 maggio 2015, per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Angelo Campodonico, account e-mail: [angelo.campodonico@unige.it](mailto:angelo.campodonico@unige.it)

Prof. Adriano Fabris, account e-mail: [adriano.fabris@unipi.it](mailto:adriano.fabris@unipi.it)

Prof. Francesco Paolo Ciglia, account e-mail: [fp.ciglia@dipfilosofia.unich.it](mailto:fp.ciglia@dipfilosofia.unich.it)

iniziando i lavori in data 30 marzo 2015 e concludendo i lavori in data 07 maggio 2015.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Paolo Ciglia e al Prof. Angelo Campodonico e ad individuare il termine di conclusione del procedimento entro e non oltre il 02 giugno 2015.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo.

La seconda riunione, prevista inizialmente per il 10 aprile 2015, è stata poi procrastinata dai Commissari, di comune accordo, al 13 aprile 2015, per consentire l'effettiva decorrenza dei 7 giorni dalla pubblicazione on line del verbale della prima riunione, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

Nella seconda riunione, che si è dunque tenuta il 13 aprile 2015, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- 1 Virgilio Cesarone
- 2 Giovanni Cogliandro
- 3 Marco Damonte
- 4 Raffaella Di Castro
- 5 Marco Filoni
- 6 Maria Antonietta La Torre
- 7 Giuseppe Ferdinando Menga

*Handwritten notes:*  
In  
web  
AF  
Albo

- 8 Angela Maria Michelis
- 9 Pierfrancesco Stagi.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, e alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha rilevato che tutti i candidati erano in possesso dei requisiti richiesti dal bando della procedura selettiva, e che la corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate sussisteva. La Commissione ha rilevato altresì che i candidati Virgilio Cesarone, Giovanni Cogliandro, Marco Damonte, Raffaella Di Castro, Marco Filoni, Maria Antonietta La Torre, Giuseppe Ferdinando Menga e Angela Maria Michelis hanno osservato il limite massimo (dodici) delle pubblicazioni indicato dal bando, mentre il candidato Pierfrancesco Stagi non lo ha osservato, presentando 22 pubblicazioni. La Commissione ha deciso allora, ai sensi dell'art. 2 del bando, di escludere il candidato Pierfrancesco Stagi dalla procedura selettiva.

Nella terza riunione, tenutasi il 06 maggio 2015 alle ore 11,30, la Commissione ha proceduto alla verifica dello stato delle operazioni di valutazione dei candidati, e ha rilevato di essere in possesso di tutti gli elementi necessari per passare in tempi stretti alla valutazione comparativa dei candidati, alla formulazione dei giudizi e all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche richieste nel bando.

Nella quarta riunione, tenutasi il 06 maggio 2015, alle ore 12,30, La commissione ha proceduto alle operazioni di valutazione comparativa e all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.

La Commissione ha, in via preliminare, preso in esame le pubblicazioni redatte dai candidati in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, dell'attività didattica, e delle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte dai candidati. Constatando l'identità dei giudizi fra i suoi membri in riferimento alle attività predette dei candidati, la Commissione, come deliberato nel verbale della seduta del 30 marzo 2015, ha deciso di tralasciare la formulazione dei giudizi individuali da parte di ciascun singolo Commissario, per passare direttamente alla formulazione del giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione (allegato C al verbale n. 4).

Nella stessa riunione la Commissione ha concluso la valutazione comparativa dei candidati.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formulato, come segue la graduatoria dei candidati:

- 1) Virgilio Cesarone
- 2) Ferdinando Giuseppe Menga
- 3) Giovanni Cogliandro
- 4) Maria Antonietta La Torre
- 5) Marco Filoni
- 6) Marco Damonte
- 7) Angela Maria Michelis
- 8) Raffaella Di Castro

individuando, quindi, Virgilio Cesarone quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Economico-Quantitative per il settore concorsuale I1/C3, SSD M-FIL/03.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene inviato al componente Commissario prof. Adriano Fabris affinché ponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale.

Quest'ultimo avrà cura di trasmettere la documentazione tutta al componente Commissario prof. Angelo Campodonico, con funzione di segretario, che, dopo aver apposto le sue firme, avrà cura di trasmettere la documentazione in originale all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti)

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario, su delega del Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 9,00 del 07 maggio 2015 .

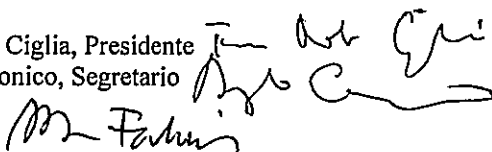
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Paolo Ciglia, Presidente

Prof. Angelo Campodonico, Segretario

Prof. Adriano Fabris



## Candidato Virgilio Cesarone

### Giudizio Collegiale

#### ➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta pubblicazioni, in italiano e in tedesco, della seguente tipologia: 3 volumi monografici, 5 capitoli di libri, 4 articoli su Rivista scientifica. L'insieme delle pubblicazioni in questione, di cui il candidato risulta essere chiaramente e invariabilmente l'autore unico, si caratterizza per una robusta e compatta unità tematica, la quale, tuttavia, si dispiega in una ricca molteplicità di filoni problematici differenziati e convergenti. Il *focus* tematico prevalente è rappresentato, infatti, dall'ampio orizzonte cosmico-mondano-spaziale entro cui si contestualizza e si radica l'essere umano, e di cui si esplorano attentamente, via via, in chiave fenomenologica, le dimensioni ontologico-esistenziali, etico-politiche e filosofico-religiose. Gli autori con i quali il candidato si confronta in misura più rilevante sono rappresentati, da un lato, da pensatori come M. Heidegger e E. Fink, e, dall'altro, da una ricca costellazione di altre figure, come quelle di B. Welte, J. Zutt, H. Blumemberg, K. Hübner e L. Kolakowski, che si muovono in spazi tematici e problematici limitrofi. Il livello qualitativo della produzione del candidato, collocata spesso in sedi editoriali molto rilevanti, è eccellente per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è coerente con la figura di uno studioso dalla personalità scientifica molto spiccata e di notevole maturità. Le pubblicazioni presentate appaiono dotate di un'elevata congruenza sia con il settore scientifico disciplinare M-FIL/03, sia con le funzioni scientifiche indicate nel bando della presente procedura selettiva.

#### ➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottore di Ricerca in «Etica e Antropologia – Storia e fondazione», borsista per due anni presso l'Università di Freiburg im Breisgau, assegnista per due anni per una ricerca sulla *Praktische Philosophie* nel pensiero etico-filosofico e politico del Novecento, assegnista del Centro Universitario Cattolico per una ricerca su «Abitare il mondo – *ethos e mythos*», borsista DAAD presso l'università di Mainz per una ricerca su *Die Welt und die Phänomenalität des Phänomens*, in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia per il SC 11/C3 (Filosofia morale), SSD M-FIL/03 (Filosofia morale), il candidato è, dal 2001, Ricercatore di ruolo per il SSD M-FIL/03 (Filosofia morale), a seguito di vincita di concorso nazionale. Ha partecipato con relazioni proprie a numerose e prestigiose iniziative convegnistiche in Italia e all'estero (Germania, Serbia), fra le quali si segnalano i seminari internazionali heideggeriani di Meßkirch. È membro del comitato scientifico delle Riviste «Idee» e «Christianitas». Fa parte del Consiglio Direttivo dell'«Associazione Italiana di Filosofia della Religione». L'attività di ricerca del candidato si segnala per autonomia scientifica, livello qualitativo e continuità nel tempo.

#### ➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato ha svolto per parecchi anni, con continuità, e svolge tuttora, un'intensa e impegnativa attività didattica, inizialmente di carattere integrativo, e poi di carattere autonomo e istituzionale. L'attività didattica in questione spazia su diversi insegnamenti, in maniera di gran lunga prevalente afferenti al SSD M-FIL/03 (Antropologia filosofica, Filosofia della storia, Filosofia della religione, Filosofia della politica). La tipologia dell'attività didattica svolta finora dal candidato appare fortemente congruente con le funzioni didattiche indicate nel bando della presente procedura selettiva.

#### ➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha fatto parte del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca su «Etica e Antropologia – Storia e fondazione» presso l'Università di Lecce. In quest'ambito ha svolto un'impegnativa attività di tutorato.

AP  
A6

<b>RUOLO</b>	<b>Seconda Fascia</b>	<b>SSD</b>	M-FIL/03	<b>S.C.</b>	11/C3
--------------	-----------------------	------------	----------	-------------	-------

<b>COGNOME CANDIDATO</b>	Cesarone
<b>NOME CANDIDATO</b>	Virgilio

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PN 1 Mondo e Mito	6	6	4	6	22
PN 2 Oikosofia	6	6	5	6	23
PN 3 Faschismus	5	6	6	6	23
PN 4 Welte Eckart	6	6	6	6	24
PN 5 Fink Heidegger	6	6	4	6	22
PN 6 Zutt	5	6	6	6	23
PN 7 Mythos-Debatte	5	6	5	6	22

*Handwritten notes:*  
 In the left margin, there are handwritten scribbles and the number "12" written vertically.

PN 8 Kosmologie Fink	6	6	6	6	24
PN 9 Paulus von Tarsus	6	6	6	6	24
PN 10 Fil. per quale rel.?	6	6	6	6	24
PN 11 Rettore Heidegger	6	6	5	6	23
PN 12 Labirinto Fink	6	6	6	6	24

In Abh. von  
 2/30 Can  
 In Fink

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta pubblicazioni, in italiano e tedesco, della seguente tipologia: 2 volumi monografici, 3 capitoli di libri, 7 articoli su Rivista scientifica, collocati in diversi casi in sedi editoriali molto rilevanti. Le pubblicazioni presentate, di cui il candidato risulta essere chiaramente e invariabilmente l'unico autore, restituiscono la figura di uno specialista del pensiero (non solo) etico-giuridico-politico di J.G. Fichte estremamente serio e competente, oltre che particolarmente agguerrito sul piano critico-filologico. Nell'ambito tematico indicato, il candidato ha proferito indubbiamente una parola originale nel contesto della letteratura critica internazionale, in dialogo attento con i maggiori studiosi dell'argomento. Con l'ausilio della strumentazione critica acquisita nel confronto con Fichte, il candidato ha poi sviluppato approfondimenti in contesti sia tematici, sia storici, molto differenti (in particolare, quello dell'attuale dibattito filosofico-giuridico sui rapporti fra etica e diritto), come accade nel corposo volume intitolato *Rule of Law*. Altre pubblicazioni presentate, talora di tenore diverso, cioè più giornalistico che non propriamente scientifico, testimoniano altri interessi del candidato, di carattere filosofico-religioso e filosofico-politico. La congruenza della produzione scientifica del candidato con il settore scientifico disciplinare M-FIL/03 è alta. Molto più limitata è invece la congruenza di essa con le funzioni scientifiche indicate nel bando del concorso della procedura in questione.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottore di ricerca in Filosofia della religione, Dottore di ricerca in Diritto europeo in co-tutela Italia/Spagna, borsista presso diverse Istituzioni pubbliche e private, italiane e estere, in possesso di Abilitazione Scientifica per la seconda fascia per i SC 11/C3 (Filosofia morale) e 14/A1 (Filosofia politica), il candidato è Docente di ruolo di Storia e Filosofia nella secondaria superiore, a seguito di vincita di concorso nazionale (sia per Filosofia e Pedagogia, sia per Filosofia e Storia), attualmente comandato presso il Ministero della Salute. Ha effettuato numerosi e talora prolungati soggiorni sia di formazione, sia di ricerca all'estero (Londra, Monaco di Baviera, Ginevra, New York, Warwick), impegnandosi su problematiche etico-antropologiche e filosofico-giuridiche. Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose iniziative scientifiche, di carattere seminariale e convegnistico (fra cui due Congressi fichtiani, a Berlino e a Monaco, e un Congresso hegeliano a Jena), su tematiche filosofico-giuridiche, etiche e teologiche. Ha ottenuto varie onorificenze (tra cui il Cavaliato dell'Ordine del Merito della Repubblica Italiana per la ricerca scientifica), encomi e premi da parte di diverse istituzioni. È membro di numerose Società Scientifiche nazionali e internazionali di studi filosofici, politici e giuridici. Svolge attività di collaborazione alla Rivista «La Civiltà Cattolica». L'attività di ricerca si caratterizza per l'autonomia, la continuità nel tempo e l'elevata qualità.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Cultore della materia in Etica sociale, svolge da un decennio attività didattica integrativa nello stesso ambito disciplinare. Ha tenuto corsi filosofici presso un Istituto teologico. Nell'ultimo biennio ha svolto attività di Docenza universitaria a contratto in Filosofia morale, con particolare riferimento agli ambiti di Bioetica, Metaetica e Neuroetica, Etica sociale, Storia della filosofia contemporanea. L'attività didattica del candidato appare solo parzialmente congruente con l'impegno indicato nel bando della presente procedura selettiva.

F. Neri  
A. G. G. G.  
A. G. G. G.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha espletato ripetuti incarichi istituzionali di alto profilo, di carattere organizzativo e programmatico, presso il Ministero della Salute, in riferimento a diverse e complesse problematiche (chiusura degli ospedali psichiatrici giudiziari; agricoltura sociale; DSA).

<b>RUOLO</b>	<b>Seconda Fascia</b>	<b>SSD</b>	M-FIL/03	<b>S.C.</b>	11/C3
--------------	-----------------------	------------	----------	-------------	-------

<b>COGNOME CANDIDATO</b>	Cogliandro
<b>NOME CANDIDATO</b>	Giovanni

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>255</b>
PN 1 Dynamik	6	4	6	6	22
PN 2 Autocostruzione	6	4	6	6	22

*Handwritten notes:*  
 Abar...  
 V...  
 F...



PN 3 Vita divina	6	4	6	6	22
PN 4 Dottrina morale	6	5	6	6	23
PN 5 Katéchon	4	5	3	6	18
PN 6 Begriff	6	4	6	6	22
PN 7 Gloria di Dio	4	5	5	6	20
PN 8 Vollendung	6	5	6	6	23
PN 9 Organismo	5	5	5	6	21
PN 10 Rule of Law	6	5	6	6	23
PN 11 Sapere e pensiero	5	4	5	6	20
PN 12 Monachesimo	5	4	4	6	19

Tim Rob  
 ABC  
 M. F.

Candidato Marco Damonte

Giudizio Collegiale

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta pubblicazioni, in italiano e in inglese, della seguente tipologia: 3 volumi monografici, 5 capitoli di libri, 4 articoli su Rivista scientifica. In queste pubblicazioni l'apporto individuale del candidato è sempre nettamente enucleabile.

Il candidato tratta del tema dell'intenzionalità nella tradizione tomista e nella sua ripresa novecentesca influenzata da Wittgenstein (cfr. in particolare *Wittgenstein, Tommaso e la cura dell'intenzionalità*), e in materia di filosofia della religione, della nuova teologia naturale d'impronta analitica (cfr. in particolare *Nuova teologia naturale e Towards a New Natural Theology*), come pure del tema del male sempre nella teologia naturale analitica e della preghiera quale dimensione fondamentale del religioso (cfr. *La questione del male nella filosofia analitica della religione: sfida o opportunità?* e *Homo orans*). La produzione, in buona parte pubblicata in sedi qualificate e per lo più pertinente alla filosofia della religione, presenta nel suo complesso una sua unità e tratti di originalità massime se considerata nel contesto italiano. La congruenza della produzione scientifica con le funzioni scientifiche indicate nel bando appare tuttavia limitata.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottore di Ricerca in Filosofia, in possesso di due Baccellierati in Teologia, in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia per il SSD M-FIL/03 (Filosofia morale), il candidato svolge dal 2010 attività di cultore della materia in Filosofia. Ha partecipato a un PRIN MIUR sul tema: *Innovazione filosofica e istituzione universitaria fra Cinquecento e Ottocento in Europa*, e ad altri progetti di ricerca di carattere filosofico (Fondazione Centro Studi Campostrini; Università di Genova). Ha ricevuto due Premi dalla Fondazione Erede di Genova per ricerche di carattere filosofico-antropologico e religioso. L'attività di ricerca del candidato, ancora alle battute iniziali, mostra già un profilo personale apprezzabile.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Cultore della materia in Filosofia, il candidato non dichiara specifiche attività didattiche.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non indicate

RUOLO		SSD		S.C.	
-------	--	-----	--	------	--

COGNOME CANDIDATO	damonte
NOME CANDIDATO	marco

Handwritten notes and signatures on the left margin, including a large checkmark and the name 'Damonte'.

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

*Emilio*  
*Amato*  
*Amato*

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO O A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO O C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
N 1 Wittgenstein, Tommaso	4	4	4	6	18
N 2 Aquinas Theory of Perception	4	3	5	6	18
N 3 Confrontation between Civilizations	4	5	5	6	20
N 4 La questione del male	5	6	5	6	22
N 5 Una nuova teologia naturale	5	5	6	6	22
N 6 L'intenzionalità in Stefanini	5	5	4	6	20
N 7 From Justification to Warrant	5	4	6	6	21
N 8 Fede pensata	5	6	5	6	22
Towards a New Natural Theology	5	6	6	6	23
N 10 Homo orans	5	6	5	6	22

N 11 Una lettura wittgensteiniana	5	6	4	6	21
N 12 Mappare la filosofia contemporanea	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Tommaso  
Roberto  
Cento  
Fenu

Candidata Raffaella Di Castro

Giudizio Collegiale

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta pubblicazioni, in italiano e in inglese, della seguente tipologia: 2 volumi monografici come autrice unica, 1 volume monografico in collaborazione, 6 capitoli di libri, 3 articoli su Rivista scientifica. Il contributo della candidata a queste pubblicazioni è chiaramente enucleabile.

La produzione della candidata è tutta incentrata su tematiche legate alla tradizione filosofica ebraica, al pensiero ebraico del Novecento e, in particolare, agli effetti prodotti dalla Shoah sulla riflessione filosofica. Alcuni testi presentati hanno un taglio prevalentemente storico, letterario e narrativo, pur senza essere privi di valenza filosofica. Fra quelli più significativi dal punto di vista filosofico, oltre al saggio su Lévinas (*Note critiche su Au de la du Souvenir di Emmanuel Lévinas*), i volumi *Testimoni del non provato. Ricordare, immaginare la Shoah nella terza generazione* e, soprattutto, per il suo taglio più spiccatamente speculativo nell'ambito della filosofia della religione e dell'etica *Il divieto d'idolatria. Tra monoteismo e iconoclastia. Una lettura attraverso Emmanuel Lévinas*. Alcuni saggi sono pubblicati in sedi editorialmente rilevanti. L'attività di ricerca, di buon livello, evidenzia, tuttavia, una congruenza parziale con le funzioni scientifiche indicate nel bando della presente procedura selettiva.

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottore di Ricerca in Metodologie della filosofia, in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia per il SC 11/C3 (Filosofia morale), la candidata è co-titolare di una libreria di carattere generalista. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali su problematiche di carattere storico, filosofico, antropologico, etico-politico e estetico (fra cui: un PRIN MIUR presso Università di Roma «La Sapienza» sul pensiero ebraico e la cultura europea; alcuni progetti di Ateneo presso la stessa Università). Ha ideato e coordinato progetti di ricerca presso istituzioni pubbliche e private su problematiche legate alla Shoah. È stata *Visiting Researcher* presso un Dipartimento di Storia all'estero (University of California di Berkeley). Ha svolto attività di collaborazione e coordinamento presso Editrici e ha organizzato eventi culturali presso librerie. È tra i soci fondatori dell'Istituto di Filosofia e Antropologia clinica esistenziale, Counseling, Ricerca e Formazione. Ha tenuto numerose relazioni in italiano e in inglese nell'ambito di Seminari di studio e convegni in Italia e all'estero su tematiche storiche e filosofiche. Ha conseguito borse di studio, finanziamenti e premi per la sua attività di ricerca, elargiti da istituzioni pubbliche (tra cui Università e CNR) e private. L'attività di ricerca è di livello pregevole e continua nel tempo.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Lecturer di italiano all'estero (University of California Berkeley), cultrice della materia presso Cattedra di Bioetica, tutor di Master di II livello in «Consulenza filosofica», la candidata ha svolto per tre anni attività didattica in qualità di Professore a contratto (Filosofia della memoria [M-FIL/05], Università della Calabria; Filosofia e psicologia della memoria [M-PSI/05], Università di Roma «La Sapienza»). L'attività didattica della candidata appare circoscritta nel tempo e poco congruente con le funzioni didattiche indicate nel bando della presente procedura.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non dichiarate.

Handwritten notes on the left margin, including a large checkmark and the name "Raffaella Di Castro".

<b>RUOLO</b>		<b>SSD</b>		<b>S.C.</b>	
--------------	--	------------	--	-------------	--

<b>COGNOME CANDIDATO</b>	di castro
<b>NOME CANDIDATO</b>	raffaella

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

Ab Castro  
 In  
 N  
 J

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>231</b>
N 1 Il divieto d'idolatria	6	6	5	6	23
N 2 Ebraismo, memoria, idolatria	4	4	4	6	18
N 3 Testimoni del non provato	4	4	6	6	20
N 4 Dare corpo all'assenza. I testimoni	4	4	4	6	18
N 5 Safeguarding Memory. Nostalgia	4	4	4	6	18
N 6 Il divieto d'idolatria	6	5	4	6	21

N 7 Gli ebrei romani	4	4	4	6	18
N 8 Le memorie della Shoah	4	4	4	6	18
N 9 Una lettura filosofica delle memorie	6	6	5	6	23
N 10 Una lettura filosofica. Guarire le parole	4	4	4	6	18
N 11 Memory as Hunger	4	4	4	6	18
N 12 La fame di Primo Levi. Trauma e Psiche	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

In Abbin  
 App Camb  
 In Falm

Candidato: Marco Filoni

Giudizio Collegiale

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta pubblicazioni, in italiano e in francese, della seguente tipologia: 5 volumi monografici (uno dei quali apparso anche in francese), 2 articoli su Rivista scientifica, 5 curatele di volumi altrui con apparati (4 come autore unico, fra cui 2 edizioni critiche in prima internazionale di opere reperite in archivio; 1 in collaborazione). Nelle pubblicazioni menzionate il contributo individuale del candidato è sempre chiaramente enucleabile e valutabile.

La produzione di Marco Filoni si concentra soprattutto sul pensiero filosofico di Alexander Kojève di cui cura opere (cfr. *L'ateismo, La nozione di autorità, Identité et réalité dans le Dictionnaire de Pierre Bayle*) e su cui scrive diversi articoli e una significativa monografia (cfr. *Il filosofo della domenica. La vita e il pensiero di Alexandre Kojève*), come pure in misura minore sul pensiero di Eric Weil (cfr. *La double fin de la histoire* e *La reception de Eric Weil en Italie*). Inoltre Marco Filoni presenta pure un volume di carattere tematico riguardante una riflessione filosofico-fenomenologica sulla funzione dello spazio urbano: *Lo spazio inquieto. La città e la paura*. La produzione collocata anche in sedi estere e talora rilevanti, ha il pregio di scandagliare in profondità e con accenti spesso originali autori non molto studiati del Novecento francese, ma significativi sotto il profilo del pensiero filosofico morale e politico. Nel complesso, tuttavia, essa non appare pienamente congruente con le funzioni scientifiche indicate nel bando.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottore di ricerca in Storia della filosofia, vincitore di due assegni di ricerca presso una Cattedra di Estetica (M-FIL/04), contrattista di ricerca per uno studio sul tema: «Filosofia e città», in possesso di Abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nei settori concorsuali 11/C3 (Filosofia morale) e 14/A1 (Filosofia politica), il candidato svolge attività di giornalista professionista. Ha effettuato, spesso con borsa, attività di ricerca sui temi di sua competenza presso autorevoli istituzioni italiane e estere (fra cui: *l'Ecole Normale Supérieure* e la *Bibliothèque nationale de France* di Parigi; l'Università di Lille-III; la *Katholieke Universiteit* di Leuven, l'Università di Bologna). Ha partecipato con relazioni proprie a numerose iniziative seminariali e convegnistiche in Italia e all'estero (Francia, Germania, Giappone). Ha conseguito un Premio di Filosofia («Viaggio a Siracusa»). Il candidato ha svolto anche un'intensa attività di direzione e coordinamento editoriale. Il profilo della sua ricerca è di ottimo livello.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Cultore della materia presso Cattedra universitaria di Estetica, il candidato ha svolto attività di docenza nei seguenti ambiti: Etica dell'impresa, Estetica (presso corso di Dottorato), Filosofia contemporanea (presso Laboratorio di Alta Formazione filosofica). L'attività didattica è circoscritta nel tempo e poco congruente con l'impegno didattico indicato nel bando della presente procedura selettiva.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non dichiarate.

RUOLO		SSD		S.C.	



<b>COGNOME CANDIDATO</b>	Filoni
<b>NOME CANDIDATO</b>	Marco

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>218</b>
N 1 Il filosofo della domenica	5	4	3	6	18
N 2 L'ateismo	3	4	5	6	18
N 3 Sostituirsi a Dio . Solovev	4	5	5	6	20
N 4 Identite et realite	5	5	3	6	19
N 5 Un Dio che muore	4	4	5	6	19
N 6 La nozione d'autorità	4	5	4	6	19
N 7 Comuni sono le cose	4	3	3	6	16
N 8 La double fin de la histoire	3	3	3	6	15
N 9 Kojève mon ami	4	5	6	6	21

*A. Barone*

N 10 Diario di un filosofo	4	5	4	6	19
N 11 La reception de E. Weil	3	3	3	6	15
N 12 Lo spazio inquieto	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	0	0	0	0	0

Im. Del. Gi.  
 Arb. Carr.  
 M. Falini

Candidata: Maria Antonietta La Torre

Giudizio collegiale

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta pubblicazioni, in italiano, della seguente tipologia: 5 volumi monografici, 4 capitoli di libro, 3 articoli su Rivista scientifica, collocati in sedi editoriali di una discreta rilevanza. Le pubblicazioni in questione, di cui la candidata risulta essere chiaramente e invariabilmente l'autrice unica, delineano la figura di una studiosa che, formatasi inizialmente nel confronto con tematiche storico-filosofico-etiche tradizionali, rilette tuttavia in chiave felicemente originale (il problema etico nella terza *Critica* kantiana, alla luce di alcune recenti recezioni di area francese), si è poi diretta decisamente, sulla scorta della strumentazione critica acquisita, verso l'esplorazione di problematiche molto più attuali, e talora dal profilo particolarmente sensibile. La candidata ha approfondito, infatti, una serie di questioni che gravitano nell'orbita della bioetica, dell'etica sociale, dell'etica dell'impresa, dell'etica dell'ambiente, dell'etica dell'intercultura. La ricerca della candidata, di pregevole livello, ha apportato una ricognizione molto ampia delle problematiche indagate, accompagnata da una precisa messa a fuoco critica delle loro molteplici e diverse implicazioni etiche. La produzione scientifica della candidata, notevolmente congruente con il settore scientifico disciplinare M-FIL/03, appare congruente solo in parte con le funzioni scientifiche indicate nel bando della presente procedura selettiva.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Laureata in Filosofia, in possesso di diversi Diplomi di Perfezionamento post-lauream, sia di carattere filosofico (Università di Napoli; Istituto Suor Orsola Benincasa di Napoli), sia di carattere pedagogico-didattico, vincitrice di concorso e abilitata per l'insegnamento nella Secondaria Superiore in discipline letterarie e filosofiche, in possesso di Abilitazione nazionale per la seconda fascia nel SC 11/C3 (Filosofia morale), la candidata è Docente di ruolo in materie letterarie nella Secondaria Superiore e Professore a contratto presso l'istituto Suor Orsola Benincasa di Napoli. Ha svolto un'intensa attività di relatrice in iniziative seminariali e convegnistiche organizzate da istituzioni universitarie e di altro tipo, pubbliche e private, su tematiche etico-sociali, sociologiche, ecologiche, bioetiche. È coordinatrice di gruppi di lavoro volti a ricerche di carattere pedagogico-didattico. È componente del Consiglio Direttivo dell'Istituto Italiano di Bioetica - Campania, e ha organizzato, in tale veste, attività di ricerca e di divulgazione. È membro del Centro Interuniversitario di Ricerca Bioetica. È membro del comitato scientifico di riviste e case editrici. L'attività di ricerca scientifica della candidata evidenzia un pregevole livello qualitativo.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Accanto all'attività istituzionale di Docente di ruolo di discipline letterarie nella Secondaria Superiore, la candidata ha svolto intensa e continua attività didattica, in qualità di Professore a contratto in diverse istituzioni, pubbliche e private, di carattere universitario e di altra tipologia, in master e in corsi post-lauream, su discipline e tematiche attinenti al profilo della sua ricerca. L'attività in questione appare solo parzialmente congruente con le funzioni didattiche indicate nel bando della presente procedura selettiva.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non dichiarate.

<b>RUOLO</b>	<b>Seconda Fascia</b>	<b>SSD</b>	<b>M-FIL/03</b>	<b>S.C.</b>	<b>11/C3</b>
--------------	-----------------------	------------	-----------------	-------------	--------------

<b>COGNOME CANDIDATO</b>	La Torre
<b>NOME CANDIDATO</b>	Maria Antonietta

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PN 1 Etica Terza Critica	6	5	5	6	22
PN 2 Ambientalismo	5	5	5	6	21
PN 3 Limiti sviluppo	5	5	4	6	20
PN 4 Putnam	5	5	5	6	21
PN 5 Straniero morale	5	5	4	6	20
PN 6 Bioetnoetica	5	5	5	6	21
PN 7 Giustizia interculturale	5	5	5	6	21
PN 8 Il cibo e l'altro	5	5	5	6	21
PN 9 Etica d'impresa	5	4	6	6	21

*Tr. D. G. P. A. B. A.*

PN 10 Cura	5	4	5	6	20
PN 11 Impresa multinaz.	5	4	5	6	20
PN 12 Limite nell'etica	5	4	4	6	19

Tom Rob Fin  
Dino Camp  
Don Fakes

Giudizio Collegiale

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta pubblicazioni, in italiano, tedesco e inglese, della seguente tipologia: 4 volumi monografici, 1 capitolo di libro, 6 articoli su Rivista scientifica, 1 prefazione di volume altrui. Il contributo individuale del candidato in esse è chiaramente enucleabile.

L'ampia produzione del candidato si sviluppa soprattutto seguendo i filoni dell'ermeneutica filosofica, della filosofia politica, della filosofia dell'interculturalità e dell'etica intergenerazionale. In particolare gli autori su cui egli si sofferma, sempre con competenza e originalità, sono Heidegger, Waldenfels (che ha anche tradotto in italiano), Ricoeur, Arendt, Castoriadis. I risultati delle ricerche svolte, pubblicati spesso in sedi internazionali, sono nella maggior parte dei casi di ottimo livello e mostrano un'evidente maturità scientifica. La diversità degli autori trattati e delle tematiche affrontate segnalano un'ampiezza di interessi lodevole, soprattutto orientata verso tematiche di filosofia politica. Il profilo della produzione scientifica del candidato è in parte congruente con le funzioni scientifiche indicate nel bando della presente procedura selettiva.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottore di ricerca (in co-tutela Italia/Germania; con borsa) in Filosofia, Dottore di ricerca (con borsa) in «Profili della cittadinanza nella costruzione dell'Europa», in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nei SSCC 12/H3 (Filosofia del diritto), 14/A1 (Filosofia politica), e 11/C3 (Filosofia morale), il candidato è attualmente Research Fellow/Assistant Professor (wissenschaftlicher Mitarbeiter) quadriennale di Etica presso la Facoltà Teologica Evangelica dell'Università di Tübingen. Ha conseguito diverse borse di studio finalizzate a attività di ricerca, assegnate da istituzioni universitarie pubbliche e private (fra cui: Università di Napoli «Federico II» e Centro Universitario Cattolico). Ha partecipato a due PRIN MIUR su tematiche filosofico-giuridiche, a un'unità di ricerca su tematiche etico-sociali presso l'Università di Tübingen e a due gruppi di ricerca (Università di Bochum e di Tübingen) su tematiche filosofico-fenomenologiche. Ha conseguito il Premio «Viaggio a Siracusa» nella sezione «Tesi di Dottorato». Ha partecipato, in qualità di relatore, e talora anche di organizzatore, a numerose iniziative convegnistiche italiane e estere su tematiche etiche, politico-filosofiche, politico-giuridiche e teologiche. È membro del comitato scientifico di alcune Riviste scientifiche di argomento etico-politico. Ha svolto attività di referaggio per alcune Riviste scientifiche italiane e estere. L'attività di ricerca del candidato evidenzia un profilo qualitativo notevolmente elevato.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Cultore della materia in Filosofia del diritto, nell'ultimo quinquennio ha svolto intensa attività didattica su tematiche etiche, giuridico-politiche e filosofico-religiose presso diverse Facoltà e Istituti dell'Università di Tübingen. L'attività didattica appare in parte congruente con l'impegno didattico indicato nel bando della presente procedura selettiva.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non dichiarate.

<b>RUOLO</b>	<b>Seconda Fascia</b>	<b>SSD</b>	<b>M-FIL/03</b>	<b>S.C.</b>	<b>11/C3</b>
--------------	-----------------------	------------	-----------------	-------------	--------------

Handwritten notes on the left margin: a checkmark, the letters "MR", and a signature.

<b>COGNOME CANDIDATO</b>	Menga
<b>NOME CANDIDATO</b>	Ferdinando Giuseppe

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PN 1 Mediazione destini	6	5	5	6	22
PN 2 Potere costituente	6	4	5	6	21
PN 3 Appuntamento mancato	6	5	5	6	22
PN 4 Passione ritardo	5	5	5	6	21
PN 5 Arendt Constellations	6	5	6	6	23
PN 6 Giustizia intergenerazionale	6	5	5	6	22
PN 7 Interculturality	6	5	5	6	22
PN 8 Autonome Gesellschaft	6	5	5	6	22
PN 9 Istituzione estraneo	5	5	5	6	21
PN 10 Primato contingenza	5	5	5	6	21

Agnelli  
 10/10/10  
 10/10/10

PN 11 Soggetto mediazione	5	5	5	6	21
PN 12 Passione risposta	6	5	6	6	23

Tommaso  
Dopo Cella  
Mr. Faldut



Candidata Angela Maria Michelis

Giudizio Collegiale

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta pubblicazioni, in italiano, della seguente tipologia: 2 volumi monografici, 2 capitoli di libri, 5 articoli su Rivista scientifica, 3 curatele (di cui due in collaborazione) con saggi e traduzioni.

La produzione della candidata è prevalentemente incentrata su due filoni: la riflessione di Carlo Michelstaedter e il pensiero di Hans Jonas. Vi sono poi alcuni saggi, fra quelli presentati, che affrontano temi specifici del dibattito filosofico sulla scorta di quanto elaborato da uno o dall'altro di questi autori. E' presente inoltre un testo su Del Noce e Riconda. Fra le pubblicazioni della candidata si segnalano la monografia su Michelstaedter (*Carlo Michelstaedter e il coraggio dell'impossibile*) e quella su Jonas (*Libertà e responsabilità*). Pregevoli e utili le curatele dei Taccuini e appunti di Michelstaedter e (in collaborazione) di un corso di Jonas. Alcuni saggi sono pubblicati in sedi editorialmente rilevanti. La produzione scientifica è pregevole e si segnala per serietà e precisione, anche se spesso risulta di carattere ricostruttivo.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottore di ricerca (quadriennale) in «Filosofia e Ermeneutica filosofica», vincitrice di tre borse di studio conferite da istituzioni universitarie e da fondazioni culturali, assegnista di ricerca per tre anni su tematiche filosofico-politico-religiose, vincitrice di tre concorsi ordinari per l'insegnamento di discipline letterarie, psico-pedagogiche, storiche e filosofiche nella Secondaria Inferiore e Superiore, in possesso di Abilitazione scientifica nazionale nel SC 11/C3 (Filosofia morale), la candidata è docente di ruolo di Filosofia e Storia nella Secondaria Superiore. Ha effettuato soggiorni di studio all'estero. Ha conseguito il Premio universitario «Corrado Corradino» per giovani studiosi di Lettere e Filosofia. Ha partecipato a un PRIN MIUR su tematiche filosofiche. Ha svolto attività di coordinamento e reperimento fondi presso alcuni Centri Studio per progetti di ricerca di carattere storico, filosofico e archeologico-artistico. Ha partecipato a un PRIN MIUR di carattere filosofico. Ha avuto dal Ministero della PI un distacco presso l'Università di Torino per un progetto di ricerca sul sistema istruzione-università. Fa parte di comitati di Riviste scientifiche italiane e estere. È membro di alcune società filosofiche nazionali. Ha svolto una discreta attività convegnistica, partecipando, con proprio contributo, a diverse iniziative su tematiche antropologico-filosofiche, etiche e filosofico-religiose, organizzate da istituzioni universitarie e non. L'attività di ricerca della candidata presenta un profilo di pregevole livello. Essa è parzialmente congruente con le funzioni scientifiche indicate nel bando della presente procedura di valutazione selettiva.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Cultore della materia in Filosofia morale e in Estetica, ha svolto attività didattica nei licei e in corsi di aggiornamento per insegnanti di scuola secondaria. Ha svolto attività didattiche occasionali presso l'Università.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Ha assunto responsabilità politico-culturali di rilievo presso istituzioni pubbliche.

<b>RUOLO</b>	<b>Seconda Fascia</b>	<b>SSD</b>	M-FIL/03	<b>S.C.</b>	11/C3
--------------	-----------------------	------------	----------	-------------	-------

<b>COGNOME CANDIDATO</b>	Michelis
<b>NOME CANDIDATO</b>	Angela Maria

Handwritten notes on the left margin: "F. R.", "V. M.", and "MyoCaris".

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

*For the first time*

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PN1 Libertà	6	5	5	6	22
PN 2 Apocalisse	4	5	4	6	19
PN 3 Problemata	4	4	5	6	19
PN 4 Cosmo e gnosi	4	5	5	6	20
PN 5 Via ecologica	4	4	5	6	19
PN 6 Del Noce	3	4	5	6	18
PN 7 Problemi libertà	4	5	4	6	19
PN 8 Michelstaedter Humanitas	6	5	5	6	22
PN 9 Michelstaedter monografia	5	4	5	6	20
PN 10 Michelstaedter nichilismo	6	4	4	6	20
PN 11 Jonas Agostino	4	5	5	6	20

PN 12 Mich sfugge la vita	5	4	4	6	19

En Rob Jiri  
Arto Geron  
Arto Palm