PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE, SETTORE CONCORSUALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02, (INDETTA CON D.R. N. 1410 DEL 15 OTTOBRE 2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28 OTTOBRE 2014).

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 70 (PROT. 3279) del 26 GENNAIO 2015 composta dai:

Prof. Cecilia Guariglia dell'Università La Sapienza di Roma
Prof. Luca Tommasi dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. Giorgia Committeri dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20 Marzo alle ore 9:00, per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Cecilia Guariglia; account e-mail: cecilia.guariglia@uniroma1.it
Prof.ssa Giorgia Committeri; account e-mail: giorgia.committeri@unich.it
Prof. Luca Tommasi; account e-mail: luca.tommasi@unich.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- Presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.

- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 Marzo 2015 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del del 9 Marzo mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana;

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Franciotti Raffaella
- Sestieri Carlo
- Tosoni Annalisa

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati possiedono i requisiti di partecipazione; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che vi è corrispondenza tra la documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, per tutti i candidati; verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a quindici), dichiarando nel merito che la candidata Franciotti Raffaella ha presentato 15 pubblicazioni, il candidato Sestieri Carlo ha presentato 15 pubblicazioni, e la candidata Tosoni Annalisa ha presentato 12 pubblicazioni.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 9 Marzo 2015, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica essendo il loro numero inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.
In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Luca Tommasi ha lavori in comune con la candidata Franciotti Raffaella, ed in particolare i lavori n. 8, 10, 11 e 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Luca Tommasi, il quale conferma quanto indicato dalla candidata in fase di presentazione della domanda e specifica l'indipendenza del contributo della stessa rispetto al suo personale contributo, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Prof.ssa Giorgia Committeri ha lavori in comune con la candidata Tosoni Annalisa, ed in particolare i lavori n. 3, 5, 9 e 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Giorgia Committeri, la quale conferma quanto indicato dalla candidata in fase di presentazione della domanda e specifica l'indipendenza del contributo della stessa rispetto al suo personale contributo, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascuno dei candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo scientifico dei candidati è enucleabile e distinguibile tenuto conto dei criteri seguenti, stabiliti nel verbale 1: posizione del nome del Candidato nell'elenco degli autori [sono considerati maggiormente rilevanti in caso di pubblicazione a più nomi, il 1°, il 2° nome e/o il ruolo di "corresponding author"]; indicazione del contributo del Candidato alla specifica pubblicazione, come risultante in sede di stampa o nella domanda di partecipazione alla selezione; coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione pertanto unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Franciotti Raffaella: lavori N° 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15.
- Sestieri Carlo: lavori N° 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15.
- Tosoni Annalisa: lavori N° 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

La Commissione, sulla base dei criteri di massima fissati nel bando e dei criteri precisati nel verbale della prima riunione come su indicata, procede alla valutazione dei candidati relativamente ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, ed esprime per ciascuno di essi un motivato ed argomentato giudizio da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione procede all'elencazione degli elementi oggetto di valutazione, come indicati negli allegati A1, A2, A3 e B1, B2, B3.

La Commissione terminata la fase dell'elencazione, procede all'esame dei titoli e del curriculum presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (allegati A1, A2 e A3).

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegati B1, B2 e B3).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati Franciotti Raffaella e Sestieri Carlo con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 20 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 23 Marzo alle ore 9 per effettuare la valutazione preliminare della candidata Tosoni Annalisa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Tommasi (Presidente)
Prof.ssa Cecilia Guariglia (componente)
Prof.ssa Giorgia Committeri (Segretario)