



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara
Area Affari Legali

D.D. n. 62 /2016

Prot. n. 14500 del 01 APR. 2016

Titolo VII classe 1

Selezione pubblica, per titoli ed esami, ai fini della formazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato e/o indeterminato di categoria EP, posizione economica EP1 - Area Finanziaria, Settore Bilancio Unico, Settore Contabilità Generale, Settore Coordinamento Fiscale e Settore Stipendi
NUOVA APPROVAZIONE ATTI IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA TAR ABRUZZO - SEZ. STACC. PESCARA n.19/2016
GRADUATORIA FINALE DI MERITO

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTA** la legge 9.5.1989, n.168 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTA** la legge 7.8.1990, n.241 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n.487 e, in particolare, gli articoli 6,11,12,13 e 14 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTO** il D. L.vo 30.3.2001, n.165 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare quanto previsto dall'art.35;
- VISTA** la legge 6.11.2012, n.190 relativa alle disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione ed in particolare l'art. 1, comma 46;
- VISTO** lo Statuto dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara emanato con D.R. n.425 del 14.3.2012, modificato con D.R. n.427 del 15.7.2013;
- VISTO** il vigente Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del comparto Università;
- VISTO** il D.D. n.86/2014, prot. n.23411 del 4.6.2014 pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n.46 del 13.6.2014 con il quale è stata bandita la selezione pubblica, per titoli ed esami, ai fini della formazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato e/o indeterminato di categoria EP, posizione economica EP1 - **Settore Bilancio Unico, Settore Contabilità generale, Settore Stipendi, Settore Coordinamento fiscale**, presso questa Università;
- VISTO** il Decreto Direttoriale Rep. n.112/2015 prot. n.23770 del 22.5.2015 con cui sono stati approvati gli atti della selezione in questione e definita la graduatoria di merito;
- PRESO ATTO** del contenzioso pendente presso il TAR Abruzzo, Sezione staccata Pescara n.209/2015 Reg. Ricorsi - intentato dalla Dott.ssa Tullia RINALDI, classificatasi al secondo posto in graduatoria del concorso in questione - conclusosi con la Sentenza n.19/2016;
- LETTA** la citata Sentenza con cui il TAR ha accolto il ricorso della ricorrente ed ha stabilito in dispositivo: *"... definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo accoglie nei limiti di cui in motivazione e per l'effetto annulla i provvedimenti impugnati quanto alla valutazione dei titoli di servizio, di cui all'articolo 4 lett. b) del bando, con il conseguente obbligo per l'Amministrazione resistente di provvedere, entro 30 giorni dalla notifica o comunicazione della presente sentenza e con Commissione in diversa composizione (cfr. Consiglio di Stato, sentenza n.6032 del 2013), al riesame della valutazione di detti titoli della ricorrente e del controinteressato, sulla base dei parametri prefissati dal bando e specificati dalla Commissione nella seduta del giorno 11 febbraio 2015, fornendo*

AAL/ADA/rdn

U.O. AREA AFFARI LEGALI - Responsabile Antonio D'ANTONIO
Staff: Lara D'AURO - Roberto DI NARDO
Via dei Vestini n.31 - 66100 CHIETI - Italia
Tel. +39 0871 3556390-6392-6303-6100-6305 - Fax + 39 0871 3556302
E-mail: serviziogleale@unich.it - PEC: ateneo@pec.unich.it - Sito WEB: www.unich.it

adeguata e dettagliata motivazione al punteggio attribuito a ciascun titolo.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa".;

RILEVATO

che nella parte motivazionale della Sentenza si legge, relativamente al punto "2.3. - Il ricorso appare viceversa fondato, laddove si evidenzia una presunta ingiustificata attribuzione di un punteggio identico (il massimo di 6 punti) per i titoli di servizio sia alla ricorrente sia al controinteressato.

Sul punto difatti dal verbale della commissione del 9 aprile 2015 (n.4) non si evincono le ragioni di un punteggio identico a fronte di curriculum che ictu oculi appaiono molto diversi tra loro.

Peraltro, la funzione dei punteggi è proprio quella di graduare i meriti, sicché la previsione di un tetto massimo al punteggio non di per sé è ragione sufficiente per appiattare tutte le valutazioni verso l'alto, così pregiudicando irragionevolmente i più meritevoli.

A tal proposito, l'attribuzione dei criteri fissati nel verbale del giorno 11 febbraio 2015 non risulta motivata e giustificata in modo specifico e dettagliato per ciascun candidato sicché è impossibile per il Giudicante individuare univocamente il procedimento logico seguito dalla commissione nella valutazione dei titoli, senza ricorrere a soluzioni opinabili e sostituirsi all'Amministrazione, evenienza che proprio l'onere motivazione degli atti amministrativi mira ad evitare."

CONSIDERATA

la necessità di provvedere alla nomina di una nuova Commissione Giudicatrice con una diversa composizione allo scopo di ottemperare al disposto giudiziale;

VISTO

il D.D. Rep. n.34/2016 prot. n.7867 del 22.2.2016, relativo alla nomina della seconda Commissione Giudicatrice con diversa partecipazione della selezione di cui trattasi, composta da: PRESIDENTE: Dott. Filippo DEL VECCHIO, COMPONENTI: Dott. Alfredo DI MARCO e Dott. Marco DE LUCA, SEGRETARIO: Dott.ssa Tiziana FERRETTI;

VISTO

il Verbale n. 1 del 26.2.2016 redatto dalla citata Commissione, trasmesso con nota acquisita agli atti prot. n.8972 del 26.2.2016;

PRESO ATTO

dell'attività svolta dalla Commissione che, in esecuzione del disposto giudiziale, ha effettuato una nuova valutazione solo con riferimento ai titoli di servizio dei candidati Francesco DI GIOVANNI e Tullia RINALDI, provvedendo ad attribuire in maniera analitica specifici punteggi per i singoli servizi autodichiarati nelle domande di partecipazione;

VISTA

la nota prot. n.10511 del 4.3.2016, a firma del Responsabile Area Affari Legali, in qualità di RUP del procedimento, con la quale è stata segnalata una incongruenza nel calcolo dei punteggi attribuiti;

VISTO

il Verbale n.2 dell'8.3.2016 redatto dalla citata Commissione, trasmesso con nota acquisita agli atti prot n.13561 del 24.3.2016, con il quale la stessa ha effettuato una nuova valutazione dei punteggi dei candidati DI GIOVANNI Francesco e RINALDI Tullia;

PRESO ATTO

dell'attività svolta nella seconda riunione dalla Commissione che ha riesaminato i titoli di servizio dei candidati DI GIOVANNI Francesco e RINALDI Tullia già esaminati, apportando alcuni approfondimenti alle motivazioni e procedendo alla nuova valutazione dei titoli di servizio, eliminando l'incongruenza segnalata dal RUP;

CONSIDERATO

che per effetto di tale nuova valutazione, come si legge nel verbale n.2 della Commissione del 8.3.2016:

AAL/ADA/rdn	U.O. AREA AFFARI LEGALI - Responsabile Antonio D'ANTONIO Staff: Lara D'AURO - Roberto DI NARDO Via dei Vestini n.31 - 66100 CHIETI - Italia Tel. +39 0871 3556390-6392-6303-6100-6305 - Fax + 39 0871 3556302 E-mail: servizioplegale@unich.it - PEC: ateneo@pec.unich.it - Sito WEB: www.unich.it
-------------	---



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara
Area Affari Legali

al candidato DI GIOVANNI Francesco è stato assegnato per i TITOLI DI SERVIZIO un PUNTEGGIO COMPLESSIVO di **7,0**, che viene ridotto a **6**, stante il limite fissato dal Bando e, dunque, dalla prima Commissione;

alla candidata RINALDI Tullia è stato assegnato per i TITOLI DI SERVIZIO un PUNTEGGIO COMPLESSIVO di **4,7**;

CONSIDERATO che l’operazione di rinnovazione della valutazione della nuova Commissione - in esecuzione dalla Sentenza TAR Abruzzo n.19/2016 - in definitiva modifica la valutazione operata dalla precedente Commissione, le cui risultanze sono state formalizzate con l’approvazione della graduatoria di merito di cui al D.D. Rep. n.112/2015 prot. n.23770 del 22.5.2015;

CONSIDERATO pertanto che i nuovi punteggi assegnati per i TITOLI DI SERVIZIO concorrono con gli altri TITOLI e dovranno essere sommati ai punteggi ottenuti per le prove svolte, che sono rimasti tali, in quanto non censurati dal TAR;

CONSIDERATO che la precedente tabella riassuntiva, come risulta dall’art.1 del D.D. 112 prot. 23770 del 22.05.2015 di approvazione atti, deve essere aggiornata nella sola parte relativa ai TITOLI per i candidati DI GIOVANNI e RINALDI, con conseguente rideterminazione dei PUNTEGGI TOTALI e riformulazione all’esito di tale operazione di una nuova GRADUATORIA di merito;

RILEVATO che per **Francesco DI GIOVANNI** il punteggio per i TITOLI è di **6/10** (invariato rispetto alla precedente valutazione) che, sommato alle altre voci, non altera il totale complessivo che, dunque, rimane invariato rispetto a quello della precedente graduatoria, confermando in totali **63,70 punti**;

RILEVATO che per **Tullia RINALDI** il punteggio per i TITOLI ammonta a **8,2/10** (3,5 + 4,7 = 8,2: inferiore alla precedente valutazione) e, quindi, il punteggio complessivo scende rispetto a quello della precedente graduatoria ed è pari a **60,70 punti**;

CONSIDERATA la necessità di stilare ed approvare una nuova graduatoria di merito, per effetto della citata valutazione ad opera della seconda Commissione;

CONSIDERATO anche che per i candidati DI GIOVANNI e RINALDI, nel frattempo, sono stati effettuati i riscontri di legge per le autodichiarazioni rese all’interno delle domande di partecipazione alla selezione; la qual cosa non è stata effettuata, invece, per la candidata **Stefania MASELLI**, collocatasi -per effetto delle operazioni sopra descritte - al secondo posto (come da tabella che segue)

VISTA la regolarità degli atti e della procedura, si può procedere con l’approvazione della seguente graduatoria finale di merito;

Tanto premesso, il Direttore Generale,

DECRETA

ART. 1 - La Selezione pubblica, per titoli ed esami - ai fini della formazione di una graduatoria per eventuali assunzioni a tempo determinato e/o indeterminato di categoria EP, posizione economica EP1 - Area Finanziaria, Settore Bilancio Unico, Settore Contabilità Generale, Settore Coordinamento Fiscale, Settore Stipendi, indetta con D.D. n. 86/2014, prot. n.23411 del 4.6.2014 -già citata nelle premesse, è **approvata con i seguenti punteggi**:

COGNOME e Nome	VOTO 1° prova scritta	VOTO 2° prova scritta	Media prove scritte	VOTO prova orale	PUNTEGGIO Titoli	VOTO FINALE
D'ADAMIO Nicola	26/30	26/30	26/30	26/30	8/10	60/70
DI GIOVANNI France-	30/30	29/30	29,5/30	27,5/30	6/10	63/70
LUCHESE Gianluca	23/30	22/30	22,5/30	21/30	7/10	50,5/70

AAL/ADA/rdn	U.O. AREA AFFARI LEGALI - Responsabile Antonio D’ANTONIO Staff: Lara D’AURO - Roberto DI NARDO Via dei Vestini n.31 - 66100 CHIETI - Italia Tel. +39 0871 3556390-6392-6303-6100-6305 - Fax + 39 0871 3556302 E-mail: serviziogegale@unich.it - PEC: ateneo@pec.unich.it - Sito WEB: www.unich.it
-------------	---

MASELLI Stefania	24/30	25/30	24,5/30	28/30	9,5/30	62/70
RINALDI Tullia	26/30	25/30	25,5/30	27/30	8,2/10	60,7/70
SCIMONE Anna	23/30	22/30	22,5/30	23/30	9/10	54,5/70
TINARI Romilda	21/30	22/30	21,5/30	25/30	7,2/10	53,7/70

ART. 2 – La Selezione pubblica, già citata nelle premesse, è approvata con la seguente graduatoria finale di merito, in ordine decrescente:

N.	CANDIDATO	VOTO FINALE
1	DI GIOVANNI Francesco	63/70
2	MASELLI Stefania	62/70
3	RINALDI Tullia	60,7/70
4	D'ADAMIO Nicola	60/70
5	SCIMONE Anna	54,5/70
6	TINARI Romilda	53,7/70
7	LUCCHESI Gianluca	50,5/70

ART. 3 – La graduatoria di merito avrà validità a norma di legge.

Il presente provvedimento viene registrato ed inserito nella raccolta del repertorio di questa Università e sarà pubblicato all'Albo Pretorio on line dell'Ateneo e reso disponibile sul sito web dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (<http://www.unich.it>>Ateneo>bandi e concorsi).

Dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on line decorrono i termini per eventuali impugnative.



IL DIRETTORE GENERALE
 (Dott. Filippo DEL VECCHIO)

