

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	BRUNI DANILO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	15	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	358	49,72
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	18	7,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	1,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	12	4,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	5	20	4,17
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	74,97

VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO		BRUNI DANILO	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
15	6	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

VALUTAZIONE COLLEGALE					
CANDIDATO	BRUNI DANILO				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	358
Minimally invasive unicompartmental knee replacement: retrospective clinical and radiographic evaluation of 83 patients	6	6	6	6	24
Is Unicompartmental Arthroplasty an Acceptable Option for Spontaneous Osteonecrosis of the Knee?	6	6	6	6	24
Tibial Tubercle Osteotomy or Quadriceps Snip in Two-stage Revision for Prosthetic Knee Infection? A Randomized Prospective Study	6	6	6	6	24
Minimum thickness of all-poly tibial component unicompartmental knee arthroplasty in patients younger than 60 years does not increase revision rate for aseptic loosening	6	6	6	6	24
Good survivorship of all-polyethylene tibial component UKA at long-term follow-up	6	6	6	6	24
High rate of implant loosening for uncemented resurfacing-type medial unicompartmental knee arthroplasty	6	6	6	6	24
Roentgen stereophotogrammetric analysis: an effective tool to predict implant survival after an all-poly unicompartmental knee arthroplasty—a 10 year follow-up study	6	6	6	6	24
Single-bundle patellar tendon versus non-anatomical double-bundle hamstrings ACL reconstruction: a prospective randomized study at 8-year minimum follow-up	6	6	6	6	24
ST/G ACL reconstruction: double strand plus extra-articular sling vs double bundle, randomized study at 3-year follow-up	6	6	6	6	24
Double-bundle ACL reconstruction: influence of femoral tunnel orientation in knee laxity analysed with a navigation system - an in-vitro biomechanical study	6	6	6	6	24
Knee arthrodesis with a press-fit modular Intramedullary nail without bone-on-bone fusion after an infected revision TKA	6	6	6	6	24
Does total knee arthroplasty modify flexion axis of the knee?	6	6	6	6	24
Arthroscopic-assisted focal resurfacing of the knee: surgical technique and preliminary results of 13 patients at 2 years follow-up	6	6	6	6	24
Changes in the orientation of knee functional flexion axis during passive flexion and extension movements in navigated total knee arthroplasty	6	6	6	6	24
Prospective Long-Term Outcomes of the Medial Collagen Meniscus Implant Versus Partial Medial Meniscectomy: A Minimum 10-Year Follow-Up Study	6	6	6	4	22

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	BRUNI DANILO
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	

VALUTAZIONE COLLEGIALE						
CANDIDATO		BRUNI DANILO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi o altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO D Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO E conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO F partecipazione a congressi e convegni nazionali
18	6	0	6	0	0	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione a congressi e convegni internazionali		
6	2	3	1	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti	
12	1	1	1	4	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

BRUNI DANILO

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
20	4	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'VALUTAZIONE
ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE IN AMBITO
PUBBLICO / VALUTAZIONE
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO IN
AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO	FRANCESCO PEGREFFI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	338	46,94
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	17	7,08
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	14	4,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	5	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	65,91

VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO		FRANCESCO PEGREFFI	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

VALUTAZIONE COLLEGALE						
CANDIDATO		FRANCESCO PEGREFFI				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						15
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione	Deleminazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	338	
Deltoid muscle activity in patients with reverse shoulder prosthesis at 2-year follow-up	6	6	6	6	24	
Physical activity and assessment of motor performance in elderly and young population by means of wearable inertial sensors	6	5	6	4	21	
Correlation of Driver Head Posture and Trapezius Muscle Activity as Comfort Assessment of Car Seat	6	4	3	4	17	
Implantation of cardioverter-defibrillator: Effects on shoulder function	6	6	6	6	24	
Prevalence of shoulder discomfort in paraplegic subjects	6	6	6	6	24	
Shoulder arthroplasty in alkaptonuric arthropathy: a clinical case report and literature review	6	6	6	4	22	
Conservative Management of Rotator Cuff Tear	6	6	6	6	24	
Biofilm extracellular-DNA in 55 Staphylococcus epidermidis clinical isolates from implant infections	6	6	6	4	22	
Measuring wrist and hand function: Common scales and checklists	6	6	6	6	24	
Characterization of 26 Staphylococcus wamerei isolates from orthopedic infections	6	5	6	5	22	
Osteolytic lesion of greater tuberosity in calcific tendinitis of the shoulder	6	6	6	6	24	
Predisposing Factors for Recurrent Shoulder Dislocation After Arthroscopic Treatment	6	6	6	4	22	
Panton-Valentine leukocidin gene detected in a Staphylococcus aureus strain isolated from a knee arthroprosthesis infection	6	6	6	4	22	
Fixation of HA-Coated Unicortical Locking Screws in a Sheep Gap Model: A Comparative Biomechanical Study	6	6	6	6	24	
Innovative methods of rapid bacterial quantification and applicability in diagnostics and in implant materials assessment	6	6	6	4	22	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	0	0	0	0	0
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della liceità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
17	4	6	6	0	0	1

VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO		FRANCESCO PEGREFFI			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
14	6	1	6	1	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO		FRANCESCO PEGREFFI		
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B		
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità		
0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	FILIPPO FRANCESCO FAMILIARI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	12	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	316	43,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	15	13	5,42
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	1,46
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	5	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	57,44

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FILIPPO FRANCESCO FAMILIARI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE					
CANDIDATO	FILIPPO FRANCESCO FAMILIARI				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	316
Midterm Results and Complications After Minimally Invasive Distal Metatarsal Osteotomy for Treatment of Hallux Valgus	4	6	4	4	18
Scapula Fracture and Os Acromiale After Reverse Total Shoulder Arthroplasty	4	6	4	6	20
Is acromioplasty necessary in the setting of full-thickness rotator cuff tears? A systematic review	6	6	6	6	24
Functional status and failed rotator cuff repair predict outcomes after arthroscopic-assisted latissimus dorsi transfer for irreparable massive rotator cuff tears	6	6	5	5	22
Modular Endoprostheses for Nonneoplastic Conditions: Midterm Complications and Survival	5	5	4	5	19
All-Arthroscopic Treatment of Intra- and ExtraArticular Localized Villonodular Synovitis of Knee	6	6	3	4	19
Clinical Outcomes and Failure Rates of Osteochondral Allograft Transplantation in the Knee	6	6	6	6	24
Aquarium Portal Technique for PASTA Lesion Repair	6	6	6	6	24
Tenodesis is not superior to tenotomy in the treatment of the long head of biceps tendon lesions	4	6	5	5	20
Reverse total shoulder arthroplasty	4	6	4	6	20
Italian consensus statement for the use of allografts in ACL reconstructive surgery	6	6	6	4	22
SLAP lesions: current controversies	6	6	4	6	22
Open Repair of Quadriceps Tendon With Suture Anchors and Semitendinosus Tendon Allograft Augmentation	6	6	6	4	22
Anatomic total shoulder arthroplasty	4	6	4	6	20
Clavicle Fractures	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

VALUTAZIONE COLLEGIALE						
CANDIDATO		FILIPPO FRANCESCO FAMILIARI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	A autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
13	6	0	0	0	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali		
7	0	0	1	6		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
0	0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO		FILIPPO FRANCESCO FAMILIARI		
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti</small>	VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small>		
0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A <small>Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale</small>	VOTO CRITERIO B <small>intensità</small>	VOTO CRITERIO C <small>continuità</small>	VOTO CRITERIO D <small>grado di responsabilità</small>
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO				

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1857 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

VERBALE N. 3

(Individuazione del candidato maggiormente qualificato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 130/2020 del 24/01/2020 composta dai:

Prof. Raoul Saggini dell'Università degli Studi G. D'Annunzio Chieti-Pescara

Prof. Leo Massari dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Vincenzo Salini dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 17/04/2020 alle ore 18.00, come da elenco che segue:

Prof. Raoul Saggini account e-mail raoul.saggini@unich.it

Prof. Leo Massari account e-mail mal@unife.it

Prof. Vincenzo Salini account e-mail salini.vincenzo@hsr.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione - avendo proceduto alle attività di valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività clinico-assistenziale, resa mediante l'**Allegato B** al verbale n. 2, procede alla valutazione comparativa dei candidati mediante la compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella prima riunione, resa mediante l'**Allegato C** che costituisce parte integrante del presente verbale.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione forma, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

Daniilo Bruni

Flippo Francesco Familiari

Francesco Pegreffì

e individuando, quindi, Danilo Bruni quale candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento per il settore concorsuale 06/F4, S.S.D. MED/33.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it al Responsabile del Procedimento:

La Commissione si riconvoca per il giorno 17/04/2020 alle ore 19.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18.45

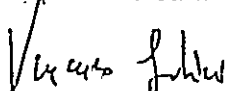
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Raoul Saggini

Prof. Leo Massari

Prof. Vincenzo Salini



ALLEGATO C

CANDIDATI	DANILO BRUNI	FILIPPO FRANCESCO FAMILIARI	FRANCESCO PEGREFFI
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8,33	6,67	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	49,72	43,89	46,94
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA	7,50	5,42	7,08
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	1,25	1,46	0,00
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA	4,00	0,00	4,67
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	0,00	0,00	0,00
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	4,17	0,00	0,00
	74,97	57,44	65,91

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE
DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-
PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R.
N. 1857 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **LEO MASSARI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO
ACCOUNT E-MAIL: mst@unife.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL
VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. VINCENZO SALINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Leo Massari', is written over a horizontal line.

DATA 17/04/2020

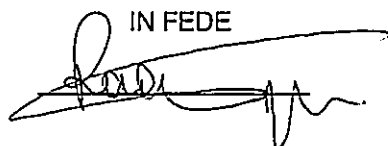
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G.D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N.1857 DEL 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO
SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. RAOUL SAGGINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO
ACCOUNT E-MAIL: RAOUL.SAGGINI@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI
CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. VINCENZO SALINI, SEGRETARIO DELLA
COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI
IDENTITA'.

IN FEDE


DATA 17/04/2020

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1857 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 130/2020 del 24/01/2020 composta dai:

Prof. Raoul Saggini dell'Università degli Studi G. D'Annunzio Chieti-Pescara

Prof. Leo Massari dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Vincenzo Salini dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele

si riunisce il giorno 17/04/2020 alle ore 19.00 si riunisce al completo per via telematica, per la stesura della relazione finale, come da elenco che segue:

Prof. Raoul Saggini account e-mail raoul.saggini@unich.it

Prof. Leo Massari account e-mail msl@unife.it

Prof. Vincenzo Salini account e-mail salini.vincenzo@hsr.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16/03/2020 e 17/04/2020 per via telematica in presenza di tutti,

iniziando i lavori in data 16/03/2020 e concludendo i lavori in data 17/04/2020.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Raoul Saggini ed al Prof. Vincenzo Salini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 17/04/2020.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico-assistenziale ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 17/04/2020 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

Danilo Bruni

Filippo Francesco Familiari

Francesco Pegreffi

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio e dell'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, resi mediante l'Allegato B al verbale n. 2.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 17/04/2020 la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 3.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

Danilo Bruni

Filippo Francesco Familiari

Francesco Pegreffi

individuando, quindi, Danilo Bruni quale candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento per il settore concorsuale 06/F4, S.S.D. MED/33.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A-B-C e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto

corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (Indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 19.30 del 17/04/2020 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Raoul Saggini

Prof. Leo Massari

Prof. Vincenzo Salini

