

Allegato D – schema giudizio

Candidato MARCO CANANI

Giudizio del Prof. FRANCESCA ORESTANO relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Lingue, Letterature e Culture Straniere, l'Università degli Studi di Milano. Dal 01/07/2016 al 30/06/2019 è stato titolare di assegno di ricerca. Ha al suo attivo molti incarichi di insegnamento come a docente a contratto nel SSD L-LIN/12. Ha svolto consistente attività di ricerca presso l'Università di Milano, il Trinity College (Oxford University); Colby College (Maine, USA). Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati negli a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019, in Italia e all'estero. Ha fatto parte del comitato scientifico e del comitato organizzatore di numerosi convegni della materia, nazionali che internazionali; ha partecipato in qualità di speaker a numerosi convegni della materia in Italia e all'estero. Ha ricevuto un grant /prize dalla ESSE, un grant dalla Cardiff University e una *graduate fellowship* dalla D.H. Lawrence Society of North America. E' membro di varie associazioni e svolge attività editoriale come peer reviewer in riviste italiane e internazionali.

GIUDIZIO: Il giudizio su titoli e curriculum è nel suo complesso ottimo e congruente con il SSD della procedura concorsuale in oggetto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni che risultano essere di ottimo livello, per originalità, innovatività e consistenza. Si tratta sempre di lavori individuali; la collocazione editoriale è spesso ottima, e la produzione scientifica è in buona parte congruente con la linea di ricerca scientifica relativa al SSD in oggetto.

GIUDIZIO: Nel complesso il candidato presenta 12 pubblicazioni di livello ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Nel periodo di riferimento, dal 2013 al 2019, il candidato ha pubblicato 23 lavori, con una intensità pari a 3,83 e una continuità pari a 6 anni.

GIUDIZIO: La produzione scientifica del candidato appare eccellente sia per consistenza che per continuità. Buona anche l'intensità temporale della produzione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso il candidato mostra di aver conseguito un'ottima maturità scientifica in linea con i requisiti del ruolo oggetto della presente procedura. Il curriculum segnala un'eccellente continuità di impegno didattico e di attività di ricerca, documentata da vari riconoscimenti conseguiti dal candidato. Ottima anche la consistenza e l'apporto innovativo e originale agli studi della disciplina.

Candidato MARCO CANANI

Giudizio del Prof. FRANCESCA SAGGINI relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato è Dottore di Ricerca in Lingue, Letterature e Culture Straniere, titolo conseguito presso l'Università Statale di Milano. Ha al suo attivo un'esperienza da assegnista di ricerca (dal 2016 al 2019) e molti incarichi di insegnamento in ambito universitario nel SSD L-LIN/12. Il candidato documenta la partecipazione a tre progetti di ricerca finanziati, l'affiliazione a gruppi di ricerca italiani e stranieri e la partecipazione a numerosi convegni sia nazionali che internazionali. Ha ricevuto un *grant* dalla ESSE, un *grant* dalla Cardiff University e una *graduate fellowship* dalla D.H. Lawrence Society of North America.

GIUDIZIO: Nel complesso il candidato presenta un curriculum ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello sia per originalità sia per consistenza. Sono tutti lavori individuali, spesso di ottima collocazione editoriale, che dimostrano la coerenza degli interessi e della linea della ricerca scientifica.

GIUDIZIO: Nel complesso le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Nel periodo di riferimento, il candidato ha pubblicato complessivamente 23 lavori, con una intensità pari a 3,83 e una continuità pari a 6 anni.

GIUDIZIO: La produzione scientifica del candidato è eccellente per consistenza e continuità, buona per intensità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dal curriculum del candidato emerge il profilo di un candidato maturo che dimostra di possedere una formazione e un'esperienza nella didattica del SSD oggetto della procedura di livello ottimo. La produzione scientifica testimonia parimenti un'elevata qualità dell'attività di ricerca, in quanto è eccellente per consistenza e continuità.

Candidato MARCO CANANI

Giudizio del Prof. ANNA ENRICHETTA SOCCIO relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Lingue, letterature e Culture Straniere. È stato titolare di assegno di ricerca dal 01/07/2016 al 30/06/2019. Il candidato ha svolto attività didattica integrativa e come docente a contratto nel s.s.d. L-LIN/12. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Milano, Presso il Trinity College, University of Oxford, e il Colby College nel Maine (USA). Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati negli a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019. Il candidato documenta un premio europeo, una *graduate fellowship* e un *grant* internazionale. È stato relatore in numerosi convegni sia in Italia che all'estero. Svolge attività editoriale come *peer reviewer* per alcune riviste italiane e internazionali, ed è affiliato a svariate associazioni.

GIUDIZIO: Il curriculum del candidato appare complessivamente ottimo e congruente con il SSD della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello sia per originalità e innovatività, sia per collocazione editoriale. Esse sono in parte congruenti con il SSD oggetto della presente procedura.

GIUDIZIO: Nel complesso il livello delle pubblicazioni presentate dal candidato è ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Nel periodo di riferimento (2013-2019) il candidato ha pubblicato complessivamente 23 lavori, con una media annua di 3,83 e una continuità pari a 6 anni.

GIUDIZIO: Il candidato presenta una produzione scientifica eccellente per consistenza e continuità, buona per intensità temporale.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato presenta in generale un ottimo curriculum da cui si evince il raggiungimento di una maturità scientifica più che adeguata per il ruolo messo a concorso. Il candidato dimostra un'ottima continuità nell'attività didattica nel SSD della presente procedura. La produzione scientifica testimonia un alto livello della qualità della ricerca, in quanto è eccellente per consistenza e continuità.

Giudizio collegiale relativo al

Candidato MARCO CANANI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato è Dottore di Ricerca in Lingue, Letterature e Culture Straniere. È stato titolare di assegno di ricerca dal 01/07/2016 al 30/06/2019. Il candidato documenta attività didattica integrativa e come docente a contratto nel SSD L-LIN/12 e attività di ricerca presso l'Università di Milano, presso il Trinity College, University of Oxford, e il Colby College nel Maine (USA). Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati e documenta un premio (ESSE), una *graduate fellowship* e un *grant* internazionale. È stato relatore in numerosi convegni sia in Italia che all'estero. Svolge attività editoriale come *peer reviewer* per alcune riviste italiane e internazionali, ed è affiliato a svariate associazioni.

GIUDIZIO: La Commissione unanime ritiene che complessivamente il curriculum del candidato sia ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello sia per originalità e innovatività sia per consistenza. Si tratta di lavori individuali, spesso di ottima o buona collocazione editoriale.

GIUDIZIO: La Commissione unanime ritiene che nel complesso il candidato presenti pubblicazioni di ottimo livello che dimostrano la piena maturità scientifica del candidato per il ruolo in oggetto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Nel periodo di riferimento (2013-2019) il candidato ha pubblicato complessivamente 23 lavori, con una media annua di 3,83 e una continuità pari a 6 anni.

GIUDIZIO: La Commissione unanime ritiene che la produzione scientifica complessiva sia eccellente per consistenza e per continuità, buona per intensità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione unanime ritiene che il candidato presenti un ottimo curriculum e dimostri parimenti un'ottima maturità scientifica per il ruolo oggetto del bando. Ottima anche la continuità dell'attività didattica nel SSD oggetto della presente procedura concorsuale.

Candidata LAURA TOMMASO

Giudizio del Prof. FRANCESCA ORESTANO relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: la candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Anglistica; ha ricoperto il ruolo di RTDA presso l'Università degli Studi del Molise, ove al momento ricopre lo stesso ruolo (RTDA) per il SSD L-LIN/12. Documenta contratti di insegnamento presso l'Università degli Studi dell'Insubria di Varese, ed è stata docente a contratto presso le università di Modena e di Reggio Emilia. Dal 2008 ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero (2 incarichi di n. 8 ore ciascuno); documenta altresì brevi periodi di formazione in Italia e all'estero e due brevi incarichi di ricerca. E' documentata l'appartenenza a centri di ricerca, e la partecipazione a svariati convegni nazionali e internazionali come membro del comitato scientifico o organizzatore. Membro di un comitato editoriale di rivista, di un comitato editoriale di collana, e di un comitato di redazione di rivista.

GIUDIZIO: Il curriculum della candidata Tommaso è nel suo complesso ottimo e congruente con il SSD della presente procedura concorsuale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: la candidata presenta 12 pubblicazioni non sempre originali dal punto di vista dell'apporto scientifico; la collocazione editoriale non di livello eccellente, buono o discreto; due pubblicazioni sono frutto di lavoro con un co-autore. La pubblicazione n. 2 non è valutabile, in quanto il testo risulta assente. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte congruenti con il SSD oggetto della presente procedura concorsuale.

GIUDIZIO: Il giudizio sulle pubblicazioni della candidata è nel complesso buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata ha una produzione scientifica complessiva di 24 pubblicazioni nel periodo indicato (2005-2019), con intensità di 1.60 e continuità di 5.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva è di intensità modesta, e appena sufficiente, ma di buona continuità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata presenta nel complesso un ottimo curriculum; le pubblicazioni sono di livello discreto, in alcuni casi buono; la produzione scientifica complessiva è dal punto di vista dell'intensità appena sufficiente, ma di buona continuità. Buona anche la continuità dell'attività didattica nel SSD oggetto della presente procedura concorsuale.

Candidata LAURA TOMMASO

Giudizio del Prof. FRANCESCA SAGGINI relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Anglistica. Svolge attività come ricercatore a tempo determinato di tipo A di Letteratura Inglese (SSD L-LIN/10) presso l'Università degli Studi del Molise dove aveva precedentemente svolto attività di ricercatore a tempo determinato per il SSD L-LIN/12. È contemporaneamente docente a contratto presso l'Università degli Studi dell'Insubria di Varese, ed ha avuto contratti di insegnamento presso altre università (Modena e Reggio Emilia). La candidata documenta attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero a partire dal 2008, congruente con il SSD del bando e, in un caso, non congruente (Lingua e cultura italiana). La candidata ha svolto attività di formazione e di ricerca di breve durata in Italia e all'estero. Ha organizzato alcuni convegni e ha partecipato come relatrice a svariati convegni nazionali e internazionali. Fa parte di due comitati editoriali (una di rivista e una di collana) e di un comitato di redazione di rivista.

GIUDIZIO: Nel complesso la candidata presenta un ottimo curriculum. La formazione e l'attività didattica sono congruenti con il SSD oggetto del bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono poco originali e innovative, solo a volte sono di buona collocazione editoriale e, in due casi, sono in presenza di co-autore. La pubblicazione n. 2 risulta non valutabile perché l'allegato non contiene il testo. Le pubblicazioni valutate sono per lo più congruenti con il SSD oggetto del bando.

GIUDIZIO: Nel complesso la candidata presenta pubblicazioni di buon livello.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La candidata ha una produzione scientifica complessiva di 24 prodotti nel periodo indicato (2005-2019), con una intensità di 1.60 e una continuità di 5.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva è di intensità appena sufficiente e di buona continuità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata presenta un ottimo curriculum, pubblicazioni di livello discreto e una produzione scientifica complessiva di intensità appena sufficiente ma di buona continuità. Buona anche la continuità dell'attività didattica nel settore scientifico disciplinare.

Candidata LAURA TOMMASO

Giudizio del Prof. ANNA ENRICHETTA SOCCIO relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: La candidata è Dottore di Ricerca in Anglistica. È attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A di Letteratura Inglese (SSD L-LIN/10) presso l'Università degli Studi del Molise. Dall'a.a. 2017-18 è docente a contratto presso l'Università degli Studi dell'Insubria (Varese). È stata anche docente a contratto presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia, ed è stata ricercatore a tempo determinato (SSD L-LIN/12) presso l'Università degli Studi del Molise. Dal 2008 ha svolto una varia attività didattica a livello universitario in Italia e documenta esperienze all'estero – 2 incarichi per n. 8 ore ciascuno – e attività didattica inerente ad altro SSD (Lingua e cultura italiana). La candidata documenta, inoltre, brevi attività di formazione in Italia e all'estero, due incarichi di ricerca di breve durata e l'appartenenza ad alcuni centri di ricerca. Ha partecipato a svariati convegni nazionali e internazionali di cui, in alcuni casi, è stata membro del comitato scientifico e organizzatore. È membro di un comitato editoriale di rivista, di un comitato editoriale di collana, e di un comitato di redazione di rivista.

GIUDIZIO: La candidata presenta un ottimo curriculum congruente con il SSD oggetto della procedura del presente bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono di buon livello e congruenti con il SSD oggetto della presente procedura. Nel caso della pubblicazione n. 2 non si è potuto procedere alla valutazione in quanto l'allegato prodotto dalla candidata conteneva solo il frontespizio e l'indice del volume nel quale la pubblicazione è contenuta.

GIUDIZIO: Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Nel periodo indicato (2005-2019) la produzione scientifica è di 24 prodotti, con una intensità di 1.60 e una continuità pari a 5.

GIUDIZIO: La produzione scientifica appare di intensità appena sufficiente e di buona continuità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata presenta dimostra di possedere una buona maturità per il ruolo oggetto del bando. Appena sufficiente l'intensità della produzione scientifica e buona la continuità.

Giudizio collegiale relativo al

Candidata LAURA TOMMASO

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: La candidata è Dottore di Ricerca in Anglistica. È attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A di Letteratura Inglese (SSD L-LIN/10) presso l'Università degli Studi del Molise e docente a contratto presso l'Università degli Studi dell'Insubria di Varese. È stata anche ricercatore a tempo determinato per il SSD L-LIN/12 sempre presso l'Università degli Studi del Molise e ha svolto attività didattica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e all'estero a partire dal 2008 nello stesso SSD del bando e, in un caso, in un SSD non congruente (Lingua e cultura italiana). La candidata documenta brevi periodi di formazione e di ricerca in Italia e all'estero, l'organizzazione di alcuni convegni e la partecipazione come relatrice a svariati convegni nazionali e internazionali. Fa parte di due comitati editoriali (una di rivista e una di collana) e di un comitato di redazione di rivista.

GIUDIZIO: La Commissione unanime ritiene che complessivamente il curriculum del candidato sia buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono di buon livello e congruenti con il SSD oggetto della presente procedura. Nel caso della pubblicazione n. 2 non si è potuto procedere alla valutazione in quanto l'allegato prodotto dalla candidata conteneva solo il frontespizio e l'indice del volume nel quale la pubblicazione dovrebbe essere contenuta. Alcune pubblicazioni hanno un co-autore. La collocazione editoriale è nel complesso buona.

GIUDIZIO: La Commissione unanime ritiene che nel complesso il candidato presenti pubblicazioni di buon livello.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Nel periodo di riferimento (2005-2019), la candidata documenta una produzione scientifica complessiva di 24 prodotti, con una intensità di 1.60 e una continuità di 5.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva una intensità appena sufficiente e una buona continuità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata presenta un ottimo curriculum, pubblicazioni di buon livello e continuità e una produzione scientifica complessiva di intensità appena sufficiente Buona anche la continuità dell'attività didattica nel settore scientifico disciplinare.