

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO	MARIA RICHIELLO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	147	17,86
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	14	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	41,80

COMMISSARIO MARCELLO VILLANI			
CANDIDATO		MARIA RICHIELLO	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
	14	6	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO VILLANI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	MARIA RICHELLO
------------------	-----------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	147
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	5	0	12
PUBBLICAZIONE N. 06	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	1	0	6
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	6	6
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni nn. 10 ed 11 coincidono. La pubblicazione n. 1 è la versione in lingua inglese della pubblicazione n. 4.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO VILLANI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	MARIA RICHELLO
------------------	-----------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
14	4	2	1	6	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO		MARIA RICHIELLO		
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B		
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità		
2	1	1		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO	ROSA MARIA GIUSTO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	192	23,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	9	7,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	21	10,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	5	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	52,71

COMMISSARIO

MARCELLO VILLANI

CANDIDATO

ROSA MARIA GIUSTO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	4	3	5
13	6	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

Apprezzabile l'estensione dell'arco temporale e la continuità della produzione scientifica complessiva, in misura minore l'intensità.

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO VILLANI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	ROSA MARIA GIUSTO
------------------	--------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	192
PUBBLICAZIONE N. 01	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	2	2	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni della candidata rivelano un'apprezzabile varietà di temi ed un arco temporale discretamente ampio.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO VILLANI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	ROSA MARIA GIUSTO
------------------	--------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti compellenti in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
9	3	1	3	0	1	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti compellenti in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
10	0	4	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	4	5	5	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO		ROSA MARIA GIUSTO		
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B		
	Volume della attività svolto con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità		
5	2	3		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO	LUCA CRETI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	233	28,32
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	3	0,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	15	7,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	52,56

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI	
CANDIDATO		LUCA CRETI	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI			
CANDIDATO	LUCA CRETI				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione	Definizione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	233
PUBBLICAZIONE N. 01	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Oltre ad un rilevante rigore metodologico, le pubblicazioni del candidato riflettono un arco temporale apprezzabilmente non settoriale e molto ampio, che spazia dal primo Medioevo al Contemporaneo.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI				
CANDIDATO		LUCA CRETI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali		
3	0	0	0	3		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
15	6	1	3	5	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						

COMMISSARIO

MARCELLO VILLANI

CANDIDATO

LUCA CRETI

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'VALUTAZIONE
ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE IN AMBITO
PUBBLICO / VALUTAZIONE
ATTIVITA' PROFESSIONALE
IN SETTORE NON MEDICO IN
AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO	MARCO CALAFATI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	163	19,81
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	13	10,83
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	1,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	11	5,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	45,17

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI	
CANDIDATO	MARCO CALAFATI		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	4	4	4
14	6	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI			
CANDIDATO	MARCO CALAFATI				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione ed originale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	163
PUBBLICAZIONE N. 01	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	1	2	1	6	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	1	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	1	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 09	3	2	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	1	2	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Pur sorrette da un buon rigore metodologico, le pubblicazioni del candidato si riferiscono ad un arco temporale e ad un contesto geografico che appaiono eccessivamente ristretti.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI	
CANDIDATO		MARCO CALAFATI	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
13	2	0	2	0	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
6	0	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integraliva e servizio agli studenti
11	6	2	1	2	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO

MARCELLO VILLANI

CANDIDATO

MARCO CALAFATI

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'VALUTAZIONE
ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE IN AMBITO
PUBBLICO / VALUTAZIONE
ATTIVITA' PROFESSIONALE
IN SETTORE NON MEDICO IN
AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO	FILOMENA ADELE FIADINO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	218	26,49
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	15	12,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	24	12,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	60,71

COMMISSARIO

MARCELLO VILLANI

CANDIDATO

FILOMENA ADELE FIADINO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO VILLANI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	FILOMENA ADELE FIADINO
------------------	-------------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	218
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni della candidata riflettono un'apprezzabile varietà di temi e di arco temporale.
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO VILLANI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	FILOMENA ADELE FIADINO
------------------	-------------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
15	5	1	3	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
8	0	2	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	1	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	caratterizza per la notevole estensione temporale e l'articolazione dei periodi trattati, arricchite da apprezzabili esperienze
--	---

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO		FILOMENA ADELE FIADINO		
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B		
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità		
2	2	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI		
CANDIDATO	MAURO MUSSOLIN			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	182	22,12
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	17	14,17
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	18	3,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	18	9,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	58,76

COMMISSARIO

MARCELLO VILLANI

CANDIDATO

MAURO MUSSOLIN

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>
13	6	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLO VILLANI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	MAURO MUSSOLIN
------------------	-----------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	182
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Pur fondato talvolta su buone basi metodologiche, lo spettro delle pubblicazioni presentate appare eccessivamente circoscritto sia a livello tematico che in relazione all'arco temporale considerato. Dalle pubblicazioni emerge dunque un quadro complessivo di riferimento accentuatamente settoriale. Tra le pubblicazioni presentate sono assenti contributi pubblicati in riviste di classe A e manca anche una sola monografia.</p>
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO		MARCELLO VILLANI	
CANDIDATO		MAURO MUSSOLIN	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
17	5	2	2	0	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
18	6	4	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volumi	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integraliva e servizio agli studenti
18	6	1	6	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO

MARCELLO VILLANI

CANDIDATO

MAURO MUSSOLIN

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
6	4	2

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'VALUTAZIONE
ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE IN AMBITO
PUBBLICO / VALUTAZIONE
ATTIVITA' PROFESSIONALE
IN SETTORE NON MEDICO IN
AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO		Sergio PACE		
CANDIDATO	Maria RICHIELLO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	152	18,47
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	14	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	42,41

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE			
CANDIDATO		Maria RICHIELLO	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità
14	6	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Sergio PACE
--------------------	-------------

CANDIDATO	Maria RICHELLO
------------------	----------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	----

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	152
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	1	5	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	1	3	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	1	2	4	6	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Sergio PACE
-------------	-------------

CANDIDATO	Marla RICHELLO
-----------	----------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali o europei	VOTO CRITERIO D Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO E conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO F partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali o europei	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione a congressi e convegni internazionali
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	La candidata non fornisce alcun elemento per valutare l'impatto delle proprie ricerche a scala internazionale.
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica Integrativa e servizio agli studenti
14	4	2	1	6	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	La candidata ha ottenuto incarichi per insegnamenti, di cui si può solo indire l'impegno in termini di CFU, tra il 2005 e il 2009.
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE		
CANDIDATO		Maria RICHIELLO
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli incarichi</small>	VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small>
2	1	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Tra il 2001 e il 2015, la candidata ha svolto incarichi scientifici e professionali al tempo stesso per enti vari dipendenti dal Ministero del Beni e delle Attività Culturali.	

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO		
CANDIDATO	RICHELLO MARIA			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	177	21,51
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	14	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	45,45

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO		RICHIELLO MARIA	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione, riferita al periodo 1998-2018, presenta sufficiente intensità e particolare consistenza e continuità nell'arco temporale.		

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO			
CANDIDATO	RICHIELLO MARIA				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	177
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	4	6	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p><i>La produzione scientifica della candidata, di una certa congruenza con il profilo e con il SSD, non mostra particolare originalità: si annoverano n.4 monografie, tra cui emerge quella su Villa Mondragone, pubblicata una prima volta in lingua italiana (2015), poi in inglese (2016); per questo viene valutata una sola volta (Pubbl. 1). Lo stesso dicasi per le Pubbl. 10 e 11 (11a identici, valutata la Pubbl. 10). Numerose, nell'elenco generale delle pubblicazioni, le curatele a firma della candidata.</i></p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALFREDO BUCCARO
CANDIDATO	RICHELLO MARIA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi o altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della fiolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Si evidenziano un'adeguata autonomia scientifica e sicure esperienze di coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca e a numerosi convegni in ambito nazionale.
---	---

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal CV non si evidenzia alcun coordinamento/partecipazione a progetti/gruppi di ricerca internazionali, né a Convegni/Seminari internazionali.
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
14	4	2	1	6	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	L'impegno nell'attività didattica universitaria, svolto in qualità di professore e contratto nei soli aa. 2006-2009, è congruente al profilo e al SSD, di buon volume assoluto, ma non mostra particolare intensità né continuità se rapportato alla durata. Dal CV si evince un incarico in un corso di Master universitario ma nessuna altra attività didattica integrativa.
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO		RICHELLO MARIA	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
2	1	1	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Dal CV emergono alcuni impegni in ambito gestionale/collegiale.		

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Maria RICHIELLO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	162	19,69
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	14	7,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	43,63

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Maria RICHELLO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

Le pubblicazioni presentate dalla candidata presentano un'ottima consistenza complessiva (51), una buona intensità (2,55) e una sufficiente continuità (20)

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Maria RICHELLO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	162
PUBBLICAZIONE N. 01	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 02	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	2	5	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	2	4	3	6	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La pubblicazione su Vita Mondragone (Pubbl. 1) è stata pubblicata una prima volta in lingua italiana (2015), poi in inglese (2018): per questo viene valutata una sola volta (Pubbl. 4). Lo stesso dicasi per le Pubbl. 10 e 11 (le identici, valutata la Pubbl. 10).

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO		Maria RICHELLO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero	VOTO CRITERIO D Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO E conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO F partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione a congressi e convegni internazionali
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integraliva e servizio agli studenti
14	4	2	1	6	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Maria RICHIELLO

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
2	1	1

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLE ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E DI
SERVIZIO

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE				
CANDIDATO	Mauro MUSSOLIN			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	255	30,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	17	14,17
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	18	3,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	18	9,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	67,63

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE			
CANDIDATO		Mauro MUSSOLIN	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità
13	6	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Sergio PACE
CANDIDATO	Mauro MUSSOLIN
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A <small>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</small>	VOTO CRITERIO B <small>Congruenza</small>	VOTO CRITERIO C <small>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</small>	VOTO CRITERIO D <small>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</small>	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	6	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni del candidato sono pressoché tutte di altissimo profilo, rivelando uno studioso di peso internazionale per temi di studio e rigore d'indagine
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO		Sergio PACE				
CANDIDATO		Mauro MUSSOLIN				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali o europei	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
17	5	2	2	0	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali o europei	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
18	6	4	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Il candidato dimostra di aver un ottimo numero di esperienze all'estero, e negli Stati Uniti in particolare, per quanto riguarda sia periodi di insegnamento sia periodi di studio e ricerca; Inoltre, dimostra d'aver ottenuto un buon numero di <i>grants</i> e <i>fellowships</i> di rilievo internazionale, a Washington, a New York e a Los Angeles, dove peraltro è stato <i>principal investigator</i> in un progetto di ricerca. Numerosi anche i suoi interventi a convegni e congressi internazionali.
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
18	6	1	6	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	L'attività didattica prestata dal candidato, pur non intensissima e con un'interruzione al 2015, è stata prestata soprattutto al III livello di istituzioni di gran prestigio nazionale e internazionale, prime fra tutte la Scuola Normale di Pisa.
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE								
CANDIDATO		Mauro MUSSOLIN						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%; padding: 2px;">VOTO CRITERIO A</th> <th style="width: 33%; padding: 2px;">VOTO CRITERIO B</th> </tr> <tr> <th style="font-size: 8px; padding: 2px;">Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e all'impiego</th> <th style="font-size: 8px; padding: 2px;">Continuità</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 10px;">6</td> <td style="text-align: center; padding: 10px;">4</td> </tr> </tbody> </table>	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e all'impiego	Continuità	6	4	
VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B							
Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e all'impiego	Continuità							
6	4							
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, nel 2011-15 il candidato è stato membro di diverse commissioni legate alla vita istituzionale dell'ateneo.							

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO		
CANDIDATO	MUSSOLIN MAURO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	248	30,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	17	14,17
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	18	3,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	18	9,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	66,78

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO	MUSSOLIN MAURO		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
	13	6	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p style="font-size: small; text-align: center;">La produzione, riferita al periodo 1997-2019, sebbene non presenti particolare intensità, risulta nel complesso consistente, continua e cadenzata nell'arco temporale.</p>		

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO			
CANDIDATO	MUSSOLIN MAURO				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	248
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	6	6	21
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Pubblicazioni in gran parte dotate di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Tra i temi ricorrenti è quello michelangeloesco, affrontato con dovizia di fonti e originale apporto critico. Segui congruenti con le tematiche inerenti il profilo indicato nel bando, mediante di discreta/buona collocazione editoriale. N.B. il num. progressivo di caricamento, da parte del candidato, delle pubblicazioni 9-12, a cui facciamo riferimento nella valutazione, è diverso dal secondo numero presente nei nomi dei file (rispett. 10, 11, 12, 5).				

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO				
CANDIDATO		MUSSOLIN MAURO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
17	5	2	2	0	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Si evidenzia una rilevante autonomia scientifica, con il ruolo di responsabile di n. 3 progetti di ricerca in ambito nazionale tra il 2011 e il 2015, il coordinamento di un'unità locale di un progetto di ricerca PRIN (2008-13), la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca e a n. 9 convegni nazionali. Il candidato è stato titolare di un contratto a tempo determinato per attività di ricerca e didattica integrativa ex L. 230/2005, art. 1, c. 14 (Legge Moratti) presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, dal 2009 al 2012, prorogato per il triennio 2012-15 (nel CV definito "contratto di ricercatore TD" indicando il titolo art. di legge). Nel 2016 risulta vincitore di un concorso per professore di II fascia bandito dall'Università di Firenze presso l'Università Mediterranea di Fes (Marocco).					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali		
18	6	4	2	6		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Si evidenzia, tra le altre esperienze di responsabilità, la direzione di un gruppo di ricerca internazionale, tuttora in corso, in qualità di Principal Investigator (Progetto "Without the Wall" - The Getty Research Institute Los Angeles, dal 2016); si segnala inoltre la partecipazione a n. 2 gruppi di ricerca internazionali (2015-16), il conseguimento di n. 2 premi internazionali, di altri riconoscimenti e la partecipazione a n. 17 Convegni Internazionali.					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
18	6	1	6	3	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	L'attività didattica frontale, svolta nel SSD ICAR/18, si riferisce ad incarichi di Adjunct o Visiting Professor presso università straniere (dal 2002 al 2014); quella svolta in qualità di prof., a contratto (ca. 2007-10) comprende corsi riguardanti altro SSD, quella integrativa, svolta in qualità di contratto ex L. 230/2005, art. 1, c. 14, è riferibile a corsi di dottorato (dal 2009 al 2015) ed è in parte attinente al SSD di riferimento.					

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO		MUSSOLIN MAURO	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	
	Volume delle attività svolto con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
6	4	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Si evidenzia un consistente volume di attività gestionali e collegati, svolta con sufficiente continuità.		

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	Mauro MUSSOLIN			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	249	30,26
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	17	14,17
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	18	3,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	18	9,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	2,50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	68,90

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Mauro MUSSOLIN

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Mauro MUSSOLIN

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	249
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N.B. il num. progressivo di caricamento, da parte del candidato, delle pubblicazioni 9-12, a cui facciamo riferimento nella valutazione, è diverso dal secondo numero presente nei nomi dei file (rispettiv. 10, 11, 12, 9).

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Mauro MUSSOLIN

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
17	5	2	2	0	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
18	6	4	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica Integrativa e servizio agli studenti
18	6	1	6	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Mauro MUSSOLIN

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti.	VOTO CRITERIO B Continuità
6	4	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE				
CANDIDATO	Rosa Maria GIUSTO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	197	23,94
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	9	7,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	21	10,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	5	2,08
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,32

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE			
CANDIDATO		Rosa Maria GIUSTO	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità
13	6	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO		Sergio PACE																																																																																						
CANDIDATO		Rosa Maria GIUSTO																																																																																						
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12																																																																																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: left;">VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO A</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO B</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO C</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO D</th> <th style="text-align: center;">VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</th> </tr> <tr> <th style="font-size: small;">Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza</th> <th style="font-size: small;">Congruenza</th> <th style="font-size: small;">Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</th> <th style="font-size: small;">Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</th> <th style="text-align: center;">197</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 01</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">14</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 02</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">19</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 03</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">15</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 04</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">18</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 05</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">18</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 06</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">17</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 07</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">19</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 08</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">14</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 09</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">18</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 10</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">16</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 11</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">11</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 12</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">18</td></tr> </tbody> </table>						VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	197	PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	4	6	14	PUBBLICAZIONE N. 02	4	3	6	6	19	PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	2	6	15	PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	6	6	18	PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	4	6	18	PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	4	6	17	PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	3	6	19	PUBBLICAZIONE N. 08	2	3	3	6	14	PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	4	6	18	PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	4	6	16	PUBBLICAZIONE N. 11	1	2	2	6	11	PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	6	18
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI																																																																																			
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	197																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	4	6	14																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 02	4	3	6	6	19																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	2	6	15																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	6	6	18																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	4	6	18																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	4	6	17																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	3	6	19																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 08	2	3	3	6	14																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	4	6	18																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	4	6	16																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 11	1	2	2	6	11																																																																																			
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	6	18																																																																																			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE																																																																																								

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE						
CANDIDATO		Rosa Maria GIUSTO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali o europei	VOTO CRITERIO D Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO E conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO F partecipazione a congressi e convegni nazionali
9	3	1	3	0	1	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali o europei	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione a congressi e convegni internazionali		
10	0	4	0	6		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE Dal 2013 è componente del Colegio de docentes del Nuevo Doctorado Internacional y de Excelencia de "Estudios Avanzados en Humanidades Especialidades en Historia, Arte, Filosofía y Ciencias de la Antiquedad" presso la Universidad de Malaga, presso cui ha svolto una parte della propria formazione, per poi essere spesso invitata a tenere conferenze e cicli di lezioni.						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti	
21	6	4	5	5	1	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA La candidata mostra continuità nell'ottenere contratti di insegnamento per corsi di storia dell'architettura in Italia e, talvolta, in Spagna; di tali corsi, tuttavia, è possibile sottovalutare il peso in termini di CFU.						

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE		
CANDIDATO		Rosa Maria GIUSTO
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni</small>	VOTO CRITERIO B Continuità
5	2	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO		
CANDIDATO	GIUSTO ROSA MARIA			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	233	28,32
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	9	7,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	21	10,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	5	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	57,70

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO	GIUSTO ROSA MARIA		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
	13	6	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<small>La produzione, riferita al periodo 1997-2018, sebbene non presenti particolare intensità, risulta consistente, continua e coerente nell'arco temporale.</small>		

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO			
CANDIDATO	GIUSTO ROSA MARIA				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	233
PUBBLICAZIONE N. 01	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	6	22
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p><small>Contributi in alcuni casi di una certa originalità, innovatività e rigore, tra cui emergono n.2 monografie, una su A. Gehl, un'altra su Architettura tra Tardobarocco e Neoclassicismo, e n.2 articoli in classe A. Le pubblicazioni, in cui l'apporto della candidato è sempre riconoscibile, offrono contributi in alcuni casi particolarmente originali; esse sono in gran parte ben congruenti con le tematiche inerenti il SSD e mediana di discreta collocazione editoriale.</small></p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO

ALFREDO BUCCARO

CANDIDATO

GIUSTO ROSA MARIA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento d'ella titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
9	3	1	3	0	1	1

Si evidenzia una discreta partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale, nonché il coordinamento di un progetto di ricerca nazionale.

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
10	0	4	0	6

Si evidenzia una cospicua e costante partecipazione a Convegni/Seminari Internazionali, nonché una discreta partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	4	5	5	1

Emerge un costante impegno nell'attività didattica, svolta con continuità attraverso la titolarità di corsi universitari istituzionali dal 2000 sino ad oggi, oltre a corsi e seminari tenuti presso università straniere. Tali attività risultano in buona parte congruenti con il profilo indicato nel bando e con il SSD di riferimento.

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALFREDO BUCCARO
--------------------	------------------------

CANDIDATO	GIUSTO ROSA MARIA
------------------	--------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
5	2	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Dal CV emergono sufficienti impegni in ambito gestionale/collegiale.
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Rosa Maria GIUSTO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	214	26,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	9	7,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	2,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	21	10,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	5	2,08
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	55,39

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Rosa Maria GIUSTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Rosa Maria GIUSTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	214
PUBBLICAZIONE N. 01	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	2	5	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	6	20

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Rosa Maria GIUSTO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi o convegni nazionali
9	3	1	3	0	1	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
10	0	4	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integraliva e servizio agli studenti
21	6	4	5	5	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Rosa Maria GIUSTO

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
5	2	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLE ATTIVITA'
GESTIONALI
ORGANIZZATIVE E DI
SERVIZIO

Di là dalla partecipazione al collegio dei docenti di un dottorato di ricerca presso la Universidad de Málaga, la candidata non dimostra di aver svolto altre attività gestionali, organizzative o di servizio, in ambito universitario.

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE				
CANDIDATO	Filomena Adefina FIADINO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	210	25,52
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	15	12,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	24	12,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	59,74

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE			
CANDIDATO		Filomena Adelina FIADINO	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità
13	6	1	8
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Sergio PACE
CANDIDATO	Filomena Adelina FIADINO
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	210
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	1	2	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	4	4	6	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO		Sergio PACE				
CANDIDATO		Filomena Adelina FIADINO				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A <i>Autonomia scientifica del candidato</i>	VOTO CRITERIO B <i>Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto</i>	VOTO CRITERIO C <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali nuovi</i>	VOTO CRITERIO D <i>Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante</i>	VOTO CRITERIO E <i>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca</i>	VOTO CRITERIO F <i>partecipazione a congressi e convegni nazionali</i>
15	5	1	3	0	0	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A <i>Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto</i>	VOTO CRITERIO B <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali nuovi</i>	VOTO CRITERIO C <i>conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	VOTO CRITERIO D <i>partecipazione a congressi e convegni internazionali</i>		
8	0	2	0	6		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE		La candidata ha partecipato a numerosi convegni e congressi internazionali, di cui quattro tenuti all'estero; ha partecipato altresì a un progetto di ricerca con partner internazionali.				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A <i>Volume</i>	VOTO CRITERIO B <i>Intensità</i>	VOTO CRITERIO C <i>Continuità</i>	VOTO CRITERIO D <i>Congruenza</i>	VOTO CRITERIO E <i>Didattica integrativa e servizio agli studenti</i>	
24	6	1	8	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA		La candidata da molti anni svolge con continuità un'attività didattica nell'ambito della storia dell'architettura, con costanti affidamenti d'incarico di corsi istituzionali.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE		
CANDIDATO		Filomena Adolina FIADINO
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti.</small>	VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small>
2	2	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	La candidata non dimostra di aver svolto alcun tipo di attività gestionali, organizzative o di servizio, in ambito universitario, a parte l'organizzazione di due convegni.	

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO		
CANDIDATO	FIADINO FILOMENA ADELINA			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	243	29,53
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	15	12,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	24	12,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	63,75

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO		FIADINO FILOMENA ADELINA	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione, riferita al periodo 1987-2019, sebbene non presenti particolare intensità, risulta nel complesso consistente e di notevole continuità e cadenza nell'arco temporale.		

ALLEGATO B

3

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO			
CANDIDATO	FIADINO FILOMENA ADELINA				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	243
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	6	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Contributi in taluni casi originali e rigorosi, di buona congruenza con il profilo del SSD, medianti di discreta collocazione editoriale, in cui l'apporto della candidato è sempre riconoscibile. Tra le pubblicazioni presentate, nel complesso di una certa ampiezza cronologica, si annovera un'interessante monografia, due articoli in classe A e contributi in ambito internazionale (spagnolo).				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALFREDO BUCCARO
--------------------	------------------------

CANDIDATO	FIADINO FILOMENA ADELINA
------------------	---------------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
15	5	1	3	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<p><i>Si evidenzia una rilevante autonomia scientifica, una significativa partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale, nonché il co-coordinamento di un progetto di ricerca nazionale. Nel 1995-97 la candidata è stata titolare di una borsa per attività di ricerca post-Dottorato, prima di entrare in ruolo come Ricercatore universitario (1997).</i></p>
---	---

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
8	0	2	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	<p><i>Si evidenzia una consistente partecipazione a Convegni/Seminari Internazionali, nonché una sufficiente partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.</i></p>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	1	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<p><i>Emerge un costante impegno nell'attività didattica istituzionale e integrativa, congruente con il profilo e con il SSD, svolta con continuità in qualità di ricercatore universitario di ruolo dal 1997 sino ad oggi, oltre che in corsi e seminari tenuti presso università italiane e straniere.</i></p>
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO							
CANDIDATO		FIADINO FILOMENA ADELINA							
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="padding: 2px;">VOTO CRITERIO A</th> <th style="padding: 2px;">VOTO CRITERIO B</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 2px; font-size: small;">Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti</td> <td style="padding: 2px; text-align: center;">Continuità</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px; text-align: center;">2</td> <td style="padding: 2px; text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	2	0		
VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B								
Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità								
2	0								
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<p style="font-size: x-small; margin: 0;">Dal Cv risultano impegni organizzativi relativi ad attività di convegno.</p>								

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Filomena Adelina FIADINO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	229	27,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	15	12,50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	24	12,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0,83
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	62,05

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Filomena Adeline FIADINO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Filomena Adellina FIADINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	229
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	4	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Filomena Adelina FIADINO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali o europei	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
15	5	1	3	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali o europei	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
6	0	2	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	1	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Filomena Adeline FIADINO

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti.	Continuità
2	2	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLE ATTIVITA'
GESTIONALI
ORGANIZZATIVE E DI
SERVIZIO

ALLEGATO B

COMMISSARIO		Sergio PACE		
CANDIDATO	Luca CRETI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	209	25,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	3	0,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	15	7,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	49,64

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE			
CANDIDATO		Luca CRETI	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Sergio PACE
CANDIDATO	Luca CRETI
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	209
PUBBLICAZIONE N. 01	3	2	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	3	6	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Sergio PACE
-------------	-------------

CANDIDATO	Luca CRETI
-----------	------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali o sovranazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali o sovranazionali	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
3	0	0	0	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Il candidato non fornisce alcun elemento per valutare l'impatto delle proprie ricerche a scala internazionale.
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
15	6	1	3	5	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	L'attività didattica del candidato ha riguardato sempre il supporto a corsi tenuti da altri titolari, con l'eccezione di un corso di Storia dell'architettura antica e medievale, tenuto a contratto nel 2005-11.
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE		
CANDIDATO		Luca CRETI
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti</small>	VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small>
0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato non dimostra di aver svolto alcun tipo di attività gestionali, organizzative o di servizio, in ambito universitario.	

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO		
CANDIDATO	CRETI LUCA			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	254	30,87
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	3	0,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	15	7,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	55,11

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO		CRETI LUCA	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione, riferita al periodo 1992-2018, appare cospicua, presentando discreta intensità e notevole continuità.		

ALLEGATO B

3

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO			
CANDIDATO		CRETI LUCA			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Contributi in parte di una certa originalità e rigore, tra cui emergono n.4 monografie e n.5 articoli su riviste in classe A ANVUR per il SSD ICAR/11. Le pubblicazioni, in cui l'apporto del candidato è sempre riconoscibile, sono in buona parte congruenti con le tematiche inerenti il SSD e il profilo indicato nel bando e in maggioranza di discreta/buona collocazione editoriale.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALFREDO BUCCARO
--------------------	------------------------

CANDIDATO	CRETI LUCA
------------------	-------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della fiduciarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal CV non emergono ruoli di responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali; non si evince la partecipazione a comitati editoriali. Buona partecipazione a convegni nazionali.
---	---

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
3	0	0	0	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal CV non emergono ruoli di responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali; non si evince la partecipazione a comitati editoriali.
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	VOLUME	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
15	6	1	3	5	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	La trilateralità di corsi/moduli di insegnamento universitario quale professore a contratto si interrompe dopo il 2011. Si evince la congruenza di tale attività didattica con il profilo indicato nel bando.
--	---

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO	
CANDIDATO		CRETI LUCA	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Dal CV non si evincano esperienze di gestione o impegni collegiali universitari.		

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGGIALE

CANDIDATO		Luca CRETI		
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	233	28,32
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	10	8,33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	3	0,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	15	7,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	52,56

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luca CRETI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luca CRETI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	233
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luca CRETI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali	VOTO CRITERIO D Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	VOTO CRITERIO E conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO F partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	2	0	2	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione a congressi e convegni internazionali
3	0	0	0	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica Integrativa e servizio agli studenti
15	6	1	3	5	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luca CRETI

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli	Continuità
0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLE ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E DI
SERVIZIO

ALLEGATO B

COMMISSARIO		Sergio PACE		
CANDIDATO	Marco CALAFATI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	210	25,52
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	13	10,83
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	1,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	11	5,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	50,88

ALLEGATO B

COMMISSARIO		Sergio PACE	
CANDIDATO		Marco CALAFATI	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE																																																																																				
CANDIDATO	Marco CALAFATI																																																																																			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12																																																																																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: left;">VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO A</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO B</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO C</th> <th style="text-align: center;">VOTO CRITERIO D</th> <th style="text-align: center;">VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</th> </tr> <tr> <th style="font-size: small;">Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza</th> <th style="font-size: small;">Congruenza</th> <th style="font-size: small;">Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</th> <th style="font-size: small;">Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</th> <th style="text-align: center;">210</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 01</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">22</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 02</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">22</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 03</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">15</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 04</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">14</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 05</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">19</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 06</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">15</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 07</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">22</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 08</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">16</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 09</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">17</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 10</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">15</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 11</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">16</td></tr> <tr><td>PUBBLICAZIONE N. 12</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">17</td></tr> </tbody> </table>		VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	210	PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	6	22	PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22	PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	6	15	PUBBLICAZIONE N. 04	2	2	4	6	14	PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	5	6	19	PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	2	6	15	PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22	PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	6	6	16	PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	1	6	17	PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	3	6	15	PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	4	6	16	PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	3	6	17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI																																																																														
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	210																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	6	22																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	6	15																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 04	2	2	4	6	14																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	5	6	19																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	2	6	15																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	6	6	16																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	1	6	17																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	3	6	15																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	4	6	16																																																																															
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	3	6	17																																																																															
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE																																																																																				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Sergio PACE
-------------	-------------

CANDIDATO	Marco CALAFATI
-----------	----------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e stranieri	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
13	2	0	2	0	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali e stranieri	conseguimento di premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
6	0	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Il candidato ha intrattenuto frequenti rapporti con istituti di ricerca francesi e statunitensi, di primo piano; è stato relatore, inoltre, in un ottimo numero di convegni internazionali.
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
11	6	2	1	2	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	L'attività didattica, svolta spesso nelle discipline storico-artistiche, è stata intensa ma presenta un salto significativo tra 2009 e 2017.
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO Sergio PACE						
CANDIDATO		Marco CALAFATI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; padding: 2px;">VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti.</small></th> <th style="width: 50%; padding: 2px;">VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 10px;">0</td> <td style="text-align: center; padding: 10px;">0</td> </tr> </tbody> </table>	VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti.</small>	VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small>	0	0	
VOTO CRITERIO A <small>Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti.</small>	VOTO CRITERIO B <small>Continuità</small>					
0	0					
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Il candidato non dimostra di aver svolto alcun tipo di attività gestionali, organizzative o di servizio, in ambito universitario.					

ALLEGATO B

1

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO		
CANDIDATO	CALAFATI MARCO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	228	27,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	13	10,83
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	1,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	11	5,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	53,07

ALLEGATO B

COMMISSARIO

ALFREDO BUCCARO

CANDIDATO

CALAFATI MARCO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

La produzione, riferita al periodo 2006-2016, presenta particolare consistenza, discreta intensità e notevole continuità.

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ALFREDO BUCCARO			
CANDIDATO	CALAFATI MARCO				
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	228
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	1	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	1	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	1	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p><small>Contributi di una certa originalità, innovatività e rigore, tra cui emerge la pregevole monografia su B. Ammonelli e l'interessante articolo su Palazzo Giugni su riviste in classe A ANVUR per il SSD ICAR/18. Le pubblicazioni, in cui l'apporto del candidato è sempre riconoscibile, sono in maggioranza congruenti con le tematiche inerenti il SSD e il profilo indicato nel bando, sebbene non sempre di buona collocazione editoriale. N.B. Per la numerazione delle pubblicazioni si è fatto riferimento all'ordine dato dal candidato nell'elenco ufficiale delle pubblicazioni e non al numero progressivo dei file scaricabili dai commissari, non in tutto corrispondente a quell'ordine.</small></p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALFREDO BUCCARO
--------------------	------------------------

CANDIDATO	CALAFATI MARCO
------------------	-----------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della filiarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
13	2	0	2	0	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	Dal CV non emergono esperienze di direzione o coordinamento di progetti di ricerca, ma solo di partecipazione; non si evince la partecipazione a comitati editoriali. Risultano n.3 premi e riconoscimenti in ambito nazionale per attività di ricerca inerente il SSD.
---	---

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
6	0	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Dal CV non emergono esperienze di direzione o coordinamento di progetti di ricerca in ambito internazionale; non si evince inoltre la partecipazione a comitati editoriali. Costante la partecipazione a convegni di respiro internazionale.
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
11	6	2	1	2	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	L'attività didattica universitaria, svolta con continuità dal 2009 sino ad oggi, risulta però solo in parte inerente al SSD. Non si evince attività didattica integrativa.
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO			ALFREDO BUCCARO		
CANDIDATO		CALAFATI MARCO			
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità			
0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	Dal CV non si evincano esperienze di gestione o impegni collegiali universitari.				

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Marco CALAFATI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	35	218	26,49
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	30	13	10,83
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	6	1,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	11	5,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	51,85

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marco CALAFATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marco CALAFATI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	218
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

N.B. Per la numerazione delle pubblicazioni si è fatto riferimento all'ordine dato dal candidato nell'elenco ufficiale delle pubblicazioni presentate e non al numero progressivo del file scaricabili dai commissari, non in tutto corrispondente a quell'ordine.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marco CALAFATI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali	VOTO CRITERIO D Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO E conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO F partecipazione a congressi e convegni nazionali
13	2	0	2	0	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZ AZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione a congressi e convegni internazionali
6	0	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'INTERNAZIONALIZZ
AZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica Integrativa e servizio agli studenti
11	6	2	1	2	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marco CALAFATI

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli	Continuità
0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLE ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E DI
SERVIZIO