



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
CHIETI-PESCARA

Prot. n. \_\_\_\_\_ - Classificazione VII/\_\_\_\_\_

Chieti, 30/10/23

Oggetto: Bando emanato con D.R. 1506/23, Prot.70109 del 11/10/2023, per l'affidamento di incarichi di insegnamento vacanti per l'a.a. 2023/24 - Invio verbale n.1

AL SETTORE PERSONALE  
DOCENTE E RAPPORTI CON LA ASL  
S E D E

Si trasmette in allegato:

Verbale n.1 relativo alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli di cui alla selezione delle domande presentate per l'affidamento dell'incarico di insegnamento di "**DIRITTO PENALE**". emanato con D.R. 1506/23, Prot.70109 del 11/10/2023, per l' a.a. 2023/2024 nel Corso di studi in "Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di lavoro", Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria, di cui al bando indicato all'oggetto.

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Marcella Reale



All.: verbale n.1



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE A BANDO ASL IN " DIRITTO PENALE" ( SSD IUS/17) –PER L'A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. 1506/23, Prot.70109 del 11/10/2023.**

## **VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina prot. n°1154 SSV/tit.7 CI 4 del 25/10/2023, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Luca Di Giampaolo, Presidente

Prof. Giovanni De Santis, Componente SSD IUS/17

Prof.ssa Marcella Reale, Componente con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo il giorno 30/10/2023 alle ore 13:30 nello studio del Prof. Luca Di Giampaolo, presso l'edificio CAST del Campus di Chieti, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione <sup>1</sup> ) - c. 1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero - c. 2 specializzazione in Italia o all'estero - c. 3 abilitazione scientifica ed art. 16 L. 240/2010 - c. 4 soggiorni di studio in Italia o all'estero - c. 5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero - c. 6 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero - c. 7 master <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero	20
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di procedere al colloquio per via telematica esclusivamente nell'eventualità di una valutazione con parità di punteggio tra candidati, al fine di meglio valutare la loro idoneità a svolgere l'incarico oggetto della procedura. L'eventuale data di svolgimento del colloquio e le modalità di svolgimento per via telematica saranno successivamente comunicate.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria. La Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

<sup>1</sup> titoli che costituiscono, a parità di valutazione, titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dell'incarico



**ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

**A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
---	---------------------------------------

**B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE**

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti- 5 punti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti- 2 punti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti- 2 punti per anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti- 1 punto per anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------

**C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM**

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente-15 punti - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente- 10 punti c. 2 - specializzazione medica attinente – 5 punti - specializzazione medica non attinente - 3 punti c. 3 -corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti -2 punti per durata almeno annuale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------



<ul style="list-style-type: none"><li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti - 1 punto per durata almeno annuale</li><li>c.4- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti – 2 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti – 1 punto</li></ul></li><li>c. 5 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti - 2 punti per ogni anno<ul style="list-style-type: none"><li>- soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti – 1 punto per ogni anno</li></ul></li><li>c. 6 - tirocini o borse studio attinenti – 2 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- tirocini o borse studio non attinenti – 1 punto</li></ul></li><li>c. 7 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente- 5 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente – 3 punti</li></ul></li></ul>	
---	--

#### D) ATTIVITA' DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

#### E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata - 2 punti per ogni anno di attività professionale attinente e. 2 - attività professionale non attinente e durata - 1 punto per anno di attività professionale non attinente 1 punto per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

#### F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale - 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

#### G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata - 1 punto per ogni anno di servizio attinente g. 2 - attività di servizio non attinente e durata - 0,5 punti per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 31 / 10 / 2023 alle ore 11 nello studio del Prof. Luca Di Giampaolo, presso l'edificio CAST del Campus di Chieti, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.


La seduta è tolta alle ore 14: 00 .




Il presente verbale è costituito da n°5 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.  (Presidente)

Prof.  (Componente)

Prof.  (Componente - Segretario)