



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021 - PROT. N. 48175 DEL 30 / 06 / 2021.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. **867** del **29 / 09 / 2021** composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Francesca DIOMEDE, Presidente SSD BIO/17

Prof. Michele D’ATTILIO, Componente SSD MED/28

Prof. Vittoria PERROTTI, Componente SSD MED/50 con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo il giorno **04 / 10 / 2021** alle ore **12.00**, presso la **Biblioteca del Dipartimento di Scienze, Mediche Orali e Biotecnologiche, livello 0, Pal. A/NPD**, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **908/2021**- prot. n. **48175** del **30 / 06 / 2021** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti -c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	10
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	30
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	15
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per **RIABILITAZIONE LOGOPEDICA IN ETA' EVOLUTIVA**, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro



un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
--	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>CRITERIO:</p> <p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti punti 1 b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti punti 0,5 b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti punti 1/anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti punti 0,5/anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
---	--

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>CRITERIO:</p> <p>c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente punti 5 - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente punti 2</p> <p>c.2 - specializzazione medica attinente punti 5 - specializzazione medica non attinente punti 2</p> <p>c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti punti 1/anno - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti punti 0,5/anno</p> <p>c.4 - tirocini o borse studio attinenti punti 1 - tirocini o borse studio non attinenti punti 0,5</p> <p>c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente punti 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente punti 2</p> <p>c.6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti punti 1/anno - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti punti 0,5/anno - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia all'estero attinenti punti 1/anno - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia all'estero non attinenti punti 0,5/anno</p> <p>c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti punti 1 - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti punti 0,5</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

<p>Documentata attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici o privati con contratti sia in Italia o all'Estero.</p> <p>CRITERIO:</p> <p>- contratti per attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero punti 1/anno - contratti per attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5/anno</p> <p>Sono escluse le borse di studio in quanto ricomprese nel titolo c.4.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
--	---

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<p>CRITERIO:</p> <p>e. 1 - attività professionale attinente superiore all'anno punti 1/anno e. 2 - attività professionale non attinente superiore all'anno punti 0,5/anno e. 3 - attività professionale attinente inferiore all'anno punti 0,5/frazione di anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
--	--

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

<p>CRITERIO:</p> <p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali punti 1/anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
---	---



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

CRITERIO: g. 1 - attività di servizio attinente punti 1/anno g. 2 - attività di servizio non attinente punti 0,5/anno	Fino ad un massimo di punti 15
--	---------------------------------------

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **08 / 10 / 2021** alle ore **9.00** presso la Biblioteca del Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, livello 0, Pal. A/NPD, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **13.00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca DIOMEDE (Presidente)

Prof. Michele D'ATTILIO (Componente)

Prof. Vittoria PERROTTI (Componente)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 908/2021 - PROT. N. 48175 DEL 30 / 06 / 2021.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. **867** del **29 / 09 / 2021** composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Vittoria PERROTTI, Presidente SSD MED/50

Prof. Michele D’ATTILIO, Componente SSD MED/28

Prof. Francesca DIOMEDE, Componente SSD BIO/17 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo il giorno **04 / 10 / 2021** alle ore **13.00**, presso la **Biblioteca del Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, livello 0, Pal. ANPD**, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **908/2021**- prot. n. **48175** del **30 / 06 / 2021** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti -c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	10
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	30
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	15
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per **RIEDUCAZIONE DEI DISTURBI COGNITIVI IN ETA' ADULTA**, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro



un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
--	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>CRITERIO:</p> <p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti punti 1 b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti punti 0,5 b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti punti 1/anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti punti 0,5/anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
---	--

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>CRITERIO:</p> <p>c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente punti 5 - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente punti 2</p> <p>c.2 - specializzazione medica attinente punti 5 - specializzazione medica non attinente punti 2</p> <p>c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti punti 1/anno - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti punti 0,5/anno</p> <p>c.4 - tirocini o borse studio attinenti punti 1 - tirocini o borse studio non attinenti punti 0,5</p> <p>c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente punti 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente punti 2</p> <p>c.6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti punti 1/anno - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti punti 0,5/anno - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia all'estero attinenti punti 1/anno - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia all'estero non attinenti punti 0,5/anno</p> <p>c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti punti 1 - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti punti 0,5</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
---	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

<p>Documentata attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici o privati con contratti sia in Italia o all'Estero.</p> <p>CRITERIO:</p> <p>- contratti per attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero punti 1/anno - contratti per attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5/anno</p> <p>Sono escluse le borse di studio in quanto ricomprese nel titolo c.4.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
--	---

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<p>CRITERIO:</p> <p>e. 1 - attività professionale attinente superiore all'anno punti 1/anno e. 2 - attività professionale non attinente superiore all'anno punti 0,5/anno e. 3 - attività professionale attinente inferiore all'anno punti 0,5/frazione di anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
--	--

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

<p>CRITERIO:</p> <p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali punti 1/anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
---	---



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

CRITERIO: g. 1 - attività di servizio attinente punti 1/anno g. 2 - attività di servizio non attinente punti 0,5/anno	Fino ad un massimo di punti 15
--	---------------------------------------

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **12 / 10 / 2021** alle ore **9.00** presso la **Biblioteca del Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, livello 0, Pal. A/NPD**, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **14.00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittoria PERROTTI (Presidente)

Prof. Michele D'ATTILIO (Componente)

Prof. Francesca DIOMEDE (Componente - Seg)