

Approvato dalla Commissione

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE, SETTORE CONCORSUALE 11/D1, PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPED02, STORIA DELLA PEDAGOGIA. (INDETTA CON D.R. N. 541 DEL 2018, PROT. 13236 DEL 1/3/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2018).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. **Giuseppe Tognon**, dell'Università degli Studi LUMSA di Roma.

Prof. **Giuseppe Zago**, dell'Università degli Studi di Padova

Prof. **Gianfranco Bandini** dell'Università degli Studi di Firenze

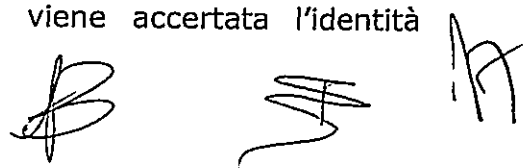
si riunisce il giorno 1 ottobre 2018 alle ore 12,45 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA CONSILIARE, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato Alessandro Sanzo, pervenuta all'ateneo tramite PEC in data 20/09/2018 e comunicata alla commissione con lettera dell'università di Chieti in data 26/09/2018, prot. n. 59376, Classif. VII/1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità



personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale **(all.1)**.

ELIA Domenico Francesco Antonio

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

LUCENTI Maria

SCOTTON Paolo

Alle ore 14,15 viene chiamato il candidato Francesco Antonio Domenico ELIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per il candidato Francesco Antonio Domenico ELIA vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera **(all. 2)**.

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera **(all. 3)**.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività **(all. 4)**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la seguente graduatoria:

1) ELIA Francesco Antonio Domenico

che è designato vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un



contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative, settore concorsuale 11/D1, Pedagogia e storia della Pedagogia, settore scientifico-disciplinare M-PED01, Storia della Pedagogia.

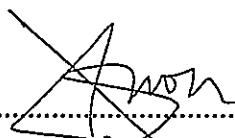
La Commissione si riconvoca per il giorno 1 ottobre 2018 alle ore 15,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15,15.

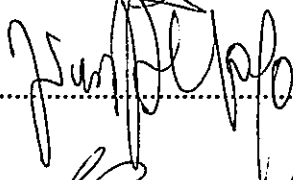
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

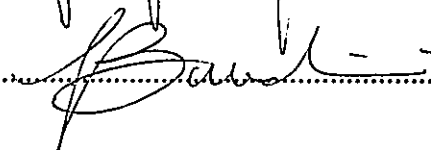
Prof. Giuseppe TOGNON



Prof. Giuseppe ZAGO



Prof. Gianfranco BANDINI






ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico quantitative, SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPED/02 Storia della pedagogia (INDETTA CON D.R. N. 541 DEL 01/03/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
ELIA	Domenico Francesco Antonio	08/08/1982	CIAS 1982/11/11 11/11/1982	
LUCENTI	Maria	28/10/1985	/	
SCOTTON	Paolo	22/10/1985	/	

Chieti, 1 ottobre 2018

ALL. 2) AL VERBALE N. 3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FILOSOFICHE, EPDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE, SETTORE CONCORSUALE 11/D1, PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPED02, STORIA DELLA PEDAGOGIA. (INDETTA CON D.R. N. 541 DEL 2018, PROT. 13236 DEL 1/3/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2018).(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI).

Candidato ELIA Domenico	
Prof. Giuseppe TOGNON	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti (max 4 p.)	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (max 4 p.)	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 p.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	===
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	===
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 p.)	2
titolarità di brevetti	===
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 p.)	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca(max 1 p.)	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali(max 1 p.)	0
altri titoli (es. master, ecc.) (max 2 p.) <i>Si considerano in questa sezione le abilitazioni scientifiche nazionali</i>	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI (max 20 p.)	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
31	14	2

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	0	5	16

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	286
-------------------------------------	------------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	73 (73,33)
---	-----------------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **91 (18+73)**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	2
-----------------------------	----------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Elia presenta un curriculum significativo e mostra un percorso di studio costante e una solida preparazione culturale. La produzione scientifica è ben impostata e soprattutto omogenea dal punto di vista metodologico e contenutistico. Essa è coerente con la tradizione del settore scientifico disciplinare; è sostenuta da solida cultura storica ma chiaramente orientata al servizio delle discipline pedagogiche. Il candidato ha pubblicato in sedi qualificate ed è ben inserito, anche con responsabilità, nella comunità accademica di riferimento.

Il candidato ha dimostrato una sufficiente padronanza della lingua inglese.

Candidato ELIA Domenico	
Prof. Giuseppe ZAGO	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti (max 4 p.)	4



attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (max 4 p.)	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 p.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	===
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	===
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 p.)	2
titolarità di brevetti	===
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 p.)	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca(max 1 p.)	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali(max 1 p.)	0
altri titoli (es. master, ecc.) (max 2 p.)	1
<i>Si considerano in questa sezione le abilitazioni scientifiche nazionali</i>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI (max 20 p.)	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
31	14	2

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

4



PUBBLICAZIONE N 1	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	0	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	289
-------------------------------------	------------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74 (74,10)
--	-----------------------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **92 (18+74)**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	2
-----------------------------	----------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Le pubblicazioni presentate si fanno apprezzare per l'originalità degli approcci, la sicura innovatività e il deciso rigore metodologico. Particolarmente significativa appare anche la tesi di dottorato che imposta tutta la ricerca successiva del candidato. La collocazione editoriale, in generale, risulta assai qualificata. Tutti i prodotti sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. La qualità, la diffusione all'interno della comunità

scientifico e la continuità temporale rendono la produzione del candidato molto elevata per serietà, congruenza ed eccellente rilevanza scientifica.

Il candidato ha dimostrato una sufficiente padronanza della lingua inglese.

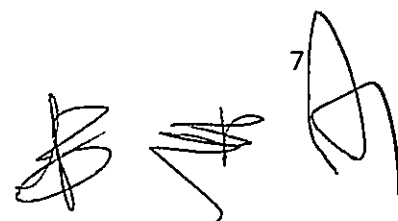
Candidato ELIA Domenico	
Prof. Gianfranco BANDINI	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti (max 4 p.)	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (max 4 p.)	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 p.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	===
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	===
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 p.)	2
titolarità di brevetti	===
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 p.)	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca(max 1 p.)	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali(max 1 p.)	0
altri titoli (es. master, ecc.) (max 2 p.)	2
<i>Si considerano in questa sezione le abilitazioni scientifiche nazionali</i>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI (max 20 p.)	18

 6

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni editate nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
31	14	2

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	0	5	16



7

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	286
-------------------------------------	------------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	73 (73,33)
--	-----------------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 91 (18+73)

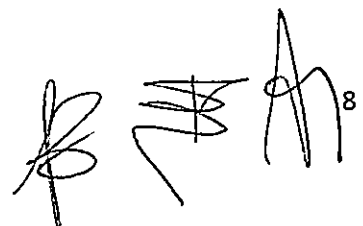
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	2
-----------------------------	----------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Le ricerche effettuate da Domenico Elia si fanno apprezzare per rigore metodologico e approfondimento dello studio delle fonti. La tematica prevalente è interessante, per quanto poco frequentata e analizzata: costituisce quindi un apporto originale al settore scientifico disciplinare di storia della pedagogia.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è soddisfacente ed anche la diffusione all'interno della comunità scientifica. Apprezzabile la coerenza e la continuità della produzione scientifica nel tempo.

Il candidato ha dimostrato una sufficiente padronanza della lingua inglese.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a stylized signature on the left, a scribbled-out mark in the middle, and the initials 'A8' on the right.

ALL. 3) AL VERBALE N. 3

(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato ELIA Domenico		
TITOLI		Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti (max 4 p.)		3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (max 4 p.)		4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 p.)		3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata		===
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista		===
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 p.)		2
titolarità di brevetti		===
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 p.)		3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca(max 1 p.)		1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali(max 1 p.)		0
altri titoli (es. master, ecc.) (max 2 p.)		2
<i>Si considerano in questa sezione le abilitazioni scientifiche nazionali</i>		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI (max 20 p.)		18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni

negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
31	14	2

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	0	5	16

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	286
--	------------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	73 (73,33)
--	-----------------------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **91 (18+73)**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	2
-----------------------------	----------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il punteggio raggiunto dal candidato premia la sua solida formazione di storico, una costante attività di ricerca, una discreta attività didattica e una certa originalità nell'interazione tra i risultati della storiografia nazionale e la riflessione pedagogica. Ha pubblicato in riviste qualificate e presso editori nazionali e mostra di essere validamente inserito nella comunità accademica di riferimento.

Il candidato ha dimostrato una sufficiente padronanza della lingua inglese.

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato **ELIA Domenico**

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il punteggio raggiunto dal candidato premia la sua solida formazione di storico, una costante attività di ricerca, una discreta attività didattica e una certa originalità nell'interazione tra i risultati della storiografia nazionale e la riflessione pedagogica. Ha pubblicato in riviste qualificate e presso editori nazionali e mostra di essere validamente inserito nella comunità accademica di riferimento.

Il candidato ha dimostrato una sufficiente padronanza della lingua inglese.

