

COMMISSARIO	Adriano Mollica			
CANDIDATO	Rosa Amoroso			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	12	5.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	655	40.94
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	17	10.77
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	1.46
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	27	9.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	5	2.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	73.00

COMMISSARIO	Adriano Mollica			
CANDIDATO	Rosa Amoroso			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	3	4	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index si avvale della banca dati Scopus ed estrae alla data della seconda riunione i seguenti parametri per la candata Rosa Amoroso: H= 25			

COMMISSARIO	Adriano Mollica
--------------------	------------------------

CANDIDATO	Rosa Amoroso
------------------	---------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	655
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	1	16
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	0	17
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 26	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 28	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	5	1	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Adriano Mollica
CANDIDATO	Rosa Amoroso

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	6	1	6	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
7	0	3	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	3	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Adriano Mollica
CANDIDATO	Rosa Amoroso

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia			
CANDIDATO	Amoroso Rosa			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	12	5.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	652	40.75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	17	10.77
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	1.46
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	27	9.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	5	2.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	72.81

COMMISSARIO	Diana Patrizia			
CANDIDATO	Amoroso Rosa			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	3	4	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index avvale della banca dati di Scopus alla data 24.07.2023 Rosa Amoroso H = 25			

COMMISSARIO	Diana Patrizia
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	Amoroso Rosa
------------------	---------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	652
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	3	1	15
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	0	17
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 26	5	6	5	1	17
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 28	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	5	1	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia
CANDIDATO	Amoroso Rosa

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	6	1	6	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
7	0	3	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	3	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia
CANDIDATO	Amoroso Rosa

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo			
CANDIDATO	Rosa Amoroso			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	12	5.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	647	40.44
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	17	10.77
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	1.46
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	27	9.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	5	2.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	72.50

COMMISSARIO	Antonio Randazzo			
CANDIDATO	Rosa Amoroso			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	3	4	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index si avvale della banca dati Scopus ed estrae alla data della seconda riunione i seguenti parametri: Rosa Amoroso H = 25			

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	Rosa Amoroso
------------------	---------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	647
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	3	1	15
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	0	17
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 26	5	6	5	1	17
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 28	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 30	6	5	5	1	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
CANDIDATO	Rosa Amoroso

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	6	1	6	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
7	0	3	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	3	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
CANDIDATO	Rosa Amoroso

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO	Amoroso Rosa			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	12	5.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	652	40.75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	17	10.77
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	7	1.46
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	27	9.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	3.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	5	2.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	72.81

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO	Amoroso Rosa			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	3	4	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
--------------------	------------------------------

CANDIDATO	Amoroso Rosa
------------------	--------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	652
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	3	1	15
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	0	17
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 26	5	6	5	1	17
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 28	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	5	1	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO		VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO		Amoroso Rosa			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
17	6	1	6	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
7	0	3	1	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
27	6	3	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	Amoroso Rosa

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
8	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	Adriano Mollica			
CANDIDATO	Cacciatore Ivana			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	17	7.08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	631	39.44
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	15	9.50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	17	3.54
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	29	9.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	12	6.00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	79.40

COMMISSARIO	Adriano Mollica			
CANDIDATO	Cacciatore Ivana			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index si avvale della banca dati Scopus ed estrae alla data della seconda riunione il seguente valore per il candidato Ivana Cacciatore H = 31			

COMMISSARIO	Adriano Mollica
--------------------	------------------------

CANDIDATO	Cacciatore Ivana
------------------	-------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	631
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 26	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 28	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	3	3	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Adriano Mollica
CANDIDATO	Cacciatore Ivana

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
15	3	2	5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
17	3	5	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
29	6	5	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Adriano Mollica
CANDIDATO	Cacciatore Ivana

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia			
CANDIDATO	Cacciatore Ivana			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	17	7.08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	630	39.38
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	15	9.50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	17	3.54
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	29	9.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	12	6.00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	79.34

COMMISSARIO	Diana Patrizia			
CANDIDATO	Cacciatore Ivana			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index avvale della banca dati di Scopus alla data 24.07.2023 Ivana Cacciatore H = 31			

COMMISSARIO	Diana Patrizia
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	Cacciatore Ivana
------------------	-------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	630
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 26	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 28	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	3	3	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	Cacciatore Ivana
------------------	-------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
15	3	2	5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
17	3	5	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
29	6	5	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia
CANDIDATO	Cacciatore Ivana

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo			
CANDIDATO	Ivana Cacciatore			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	17	7.08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	628	39.25
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	15	9.50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	17	3.54
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	29	9.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	12	6.00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	79.21

COMMISSARIO	Antonio Randazzo			
CANDIDATO	Ivana Cacciatore			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index si avvale della banca dati Scopus ed estrae alla data della seconda riunione i seguenti parametri: Ivana Cacciatore H = 31.			

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	Ivana Cacciatore
------------------	-------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	628
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 26	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 28	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	3	3	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
CANDIDATO	Ivana Cacciatore

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
15	3	2	5	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
17	3	5	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
29	6	5	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
CANDIDATO	Ivana Cacciatore

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
10	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO	Cacciatore Ivana			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	17	7.08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	630	39.38
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	15	9.50
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	17	3.54
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	29	9.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	12	6.00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	79.34

COMMISSARIO		VALUTAZIONE COLLEGALE		
CANDIDATO		Cacciatore Ivana		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	3	4	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index avvale della banca dati di Scopus alla data 24.07.2023 Ivana Cacciatore H = 32			

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
--------------------	------------------------------

CANDIDATO	Cacciatore Ivana
------------------	-------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	630
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 26	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 27	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 28	6	6	6	1	19
PUBBLICAZIONE N. 29	6	6	5	1	18
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	3	3	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	Cacciatore Ivana				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO E partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
15	3	2	5	3	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
17	3	5	3	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
29	6	5	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	Cacciatore Ivana	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	VOTO CRITERIO B Continuità
10	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A Consistenza	VOTO CRITERIO B Qualità
12	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE		

COMMISSARIO	Adriano Mollica			
CANDIDATO	Francesco Epifano			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	673	42.06
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	23	14.57
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	26	8.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	11	4.58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	9	4.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	88.55

COMMISSARIO	Adriano Mollica			
CANDIDATO	Francesco Epifano			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index si avvale della banca dati Scopus ed estrae alla data della seconda riunione il seguente parametro di H index per il candidato Francesco Epifano: H = 41.			

COMMISSARIO	Adriano Mollica
--------------------	------------------------

CANDIDATO	Francesco Epifano
------------------	--------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	673
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 26	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 27	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 28	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 29	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	5	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Adriano Mollica
CANDIDATO	Francesco Epifano

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
23	6	2	6	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
20	3	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Adriano Mollica
--------------------	------------------------

CANDIDATO	Francesco Epifano
------------------	--------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
11	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
9	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia			
CANDIDATO	Epifano Francesco			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	672	42.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	23	14.57
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	26	8.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	11	4.58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	9	4.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	88.49

COMMISSARIO	Diana Patrizia			
CANDIDATO	Epifano Francesco			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index: avvale della banca dati di Scopus alla data 24.07.2023; Francesco Epifano H = 41.			

COMMISSARIO	Diana Patrizia
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	Epifano Francesco
------------------	--------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	672
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 26	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 27	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 28	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 29	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	5	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	Epifano Francesco
------------------	--------------------------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
23	6	2	6	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
20	3	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Diana Patrizia
CANDIDATO	Epifano Francesco

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
11	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
9	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo			
CANDIDATO	Francesco EPIFANO			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	673	42.06
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	23	14.57
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	26	8.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	11	4.58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	9	4.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	88.55

COMMISSARIO	Antonio Randazzo			
CANDIDATO	Francesco EPIFANO			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index si avvale della banca dati Scopus ed estrae alla data della seconda riunione i seguenti parametri: Francesco Epifano H = 41.			

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	Francesco EPIFANO
------------------	--------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	673
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 26	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 27	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 28	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 29	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 30	6	5	5	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
CANDIDATO	Francesco EPIFANO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
23	6	2	6	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
20	3	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
--	--

COMMISSARIO	Antonio Randazzo
CANDIDATO	Francesco EPIFANO

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
11	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
9	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE Collegiale			
CANDIDATO	Epifano Francesco			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	45	672	42.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	19	23	14.57
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	20	4.17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	26	8.67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	11	4.58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	6	9	4.50
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	88.49

COMMISSARIO	VALUTAZIONE Collegiale			
CANDIDATO	Epifano Francesco			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione, come specificato nel primo verbale, per il calcolo della H index: avvale della banca dati di Scopus alla data 24.07.2023; Francesco Epifano H = 41.			

COMMISSARIO	VALUTAZIONE Collegiale
--------------------	-------------------------------

CANDIDATO	Epifano Francesco
------------------	--------------------------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	30
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	672
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 21	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 22	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 23	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 24	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 25	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 26	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 27	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 28	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 29	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 30	6	6	5	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE Collegiale				
CANDIDATO	Epifano Francesco				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A Autonomia scientifica del candidato	VOTO CRITERIO B Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO E partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
23	6	2	6	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	VOTO CRITERIO B organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	VOTO CRITERIO C conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	VOTO CRITERIO D partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	
20	3	5	6	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Volume	VOTO CRITERIO B Intensità	VOTO CRITERIO C Continuità	VOTO CRITERIO D Congruenza	VOTO CRITERIO E Didattica integrativa e servizio agli studenti
26	6	4	6	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					

COMMISSARIO	VALUTAZIONE Collegiale
CANDIDATO	Epifano Francesco

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
11	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
---	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Consistenza	Qualità
9	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
---	--