VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. N. __949/2026__ -PROT. N. __0058979__ DEL __29/07/2026__ - INSEGNAMENTO DI _Lingua e Linguistica Inglese II_ - SSD ANGL-01/C - (4 CFU) - CdS L-11 - CODICE U-GOV __ L0002L__

VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Studi Umanistici __ D.P. rep. n. 3/2026__ -prot. n. __247__del _01/09/2026__, composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Eleonora SASSO SSD ANGL-01/C
- Prof.ssa Mariaconcetta COSTANTINI SSD ANGL-01/A
- Prof.ssa Barbara DELLI CASTELLI SSD GERM-01/C

si insedia il giorno __05/10/2026__ alle ore __14.30__ per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Eleonora SASSO: account Teams *eleonora.sasso@unich.it* **Presidente**

Prof.ssa Mariaconcetta COSTANTINI: account Teams *mariaconcetta.costantini@unich.it* **Membro**

Prof.ssa Barbara DELLI CASTELLI: account Teams *barbara.dellicastelli@unich.it* **Segretaria**

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 7 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.
La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) IEZZI Luca

2) PAPILE Doriana

3) PLEBISCITA Romina Carla Rossana

4) ZENO Marianna

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi a candidati per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria: è applicato un limite minimo di punteggio pari a 20 punti.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato IEZZI Luca

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max p. 10)
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; fino a 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti. Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile e che presentino almeno un minimo grado di congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto.	
a) 1 Perta, C., Ferrari, V, & Iezzi, L. (2026). The role of Italian in medieval business writing: A multilingual text by a Londoner (1450-1451). Italiano LinguaDue, 18(1), 811-819. ISSN 2037-3597. Articolo in rivista (classe A)	a) 1 __0,5_
a) 2 Perta, C., Ferrari, V., & Iezzi, L. (2026). L'italiano e le lingue dell'Inghilterra medievale. Un esempio da un business writing medievale. In Marra, A., Ciccolone, S., & Mion, G. (a cura di) Competenze scrittorie e dinamiche sociolinguistiche: problemi e metodi. Cagliari: UNICApress,103-115. e-ISBN 978-88-3312-233-5. Contributo in volume	a) 2 __0,5_

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

a) 3 Perta, C., Iezzi, L., & Pisaniello, V. (2026, classe A). Contact-induced language change in minority languages: The case of diminutives in Fracoprovençal varieties of Apulia. L'Analisi Linguistica e Letteraria, 34(1), 99-120. ISSN 1122-1917. Articolo in rivista (classe A)	a) 3 ___/__
a) 4 Iezzi, L. (2026). Formulaicity and idiosyncrasy in mercantile letters. Evidence from the Datini Archive (1382-1402). In Molinelli, P., & Ghezzi, C. (a cura di), Multilingualism and Writing Practices in Defining Communities. Italy in Late Antiquity and the Middle Ages. Berlin: Brill-de Gruyter, 373-391. ISBN 978-31-122-3320-7. Contributo in volume	a) 4 ___/__
a) 5 Iezzi, L. (2025). Multilingual practices in Early Modern England: The languages in the Johnsons' correspondence (1542-1552). In Lewandowska-Tomaszczyk, B., & Trojszczak, M. (Eds.), Linguistics, language education, and language contact. Berlin: Springer Nature, 203-217. ISBN 978-3-031-86154-3. Contributo in volume	a) 5 ___1__
a) 6 Iezzi, L. (2025). Multilingualism in Italian Migrant Settings. New York/London: Routledge. ISBN 978-10-326-8464-2. Monografia	a) 6 __1,5_
a) 7 Perta, C., Ferrari, V, & Iezzi, L. (2024). Multilingualism in medieval business texts. Evidence from the Cantelowe Accounts. Studi Italiani di Linguistica Teorica e Applicata, 53(2), 79-92. ISSN 0390-6809. Articolo in rivista (classe A)	a) 7 __0,5_
a) 8 Iezzi, L. (2024). Politiche linguistiche familiari e rappresentazioni identitarie. La lingua sundanese a Garut (Indonesia). Quaderni Asiatici, 147, 53-80. ISSN 2038-9795. Articolo in rivista	a) 8 ___/__
a) 9 Iezzi, L. (2024). Sociolinguistic norms on the usage of Italian within refugee centres in Italy. In Hans-Bianchi, B., Truppi, C., & Vogt, B. (Eds.), Speakers and Structures in Language Contact: Pluralistic Approaches to Change and Variation. Berlin/Boston: de Gruyter, 255-273. ISBN 978-31-111-8714-3. Contributo in volume	a) 9 ___1__
a) 10 Iezzi, L. (2022). Plurilinguismo endogeno o monolinguismo imperialista? Uno studio di caso in una scuola primaria nella provincia di Banten (Indonesia). Studi d'Italianistica nell'Africa Australe, 35(2), 86-119. e-ISSN 2225-7039. Articolo in rivista	a) 10 _0,5_
a) 11 Iezzi, L. (2022). Marginal spaces in small urban areas: evidence from a refugee centre in Southern Italy. In Smakman, D., Nekvapil, J., & Fedorova, K. (Eds.), Linguistic Choices in the Contemporary City. New York: Routledge, 15-29. ISBN 978-03-673-6676-6. Contributo in volume	a) 11 ___/_

a) 12 Iezzi, L. (2020). "Campagna maiņ kuć ćalāndā" - Uno studio di caso di fenomeni di contatto all'interno dei centri di accoglienza italiani. Italiano LinguaDue, 12(2), 29-39. ISSN 2037-3597. Articolo in rivista (classe A)	a) 12 ___1_
Le pubblicazioni che non presentano un minimo grado di congruenza con il settore scientifico-disciplinare del bando non sono state valutate (si veda verbale n. 1).	Totale 6,5/100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max p. 35)
b) 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: p. 1 b) 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: p. 0,5 b) 3 - per ogni anno* di esperienza didattica universitaria attinente: p. 1 b) 4 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti inferiori all'anno: fino a p. 0,5 b) 5 - per ogni anno di esperienza didattica universitaria non attinente: p. 0,5 b) 6 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti inferiori all'anno: p. 0,25 *Per esperienza didattica annuale saranno considerate esperienze superiori a un impegno di 3 cfu; se il candidato non indica la durata dell'esperienza didattica questa verrà considerata inferiore all'anno.	b) 1 __4__ b) 2 __3__ b) 3 __1__ b) 4 _1,1__ b) 5 __1__ b) 6 __1__
	Totale 11,1/100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max p. 15)
c) 1 - per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente: p. 5 - per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente: p. 2	c) 1 _____ __2___
c) 2 - per specializzazione medica attinente: p. 5 - per specializzazione medica non attinente: p. 2	c) 2 _____ _____
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti annuali: p. 1 - soggiorni studio in Italia attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - soggiorni studio in Italia non attinenti annuali: p. 0,2 - soggiorni studio all'estero attinenti annuali: p. 1,5 - soggiorni studio all'estero attinenti inferiori all'anno: p. 0,7 - soggiorni studio all'estero non attinenti annuali: p. 0,5	c) 3 _____ _____ _____ _____ _____ _____
c) 4 - tirocini o borse di studio attinenti annuali: p. 1 - tirocini o borse di studio attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti annuali: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti inferiori all'anno: p. 0,2	c) 4 _____ _____ _____ _____
c) 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: p. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: p. 2	c) 5 _____ _____
c) 6 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti annuali: p. 1	c) 6 _____

- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti di durata inferiore a un anno: p. 0,5	__0,5_
- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti annuali: p. 0,5	_____
- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti annuali: p. 1,5	_____
- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti per una durata inferiore a un anno: p. 0,7	__1,4_
- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti annuali: p. 0,5	_____
- master post-lauream conseguiti in Italia attinenti: p. 1	_____
- master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: p. 0,5	__0,5_
- master post-lauream conseguiti all'estero attinenti: p. 1,5	_____
- master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: p. 0,5	_____
c) 7 - altri titoli post-lauream attinenti: fino a p. 0,5 - altri titoli post-lauream non attinenti: p. 0,2	c) 7 _____ __2,4_
	Totale 6,8/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max p. 10)
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	
d) 1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: p. 1	d) 1 _____
- per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: p. 0,50	__1___
d) 2 - per ogni organizzazione di convegni internazionali (in qualità di *convenor*): p. 1	d) 2 _____
- per ogni organizzazione di convegni nazionali (in qualità di *convenor*): p. 0,50	_____
d) 3 - per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni internazionali: p. 0,50	d) 3 _____
- per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni nazionali: p. 0,25	_0,25_
d) 4 - per ogni partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,50	d) 4 __7___
- per ogni partecipazione a convegni nazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,25	__0,5_
d) 5 - componente gruppo di ricerca internazionale: p. 0,50	d) 5 _____
- componente gruppo di ricerca nazionale: p. 0,25	__0,5_
d) 6 - componente di comitato scientifico/editoriale di riviste scientifiche o collane: p. 0,50	d) 6 _____
	Totale

	9,25/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max p. 20)
e) 1 - per ogni anno di attività professionale attinente: p. 1 - per ogni attività professionale attinente inferiore all'anno: p. 0,50 - per ogni attività professionale attinente inferiore a metà anno: p. 0,25 e) 2 - per ogni anno di attività professionale non attinente: p. 0,20 - per ogni attività professionale non attinente inferiore all'anno: p. 0,10	e) 1 __2__ __0,5_ _____ e) 2 _____ _0,10_
	Totale 2,6/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max p. 5)
f) 1 - per ogni anno di iscrizione ad albo professionale attinente: p. 1 f) 2 - per ogni anno di iscrizione ad albo professionale non attinente: p. 0,50	f) 1 _____ f) 2 _____
	Totale 0/100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max p. 5)
g) 1 - per ogni anno di servizio attinente: p. 1 - per ogni servizio attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,50 g) 2 - per ogni anno di servizio non attinente: p. 0,25 - per ogni servizio non attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,1 Per il servizio di cultore della materia sarà considerato attinente quello svolto all'interno del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando o del GSD 10/ANGL-01.	g) 1 _____ __2,5_ g) 2 _10___ _0,1__
	Totale (12,6) 5/100

Candidata PAPILE Doriana

a) Produzione scientifica – Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max p. 10)
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	

collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; fino a 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti. Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile e che presentino almeno un minimo grado di congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto.	
a) 1 Papile, D., 'ILLUMINAZIONI' "Challenges in translating Business Texts from Italian into English: A Case study of Italian University students", Illuminazioni, 76 (Aprile-Giugno 2026) pp.3-18 (ISSN 2037-609X). Articolo in rivista	a) 1 _2___
a) 2 Papile, D. (2018). Abstract "Assessing language acquisition in adult learners" con pubblicazione sul sito web del Symposium The Book of Abstracts (www.leslla2018.it). Pag. 53-54. Abstract in atti di convegno	a) 2 _0___
a) 3 Papile, D. (2019). Batteria di esercizi grammatical in lingua inglese per il testo di scuola superiore di secondo grado Performer B2, seconda edizione, Spiazzi-Tavella-Layton. Casa editrice Zanichelli. Le UNITS scritte sono le seguenti Units 2-4-6-8-10 con revisione delle Units 1-3-5-7-9. Alcuni degli esercizi sono stati inseriti nel file allegato. Il contratto di incarico della casa Editrice Zanichelli è allegato alla presente. Il mio nome è in seconda pagina del testo del docente.Tutti gli esercizi sono stati scritti ed creati dalla sottoscritta. Contributo in volume	a) 3 _0,5__
	Totale 2,5/100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max p. 35)
b) 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: p. 1 b) 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: p. 0,5	b) 1 __23__ b) 2 _____

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

b) 3 – per ogni anno* di esperienza didattica universitaria attinente: p. 1 b) 4 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti inferiori all'anno: fino a p. 0,5 b) 5 – per ogni anno di esperienza didattica universitaria non attinente: p. 0,5 b) 6 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti inferiori all'anno: p. 0,25 *Per esperienza didattica annuale saranno considerate esperienze superiori a un impegno di 3 cfu; se il candidato non indica la durata dell'esperienza didattica questa verrà considerata inferiore all'anno.	b) 3 __17__ b) 4 __3__ b) 5 _____ b) 6 _____
	Totale (43) 35/100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max p. 15)
c) 1 – per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente: p. 5 - per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente: p. 2	c) 1 _____ _____
c) 2 – per specializzazione medica attinente: p. 5 - per specializzazione medica non attinente: p. 2	c) 2 _____ _____
c) 3 – soggiorni studio in Italia attinenti annuali: p. 1 - soggiorni studio in Italia attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - soggiorni studio in Italia non attinenti annuali: p. 0,2 - soggiorni studio all'estero attinenti annuali: p. 1,5 - soggiorni studio all'estero attinenti inferiori all'anno: p. 0,7 - soggiorni studio all'estero non attinenti annuali: p. 0,5	c) 3 _____ _____ _____ _____ _____ _____
c) 4 – tirocini o borse di studio attinenti annuali: p. 1 - tirocini o borse di studio attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti annuali: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti inferiori all'anno: p. 0,2	c) 4 _____ _____ _____ _____
c) 5 – abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: p. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: p. 2	c) 5 _____ _____
c) 6 – corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti annuali: p. 1 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti di durata inferiore a un anno: p. 0,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti annuali: p. 0,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti annuali: p. 1,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti per una durata inferiore a un anno: p. 0,7 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti annuali: p. 0,5 - master post-lauream conseguiti in Italia attinenti: p. 1 - master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: p. 0,5 - master post-lauream conseguiti all'estero attinenti: p. 1,5 - master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: p. 0,5	c) 6 _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ __0,5_ _____ _____

c) 7 – altri titoli post-lauream attinenti: fino a p. 0,5 - altri titoli post-lauream non attinenti: p. 0,2	c) 7 __4__ __0,8_
	Totale 5,3/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max p. 10)
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	
d) 1 – per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: p. 1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: p. 0,50	d) 1 _____ _____
d) 2 – per ogni organizzazione di convegni internazionali (in qualità di *convenor*): p. 1 - per ogni organizzazione di convegni nazionali (in qualità di *convenor*): p. 0,50	d) 2 _____ _____
d) 3 – per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni internazionali: p. 0,50 - per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni nazionali: p. 0,25	d) 3 __0,5_ _____
d) 4 – per ogni partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,50 - per ogni partecipazione a convegni nazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,25	d) 4 __0,5_ _0,25_
d) 5 – componente gruppo di ricerca internazionale: p. 0,50 - componente gruppo di ricerca nazionale: p. 0,25	d) 5 _____ _____
d) 6 – componente di comitato scientifico/editoriale di riviste scientifiche o collane: p. 0,50	d) 6 _____
	Totale 1,25/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max p. 20)
e) 1 - per ogni anno di attività professionale attinente: p. 1 - per ogni attività professionale attinente inferiore all'anno: p. 0,50 - per ogni attività professionale attinente inferiore a metà anno: p. 0,25	e) 1 _28__ _____ _____
e) 2 – per ogni anno di attività professionale non attinente: p. 0,20 - per ogni attività professionale non attinente inferiore all'anno: p. 0,10	e) 2 _____ _____
	Totale (28) 20/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max p. 5)
f) 1 – per ogni anno di iscrizione ad albo professionale attinente: p. 1 f) 2 – per ogni anno di iscrizione ad albo professionale non attinente: p. 0,50	f) 1 _____ f) 2 __1__
	Totale 1/100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max p. 5)
g) 1 - per ogni anno di servizio attinente: p. 1 - per ogni servizio attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,50 g) 2 - per ogni anno di servizio non attinente: p. 0,25 - per ogni servizio non attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,1 Per il servizio di cultore della materia sarà considerato attinente quello svolto all'interno del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando o del GSD 10/ANGL-01.	g) 1 _____ __2,5_ g) 2 _____ _____
	Totale 2,5/100

Candidata PLEBISCITA Romina Carla Rossana

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max p. 10)
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;	

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

fino a 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti. Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile e che presentino almeno un minimo grado di congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto. a) 1 Plebiscita, R.C.R. (2019). VIAGGIO ATTRAVERSO LO SPAZIO MOSTRUOSO DAL DIBATTITO FILOSOFICO ALLA NARRATIVA DI DON DELILLO. Carabba. Monografia a) 2 De Marco, N., Tinari, M., Fusco, C., Plebiscita, R.C.R. (2013). BUSINESS IS YOUR BUSINESS. Maggioli. Contributo in volume* a) 3 Plebiscita, R.C.R. (2024). SHAPING ENVIRONMENTAL AWARENESS. Letteratura e Pensiero, 22, pp. 193-215. Articolo in rivista	a) 1 __0,5_ a) 2 __/__ a) 3 __1__
*Dalla copia allegata della pubblicazione non risulta enucleabile il contributo della candidata.	Totale 1,5/100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max p. 35)
b) 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: p. 1 b) 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: p. 0,5 b) 3 - per ogni anno* di esperienza didattica universitaria attinente: p. 1 b) 4 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti inferiori all'anno: fino a p. 0,5 b) 5 - per ogni anno di esperienza didattica universitaria non attinente: p. 0,5 b) 6 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti inferiori all'anno: p. 0,25 *Per esperienza didattica annuale saranno considerate esperienze superiori a un impegno di 3 cfu; se il candidato non indica la durata dell'esperienza didattica questa verrà considerata inferiore all'anno.	b) 1 __9___ b) 2 _____ b) 3 __1___ b) 4 __4___ b) 5 _____ b) 6 _____
	Totale 14/100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max p. 15)
c) 1 - per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente: p. 5 - per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente: p. 2	c) 1 __5___ _____

c) 2 - per specializzazione medica attinente: p. 5 - per specializzazione medica non attinente: p. 2	c) 2 _____ _____
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti annuali: p. 1 - soggiorni studio in Italia attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - soggiorni studio in Italia non attinenti annuali: p. 0,2 - soggiorni studio all'estero attinenti annuali: p. 1,5 - soggiorni studio all'estero attinenti inferiori all'anno: p. 0,7 - soggiorni studio all'estero non attinenti annuali: p. 0,5	c) 3 _____ _____ _____ _____ __4,9_ _____
c) 4 - tirocini o borse di studio attinenti annuali: p. 1 - tirocini o borse di studio attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti annuali: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti inferiori all'anno: p. 0,2	c) 4 _____ _____ _____ __0,2_
c) 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: p. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: p. 2	c) 5 _____ _____
c) 6 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti annuali: p. 1 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti di durata inferiore a un anno: p. 0,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti annuali: p. 0,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti annuali: p. 1,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti per una durata inferiore a un anno: p. 0,7 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti annuali: p. 0,5 - master post-lauream conseguiti in Italia attinenti: p. 1 - master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: p. 0,5 - master post-lauream conseguiti all'estero attinenti: p. 1,5 - master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: p. 0,5	c) 6 _____ _____ _____ _____ _____ _____ __5___ _____ _____ _____
c) 7 - altri titoli post-lauream attinenti: fino a p. 0,5 - altri titoli post-lauream non attinenti: p. 0,2	c) 7 __6___ _____
	Totale (21,1) 15/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max p. 10)
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	
d) 1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: p. 1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: p. 0,50	d) 1 _____ _____

d) 2 - per ogni organizzazione di convegni internazionali (in qualità di *convenor*): p. 1 - per ogni organizzazione di convegni nazionali (in qualità di *convenor*): p. 0,50 d) 3 - per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni internazionali: p. 0,50 - per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni nazionali: p. 0,25 d) 4 - per ogni partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,50 - per ogni partecipazione a convegni nazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,25 d) 5 - componente gruppo di ricerca internazionale: p. 0,50 - componente gruppo di ricerca nazionale: p. 0,25 d) 6 - componente di comitato scientifico/editoriale di riviste scientifiche o collane: p. 0,50	d) 2 _____ _____ d) 3 _____ _____ d) 4 _____ _____ d) 5 _____ _____ d) 6 _____
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max p. 20)
e) 1 - per ogni anno di attività professionale attinente: p. 1 - per ogni attività professionale attinente inferiore all'anno: p. 0,50 - per ogni attività professionale attinente inferiore a metà anno: p. 0,25 e) 2 - per ogni anno di attività professionale non attinente: p. 0,20 - per ogni attività professionale non attinente inferiore all'anno: p. 0,10	e) 1 __21__ __2,5_ _2,25_ e) 2 _____ _____
	Totale (25,75) 20/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max p. 5)
f) 1 - per ogni anno di iscrizione ad albo professionale attinente: p. 1 f) 2 - per ogni anno di iscrizione ad albo professionale non attinente: p. 0,50	f) 1 _____ f) 2 _____
	Totale 0/100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max p. 5)
g) 1 - per ogni anno di servizio attinente: p. 1 - per ogni servizio attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,50	g) 1 __3___ _____

g) 2 - per ogni anno di servizio non attinente: p. 0,25 - per ogni servizio non attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,1 Per il servizio di cultore della materia sarà considerato attinente quello svolto all'interno del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando o del GSD 10/ANGL-01.	g) 2 _____ _____
	Totale 3/100

Candidata ZENO Marianna

a) Produzione scientifica – Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max p. 10)
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; fino a 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti. Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile e che presentino almeno un minimo grado di congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto. a) 1 _____	a) 1 _____
	Totale 0/100

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito (max p. 35)
b) 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: p. 1 b) 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: p. 0,5 b) 3 – per ogni anno* di esperienza didattica universitaria attinente: p. 1 b) 4 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti inferiori all'anno: fino a p. 0,5 b) 5 – per ogni anno di esperienza didattica universitaria non attinente: p. 0,5 b) 6 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti inferiori all'anno: p. 0,25 *Per esperienza didattica annuale saranno considerate esperienze superiori a un impegno di 3 cfu; se il candidato non indica la durata dell'esperienza didattica questa verrà considerata inferiore all'anno.	b) 1 __50__ b) 2 __0,5_ b) 3 _____ b) 4 __25__ b) 5 _____ b) 6 _0,25_
	Totale (75,75) 35/100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito (max p. 15)
c) 1 – per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente: p. 5 - per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente: p. 2 c) 2 – per specializzazione medica attinente: p. 5 - per specializzazione medica non attinente: p. 2 c) 3 – soggiorni studio in Italia attinenti annuali: p. 1 - soggiorni studio in Italia attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - soggiorni studio in Italia non attinenti annuali: p. 0,2 - soggiorni studio all'estero attinenti annuali: p. 1,5 - soggiorni studio all'estero attinenti inferiori all'anno: p. 0,7 - soggiorni studio all'estero non attinenti annuali: p. 0,5 c) 4 – tirocini o borse di studio attinenti annuali: p. 1 - tirocini o borse di studio attinenti inferiori all'anno: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti annuali: p. 0,5 - tirocini o borse studio non attinenti inferiori all'anno: p. 0,2 c) 5 – abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: p. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: p. 2 c) 6 – corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti annuali: p. 1 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti di durata inferiore a un anno: p. 0,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti annuali: p. 0,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti annuali: p. 1,5 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti per una	c) 1 _____ _____ c) 2 _____ _____ c) 3 _____ _____ _____ _____ _____ _____ c) 4 _____ _____ _____ _____ c) 5 _____ _____ c) 6 _____ _____ _____ _____ _____

durata inferiore a un anno: p. 0,7 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti annuali: p. 0,5 - master post-lauream conseguiti in Italia attinenti: p. 1 - master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: p. 0,5 - master post-lauream conseguiti all'estero attinenti: p. 1,5 - master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: p. 0,5 c) 7 – altri titoli post-lauream attinenti: fino a p. 0,5 - altri titoli post-lauream non attinenti: p. 0,2	c) 7 __0,5_
	Totale 0,5/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max p. 10)
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero d) 1 – per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: p. 1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: p. 0,50 d) 2 – per ogni organizzazione di convegni internazionali (in qualità di *convenor*): p. 1 - per ogni organizzazione di convegni nazionali (in qualità di *convenor*): p. 0,50 d) 3 – per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni internazionali: p. 0,50 - per ogni partecipazione a comitati scientifici/organizzatori di convegni nazionali: p. 0,25 d) 4 – per ogni partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,50 - per ogni partecipazione a convegni nazionali in qualità di relatore su argomenti attinenti: p. 0,25 d) 5 – componente gruppo di ricerca internazionale: p. 0,50 - componente gruppo di ricerca nazionale: p. 0,25 d) 6 – componente di comitato scientifico/editoriale di riviste scientifiche o collane: p. 0,50	d) 1 _____ _____ d) 2 _____ _____ d) 3 _____ _____ d) 4 _____ _____ d) 5 _____ _____ d) 6 _____
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max p. 20)
e) 1 – per ogni anno di attività professionale attinente: p. 1 - per ogni attività professionale attinente inferiore all'anno: p. 0,50	e) 1 _____ _____

- per ogni attività professionale attinente inferiore a metà anno: p. 0,25 e) 2 – per ogni anno di attività professionale non attinente: p. 0,20 - per ogni attività professionale non attinente inferiore all'anno: p. 0,10	_____ e) 2 _____ _____
	Totale 0/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max p. 5)
f) 1 – per ogni anno di iscrizione ad albo professionale attinente: p. 1 f) 2 – per ogni anno di iscrizione ad albo professionale non attinente: p. 0,50	f) 1 _____ f) 2 _____
	Totale 0/100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito (max p. 5)
g) 1 - per ogni anno di servizio attinente: p. 1 - per ogni servizio attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,50 g) 2 - per ogni anno di servizio non attinente: p. 0,25 - per ogni servizio non attinente della durata inferiore a un anno: p. 0,1 Per il servizio di cultore della materia sarà considerato attinente quello svolto all'interno del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando o del GSD 10/ANGL-01.	g) 1 _25___ _1,5__ g) 2 _0,75_ __0,1_
	Totale (27,35) 5/100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a Produzione scientifica	b Pregresse esperienze didattiche	c Titoli di formazione post-lauream	d Attività di ricerca	e Attività professionale	f Periodo iscrizione albi professionali	g Attività di servizio	TOTALE
IEZZI Luca	6,5	11,1	6,8	9,25	2,6	0	5	41,25
PAPILE Doriana	2,5	35	5,3	1,25	20	1	2,5	67,55

PLEBISCITA Romina Carla Rossana	1,5	14	15	0	20	0	3	53,5
ZENO Marianna	0	35	0,5	0	0	0	5	40,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "**Lingua e Linguistica Inglese II**", come di seguito:

1) dott.ssa __PAPILE Doriana___ punteggio ____67,55/100

2) dott.ssa __PLEBISCITA Romina Carla Rossana__ punteggio ___53,5/100

3) dott. __IEZZI Luca__ punteggio ___41,25/100

4) dott.ssa __ZENO Marianna_ punteggio ___40,5/100

La Commissione dunque, ritiene a candidata PAPILE Doriana vincitrice della procedura.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 17.55.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eleonora SASSO (Presidente)

Prof. Mariaconcetta COSTANTINI (Componente)

Prof. Barbara DELLI CASTELLI (Componente - Segretario)

Firmato digitalmente da Barbara Delli Castelli
Data: 07.10.2026 12:52:58 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI E PESCARA/01335970693