- Prot. n. 0089778 del 05/11/2026 - [UOR: SI000034 - Classif. VII/16]

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. N. 859/2026 - PROT. N. 55884 DEL 20/07/2026 - INSEGNAMENTO DI "INFORMATICA E SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", SSD IINF-05/A (ex ING-INF/05) - CODICE U-GOV 26-002

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute, D.P. rep. n. 93/2026 - prot. n. 1557 del 18/09/2026, è composta dai seguenti docenti:

- Prof. Rossano Lattanzio - Presidente

- Prof.ssa Alessia Amelio - Componente

- Dott. Roberto Plebani - Componente con funzioni di Segretario verbalizzante

si insedia il **giorno 2 novembre 2026 alle ore 12:00 per via telematica**, mediante conversazione diretta sulla piattaforma Microsoft Teams dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, con la partecipazione simultanea di tutti i componenti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account:

- Prof. Rossano Lattanzio - account Teams: rossano.lattanzio@unich.it

- Prof.ssa Alessia Amelio - account Teams: alessia.amelio@unich.it

- Dott. Roberto Plebani - account Teams: roberto.plebani@unich.it

La Commissione prende atto che il provvedimento di nomina ha già individuato il Prof. Rossano Lattanzio quale Presidente e il Dott. Roberto Plebani quale componente con funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione si riunisce per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, prima di prendere visione delle domande e della documentazione relativa ai candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf , giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del D.R. n. 859/2026 - prot. n. 55884 del 20/07/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, nonché del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge n. 240/2010, emanato con D.R. n. 190/2022 - prot. n. 10293 dell'11/02/2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al Regolamento di cui al D.R. n. 190/2022 e all'art. 4 del bando, procede a stabilire la ripartizione del punteggio massimo complessivo di 100 punti tra gli elementi di valutazione secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	**Punteggio massimo attribuibile**
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione post-lauream (dottorato di ricerca; abilitazione scientifica nazionale; soggiorni di studio; tirocini o borse di studio; corsi di perfezionamento; master; altri titoli post-lauream)	20
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione di un colloquio, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio;

Verificato che, nella procedura selettiva indicata in oggetto, è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio da raggiungere per l'inserimento in graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di effettuare una valutazione comparativa puntuale e uniforme, definisce i seguenti sub-parametri, da applicare alla documentazione presentata entro i termini secondo le modalità prescritte dal bando. Sono considerati attinenti i titoli e le esperienze nel settore informatico e dell'ingegneria dell'informazione, anche in ambiti applicativi biomedici, sanitari e laboratoristici.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB-PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio massimo
Saranno valutate le pubblicazioni presentate, tenendo conto dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica, della congruenza con il SSD IINF-05/A, della collocazione editoriale, della diffusione nella comunità scientifica e dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.[1] Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni caricate nella domanda in PDF	Fino a un massimo di punti 15

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

oppure rese accessibili mediante link puntuale indicato dal candidato, come prescritto dall'art. 3 del bando. Per ciascuna pubblicazione sarà utilizzata la scala: **0 insufficiente** = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; **0,5 appena sufficiente** = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; **1 sufficiente** = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; **1,5 discreto** = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; **2 buono** = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; **2,5 ottimo** = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; **3 eccellente** = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;	

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo
b.1 - esperienze didattiche attinenti: 1 punto per esperienza documentata. b.2 - esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti per esperienza documentata. b.3 - durata delle esperienze didattiche attinenti: 1 punto per anno accademico. b.4 - durata delle esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti per anno accademico.	Fino a un massimo di punti 30

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio massimo
c.1 - dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito all'estero: attinente 10 punti; non attinente 5 punti. c.2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero: attinenti 1 punto per anno; non attinenti 0,5 punti per anno. c.3 - tirocini o borse di studio in Italia o all'estero: attinenti 1 punto per anno; non attinenti 0,5 punti per anno. c.4 - abilitazione scientifica nazionale ex art. 16 L. 240/2010: attinente 5 punti; non attinente 2 punti. c.5 - corsi di perfezionamento post-lauream in Italia o all'estero: attinenti 2 punti; non attinenti 1 punti. c.6 - master post-lauream in Italia o all'estero: attinenti 4 punti; non attinenti 3 punti. c.7 - altri titoli post-lauream: attinenti 1 punto; non attinenti 0,5 punti.	Fino a un massimo di punti 20

d) Attività di ricerca	Punteggio massimo
d.1 - attività di ricerca documentata presso soggetti pubblici o privati, in Italia o all'estero, con contratti, borse o incarichi: 1 punto per anno se attinente; 0,5 punti per anno se non attinente.	Fino a un massimo di punti 10

e) Attività professionale	Punteggio massimo
e.1 - attività professionale attinente e durata: 0,1 punti per mese. e.2 - attività professionale non attinente: 0,05 punti per mese.	Fino a un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio massimo
f.1 - periodo di iscrizione a un albo professionale pertinente, documentato quanto alla decorrenza e alla durata: 0,1 punti per mese. La sola abilitazione all'esercizio della professione non equivale all'iscrizione all'albo.	Fino a un massimo di punti 5

g) Attività di servizio	Punteggio massimo
g.1 - attività di servizio attinente e durata: 0,1 punti per mese. g.2 - attività di servizio non attinente: 0,05 punti per mese.	Fino a un massimo di punti 10

Il Segretario trasmette il presente verbale agli altri Commissari. Dopo discussione collegiale, la Commissione approva i criteri e i sub-parametri indicati, nella formulazione effettivamente concordata durante la seduta.

I Commissari rendono per posta elettronica apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Le dichiarazioni di adesione dei Commissari sono allegate al presente verbale, unitamente alla copia di un documento di identità in corso di validità, secondo le modalità previste per la seduta telematica.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale adesione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al competente Settore dell'Ateneo all'indirizzo docenti@unich.it.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 09/11/2026 alle ore 12:00, in seduta telematica, per valutare le domande dei candidati, attribuire i punteggi e formulare la graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13:05.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rossano Lattanzio (Presidente)

Prof.ssa Alessia Amelio (Componente)

Dott. Roberto Plebani (Componente - Segretario verbalizzante)