VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 – EMANATA CON D.R. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026

- INSEGNAMENTO DI CULTURA E ISTITUZIONI - LINGUA CINESE SSD ASIA-01/F (ex L-OR/21)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

- La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata dalla SCUOLA DI STUDI UMANISTICI con decreto **n. 3/2026 - protocollo n. 247 del 01/09/2026** e composta dai seguenti docenti:
- Prof. Luca Stirpe (Presidente);
- Prof.ssa Elvira Diana (Componente);
- Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario);

si insedia al completo per via telematica il giorno **03/09/2026 alle ore 19:00**, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Luca Stirpe - account email *luca.stirpe@unich.it*

Prof.ssa Elvira Diana - account email *elvira.diana@unich.it*

Prof.ssa Lara Colangelo - account email *lara.colangelo@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/concorsigelmini2022 contenute nel D.R. n. 437 dell'11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020, con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	max 20
b) Pregresse esperienze didattiche	max 35
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	max 25
d) Attività di ricerca	max 5
e) Attività professionale	max 10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	max 2
g) Attività di servizio	max 3
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere

inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 20

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata CRITERI: p. 4 per esperienze didattiche attinenti accademiche annuali; p. 2,5 per esperienze didattiche attinenti annuali; p. 1,5 per esperienze didattiche attinenti inferiori a 1 anno; p. 1 per esperienze didattiche non attinenti annuali; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti inferiori a 1 anno.	Fino ad un massimo di punti 35

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente 15 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente 12 c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti max 5 - soggiorni studio in Italia non attinenti max 2,5 c. 2b soggiorni studio all'estero attinenti max 10 - soggiorni studio all'estero non attinenti max 5 c. 3 - tirocini o borse studio attinenti max 5 - tirocini o borse studio non attinenti max 2,5 c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 15 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 10 c. 5a - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti max 5 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti max 2,5 c. 5b - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti max 10 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti max 5 c.6 – altri titoli post-lauream attinenti max 4 - altri titoli post-lauream non attinenti max 2 CRITERI: **c. 1:** 15 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 12 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; **c. 2a**: 2 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente annuale; 1 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per ogni soggiorno di studio in Italia non attinente; **c. 2b:** 4 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente annuale; 2 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente inferiore a un anno; 1 punti per ogni soggiorno di studio all'estero non attinente; **c. 3**: 2 punti per ogni anno di documentata borsa studio o tirocinio attinente, 1 punti per documentata borsa studio o tirocinio attinente inferiore all'anno; 0,5 punto per documentata borsa studio o tirocinio non attinente; **c. 4:** 15 punti per abilitazione scientifica attinente; 10 per abilitazione scientifica non attinente; **c. 5a**: - 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente di durata annuale; 1 punto per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia non attinente; **c. 5b** - 4 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata annuale; 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata inferiore a un anno, 1 punto a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero non attinente, **c. 6:** 1 punto per altri titoli post lauream attinenti; 0,5 punti per altri titoli post lauream non attinenti;	Fino ad un massimo di punti 25

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERI: 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero; 1,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di	Fino ad un massimo di punti 5

collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia; 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERI: 2 punti per ogni anno di documentata attività professionale attinente; 0,2 punti per documentata attività professionale attinente di durata inferiore all'anno; 0,1 punto per qualsiasi durata di attività professionale documentata non attinente	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERI: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente; 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente	Fino ad un massimo di punti 2

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata------- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata------- CRITERI: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,5 punti per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 3

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **23/09/2026** alle ore **11:15** in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **19:30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Stirpe (Presidente)

Prof.ssa Elvira Diana (Componente)

Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario)

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 – EMANATA CON D.R. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026

- INSEGNAMENTO DI LETTERATURA CINESE 2 SSD ASIA-01/F (ex L-OR/21)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

- La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata dalla SCUOLA DI STUDI UMANISTICI con decreto **n. 3/2026 - protocollo n. 247 del 01/09/2026** e composta dai seguenti docenti:
- Prof. Luca Stirpe (Presidente);
- Prof.ssa Elvira Diana (Componente);
- Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario);

si insedia al completo per via telematica il giorno **03/09/2026 alle ore 16:30**, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Luca Stirpe - account email *luca.stirpe@unich.it*

Prof.ssa Elvira Diana - account email *elvira.diana@unich.it*

Prof.ssa Lara Colangelo - account email *lara.colangelo@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/concorsigelmini2022 contenute nel D.R. n. 437 dell'11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020, con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	max 20
b) Pregresse esperienze didattiche	max 35
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	max 25
d) Attività di ricerca	max 5
e) Attività professionale	max 10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	max 2
g) Attività di servizio	max 3
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere

inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 20

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata CRITERI: p. 4 per esperienze didattiche attinenti accademiche annuali; p. 2,5 per esperienze didattiche attinenti annuali; p. 1,5 per esperienze didattiche attinenti inferiori a 1 anno; p. 1 per esperienze didattiche non attinenti annuali; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti inferiori a 1 anno.	Fino ad un massimo di punti 35

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente 15 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente 12 c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti max 5 - soggiorni studio in Italia non attinenti max 2,5 c. 2b soggiorni studio all'estero attinenti max 10 - soggiorni studio all'estero non attinenti max 5 c. 3 - tirocini o borse studio attinenti max 5 - tirocini o borse studio non attinenti max 2,5 c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 15 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 10 c. 5a - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti max 5 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti max 2,5 c. 5b - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti max 10 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti max 5 c.6 – altri titoli post-lauream attinenti max 4 - altri titoli post-lauream non attinenti max 2 CRITERI: **c. 1:** 15 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 12 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; **c. 2a**: 2 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente annuale; 1 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per ogni soggiorno di studio in Italia non attinente; **c. 2b:** 4 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente annuale; 2 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente inferiore a un anno; 1 punti per ogni soggiorno di studio all'estero non attinente; **c. 3**: 2 punti per ogni anno di documentata borsa studio o tirocinio attinente, 1 punti per documentata borsa studio o tirocinio attinente inferiore all'anno; 0,5 punto per documentata borsa studio o tirocinio non attinente; **c. 4:** 15 punti per abilitazione scientifica attinente; 10 per abilitazione scientifica non attinente; **c. 5a**: - 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente di durata annuale; 1 punto per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia non attinente; **c. 5b** - 4 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata annuale; 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata inferiore a un anno, 1 punto a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero non attinente, **c. 6:** 1 punto per altri titoli post lauream attinenti; 0,5 punti per altri titoli post lauream non attinenti;	Fino ad un massimo di punti 25

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERI: 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero; 1,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di	Fino ad un massimo di punti 5

collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia; 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERI: 2 punti per ogni anno di documentata attività professionale attinente; 0,2 punti per documentata attività professionale attinente di durata inferiore all'anno; 0,1 punto per qualsiasi durata di attività professionale documentata non attinente	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERI: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente; 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente	Fino ad un massimo di punti 2

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata------- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata------- CRITERI: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,5 punti per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 3

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **23/09/2026** alle ore **09:45** in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **17:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Stirpe (Presidente)

Prof.ssa Elvira Diana (Componente)

Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario)

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 – EMANATA CON D.R. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026

- INSEGNAMENTO DI LINGUA E LINGUISTICA CINESE 1 SSD ASIA-01/F (ex L-OR/21)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

- La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata dalla SCUOLA DI STUDI UMANISTICI con decreto **n. 3/2026 - protocollo n. 247 del 01/09/2026** e composta dai seguenti docenti:
- Prof. Luca Stirpe (Presidente);
- Prof.ssa Elvira Diana (Componente);
- Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario);

si insedia al completo per via telematica il giorno **03/09/2026 alle ore 16:00**, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Luca Stirpe - account email *luca.stirpe@unich.it*

Prof.ssa Elvira Diana - account email *elvira.diana@unich.it*

Prof.ssa Lara Colangelo - account email *lara.colangelo@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/concorsigelmini2022 contenute nel D.R. n. 437 dell'11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020, con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	max 20
b) Pregresse esperienze didattiche	max 35
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	max 25
d) Attività di ricerca	max 5
e) Attività professionale	max 10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	max 2
g) Attività di servizio	max 3
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere

inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 20

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata CRITERI: p. 4 per esperienze didattiche attinenti accademiche annuali; p. 2,5 per esperienze didattiche attinenti annuali; p. 1,5 per esperienze didattiche attinenti inferiori a 1 anno; p. 1 per esperienze didattiche non attinenti annuali; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti inferiori a 1 anno.	Fino ad un massimo di punti 35

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente 15 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente 12 c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti max 5 - soggiorni studio in Italia non attinenti max 2,5 c. 2b soggiorni studio all'estero attinenti max 10 - soggiorni studio all'estero non attinenti max 5 c. 3 - tirocini o borse studio attinenti max 5 - tirocini o borse studio non attinenti max 2,5 c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 15 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 10 c. 5a - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti max 5 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti max 2,5 c. 5b - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti max 10 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti max 5 c.6 – altri titoli post-lauream attinenti max 4 - altri titoli post-lauream non attinenti max 2 CRITERI: **c. 1:** 15 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 12 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; **c. 2a**: 2 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente annuale; 1 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per ogni soggiorno di studio in Italia non attinente; **c. 2b:** 4 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente annuale; 2 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente inferiore a un anno; 1 punti per ogni soggiorno di studio all'estero non attinente; **c. 3**: 2 punti per ogni anno di documentata borsa studio o tirocinio attinente, 1 punti per documentata borsa studio o tirocinio attinente inferiore all'anno; 0,5 punto per documentata borsa studio o tirocinio non attinente; **c. 4:** 15 punti per abilitazione scientifica attinente; 10 per abilitazione scientifica non attinente; **c. 5a**: - 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente di durata annuale; 1 punto per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia non attinente; **c. 5b -** 4 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata annuale; 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata inferiore a un anno, 1 punto a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero non attinente, **c. 6:** 1 punto per altri titoli post lauream attinenti; 0,5 punti per altri titoli post lauream non attinenti;	Fino ad un massimo di punti 25

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERI: 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero; 1,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di	Fino ad un massimo di punti 5

collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia; 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERI: 2 punti per ogni anno di documentata attività professionale attinente; 0,2 punti per documentata attività professionale attinente di durata inferiore all'anno; 0,1 punto per qualsiasi durata di attività professionale documentata non attinente	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERI: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente; 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente	Fino ad un massimo di punti 2

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata------- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata------- CRITERI: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,5 punti per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 3

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **23/09/2026** alle ore **09:00** in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **16:30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Stirpe (Presidente)

Prof.ssa Elvira Diana (Componente)

Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario)

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 – EMANATA CON D.R. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026

- INSEGNAMENTO DI LINGUA E TRADUZIONE CINESE 1 SSD ASIA-01/F (ex L-OR/21)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

- La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata dalla SCUOLA DI STUDI UMANISTICI con decreto **n. 3/2026 - protocollo n. 247 del 01/09/2026** e composta dai seguenti docenti:
- Prof. Luca Stirpe (Presidente);
- Prof.ssa Elvira Diana (Componente);
- Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario);

si insedia al completo per via telematica il giorno **03/09/2026 alle ore 18:30**, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Luca Stirpe - account email *luca.stirpe@unich.it*

Prof.ssa Elvira Diana - account email *elvira.diana@unich.it*

Prof.ssa Lara Colangelo - account email *lara.colangelo@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/concorsigelmini2022 contenute nel D.R. n. 437 dell'11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020, con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 949 – Prot. n. 58979 del 29/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	max 20
b) Pregresse esperienze didattiche	max 35
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	max 25
d) Attività di ricerca	max 5
e) Attività professionale	max 10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	max 2
g) Attività di servizio	max 3
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere

inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 20

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti e durata b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti e durata CRITERI: p. 4 per esperienze didattiche attinenti accademiche annuali; p. 2,5 per esperienze didattiche attinenti annuali; p. 1,5 per esperienze didattiche attinenti inferiori a 1 anno; p. 1 per esperienze didattiche non attinenti annuali; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti inferiori a 1 anno.	Fino ad un massimo di punti 35

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente 15 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente 12 c. 2a - soggiorni studio in Italia attinenti max 5 - soggiorni studio in Italia non attinenti max 2,5 c. 2b soggiorni studio all'estero attinenti max 10 - soggiorni studio all'estero non attinenti max 5 c. 3 - tirocini o borse studio attinenti max 5 - tirocini o borse studio non attinenti max 2,5 c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 15 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 10 c. 5a - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti max 5 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti max 2,5 c. 5b - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti max 10 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m o master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti max 5 c.6 – altri titoli post-lauream attinenti max 4 - altri titoli post-lauream non attinenti max 2 CRITERI: **c. 1:** 15 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 12 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; **c. 2a**: 2 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente annuale; 1 punti per ogni soggiorno di studio in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per ogni soggiorno di studio in Italia non attinente; **c. 2b:** 4 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente annuale; 2 punti per ogni soggiorno di studio all'estero attinente inferiore a un anno; 1 punti per ogni soggiorno di studio all'estero non attinente; **c. 3**: 2 punti per ogni anno di documentata borsa studio o tirocinio attinente, 1 punti per documentata borsa studio o tirocinio attinente inferiore all'anno; 0,5 punto per documentata borsa studio o tirocinio non attinente; **c. 4:** 15 punti per abilitazione scientifica attinente; 10 per abilitazione scientifica non attinente; **c. 5a**: - 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente di durata annuale; 1 punto per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia attinente inferiore a un anno; 0,5 punti per attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti in Italia non attinente; **c. 5b** - 4 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata annuale; 2 punti per ogni attestato di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero attinente di durata inferiore a un anno, 1 punto a corsi di perfezionamento post-lauream o master conseguiti all'estero non attinente, **c. 6:** 1 punto per altri titoli post lauream attinenti; 0,5 punti per altri titoli post lauream non attinenti;	Fino ad un massimo di punti 25

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERI: 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero; 1,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di	Fino ad un massimo di punti 5

collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia; 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERI: 2 punti per ogni anno di documentata attività professionale attinente; 0,2 punti per documentata attività professionale attinente di durata inferiore all'anno; 0,1 punto per qualsiasi durata di attività professionale documentata non attinente	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERI: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente; 0,5 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente	Fino ad un massimo di punti 2

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata------- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata------- CRITERI: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,5 punti per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 3

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **23/09/2026** alle ore **10:30** in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **19:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Stirpe (Presidente)

Prof.ssa Elvira Diana (Componente)

Prof.ssa Lara Colangelo (Componente - Segretario)