- Prot. n. 0090848 del 09/11/2026 - [UOR: SI000034 - Classif. VII/16]

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. N. 952/2026 - PROT. N. 0059026 DEL 29/07/2026 - INSEGNAMENTO DI ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO - CODICE U-GOV 26-009

VERBALE N. 1 BIS
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Dipartimento di Architettura "Nomina Commissione giudicatrice per il conferimento di incarico didattico anno accademico 2026/2027 per l'insegnamento di ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO (Bando D.R. N. 952/2026 - PROT. N. 0059026 DEL 29/07/2026) - prot. n. 0001185 del 07/09/2026, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Filippo Angelucci;
- Prof. Domenico Potenza
- Prof. Antonio Alberto Clemente

già insediatasi il giorno 21.10.2026 alle ore 14.30 - al completo e in presenza presso il Dipartimento di Architettura, stanza 18, si è riconvocata in data 05.11.2026, alle 14.00, presso il Dipartimento di Architettura, stanza 18.

La riunione è convocata a seguito della comunicazione ricevuta il 26.10.2026 dall'ufficio reclutamento docenti con Richiesta di verifica dei criteri di valutazione – Verbale 1 Bando art. 23 DR 952/2026 – Architettura del paesaggio (CdS Habitat L-21,) già trasmesso il 21.10.2026.

Pertanto, il presente Verbale 1BIS sostituisce il Verbale 1.

La Commissione procede nell'aggiornamento della tabella "Titoli formazione post-lauream" e conferma tutto quanto già stabilito nella riunione del 21.10.2026 e di seguito elencato:

Dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Filippo Angelucci.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Domenico Potenza.

La Commissione precisa che si riunisce in presenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 952/2026 - prot. N. 0059026 del 29/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando

che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	**30**
b) Pregresse esperienze didattiche	**20**
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	**20**
d) Attività di ricerca	**15**
c) Attività professionale	**5**
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	**5**
g) Attività di servizio	**5**
TOTALE PUNTEGGIO	**Tot. 100**

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che:

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti **30**

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata preqresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: valutazione attinenza/non attinenza esperienze didattiche pregresse Punti 2 per esperienze didattiche universitarie attinenti; Punti 0,2 per esperienze didattiche non attinenti; Punti 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente: Punti 0,2 per ogni anno di esperienza didattica non attinente.	Fino ad un massimo di punti **20**

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 3 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 5 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti c.6 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: valutazione attinenza/non attinenza titoli formazione post lauream Punti 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente; Punti 1,5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; Punti 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, Punti 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; Punti 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente; Punti 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; Punti 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente; Punti 0,5 per ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; Punti 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; Punti 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente; Punti 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; Punti 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente; Punti 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; Punti 5 per abilitazione scientifica attinente; Punti 1,5 per abilitazione scientifica non attinente; Punti 0,2 per altri titoli post lauream attinenti; Punti 0,1 per altri titoli post lauream non attinenti;	Fino ad un massimo di punti **20**

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero. CRITERIO: valutazione attinenza/non attinenza attività di ricerca Punti 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; Punti 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti **15**

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: valutazione attinenza/non attinenza attività professionale Punti 1 per ogni anno di attività professionale attinente; Punti 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno Punti 0,2 per anno di attività professionale non attinente.	Fino ad un massimo di punti **5**

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: attinenza/non attinenza iscrizione ad albo professionale Punti 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente; Punti 0.2 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente.	Fino ad un massimo di punti **5**

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata g. 2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: attinenza/non attinenza attività di servizio Punti 1 per ogni anno di servizio attinente; Punti 0,5 per anno di servizio non attinente.	Fino ad un massimo di punti **5**

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 13/11/2026 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di Architettura, stanza 18, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 14.20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Filippo Angelucci (Presidente)

Prof. Antonio Alberto Clemente (Componente)

Prof. Domenico Potenza (Segretario)