VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. REP. N. 859/2026 - PROT. N. 55-88-4 DEL 27/26 - INSEGNAMENTO DI APPROCCI CLINICO-CHIRURGICI AL PAZIENTE CON PATOLOGIE VASCOLARI - VI ANNO - I SEMESTRE - SSD MEDS-06/A (MED/18) - CODICE U-GOV _____

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola/ di Medicina e Scienze della Salute - prot. n.55884 del 20/07/2026, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Pierluigi Di Sebastiano;
- Prof. Aldo Bove;
- Dott. Fabio Francesco Di Mola.

si insedia il giorno 18/09/2026 alle ore 10.30 in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Pierluigi Di Sebastiano – pierluigi.disebastiano@unich.it

Prof. Aldo Bove - aldobove@unich.it

Dott. Fabio Francesco Di Mola – fabio.dimola@unich.it

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Pierluigi Di Sebastiano.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Fabio Francesco Di Mola.

La Commissione precisa che si riunisce per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale Rep. n. 859/2026 - prot. n. 55-88-4 del 27/26 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022 - prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	**Punteggio massimo attribuibile**
a) Produzione scientifica	**20**
b) Pregresse esperienze didattiche	**25**
c) ***Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore***	**15**

attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	**10**
e) Attività professionale	**15**
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	**5**
g) Attività di servizio	**10**
TOTALE PUNTEGGIO	**100**

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'insegnamento di Approcci clinico-chirurgici al paziente con patologie vascolari, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	**Punteggio attribuito**
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, nonché apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. **L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:**	**Fino ad un massimo di punti 20**

0 = insufficiente; 0,5 = appena sufficiente; 1 = sufficiente; 1,5 = discreto; 2 = buono; 2,5 = ottimo; 3 = eccellente. Saranno valutabili soltanto le pubblicazioni nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. Il punteggio complessivo della voce non potrà superare il massimo previsto.	

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b.3 - durata delle pregresse esperienze didattiche attinenti b.4 - durata delle pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: p. 1 per ciascuna esperienza didattica attinente; p. 0,5 per ciascuna esperienza didattica non attinente; p. 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente; p. 0,5 per ogni anno di esperienza didattica non attinente.	**Fino ad un massimo di punti 25**

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c.1 - dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito all'estero: attinente / non attinente c.2 - specializzazione medica: attinente / non attinente c.3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero: attinenti / non attinenti c.4 - tirocini o borse di studio: attinenti / non attinenti c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010: attinente / non attinente c.6 - corsi di perfezionamento e master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero: attinenti / non attinenti c.7 - altri titoli post-lauream: attinenti / non attinenti CRITERIO: p. 5 per dottorato attinente, p. 2 se non attinente; p. 5 per specializzazione medica attinente, p. 2 se non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno di studio attinente, p. 0,5 per ogni anno non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa/tirocinio attinente, p. 0,5 se non attinente; p. 0,5 per attività attinente inferiore all'anno; p. 5 per abilitazione scientifica attinente, p. 2 se non attinente; p. 1 per ciascun corso di perfezionamento o master di durata almeno annuale attinente, p. 0,5 se non attinente; p. 1 per altri titoli post-lauream attinenti, p. 0,5 se non attinenti.	**Fino ad un massimo di punti 15**

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi in Italia o all'estero. CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di attività non attinente svolta in Italia o all'estero.	**Fino ad un massimo di punti 10**

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e.1 - attività professionale attinente e durata e.2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per ogni anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.	**Fino ad un massimo di punti 15**

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f.1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.	**Fino ad un massimo di punti 5**

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g.1 - attività di servizio attinente e durata g.2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per ogni anno di servizio non attinente.	**Fino ad un massimo di punti 10**

Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto in presenza dai commissari.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 24/07/2026 alle ore 12 in presenza per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Di Sebastiano

Prof. Aldo Bove (Compone

Dott. Fabio Francesco Di

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. REP. N. 859/2026 - PROT. N. 55-88-4 DEL 27/26 - INSEGNAMENTO DI ONCOLOGIA CHIRURGICA - V ANNO - II SEMESTRE - SSD MEDS-06/A (MED/18) - CODICE U-GOV _____

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola/ di Medicina e Scienze della Salute - prot. n.55884 del 20/07/2026, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Pierluigi Di Sebastiano;
- Prof. Aldo Bove;
- Dott. Fabio Francesco Di Mola.

si insedia il giorno 18/09/2026 alle ore 10.30 in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Pierluigi Di Sebastiano – pierluigi.disebastiano@unich.it

Prof. Aldo Bove - aldobove@unich.it

Dott. Fabio Francesco Di Mola – fabio.dimola@unich.it

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Pierluigi Di Sebastiano.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Fabio Francesco Di Mola.

La Commissione precisa che si riunisce per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale Rep. n. 859/2026 - prot. n. 55-88-4 del 27/26 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022 - prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	**Punteggio massimo attribuibile**
a) Produzione scientifica	**20**
b) Pregresse esperienze didattiche	**25**
c) ***Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di***	**15**

ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	**10**
e) Attività professionale	**15**
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	**5**
g) Attività di servizio	**10**
TOTALE PUNTEGGIO	**100**

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'insegnamento di Oncologia chirurgica, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	**Punteggio attribuito**
I.e pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, nonché apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 = insufficiente; 0,5 = appena sufficiente; 1 = sufficiente; 1,5 = discreto; 2 = buono; 2,5 = ottimo; 3 = eccellente.	**Fino ad un massimo di punti 20**

Saranno valutabili soltanto le pubblicazioni nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. Il punteggio complessivo della voce non potrà superare il massimo previsto.	

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b.3 - durata delle pregresse esperienze didattiche attinenti b.4 - durata delle pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: p. 1 per ciascuna esperienza didattica attinente; p. 0,5 per ciascuna esperienza didattica non attinente; p. 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente; p. 0,5 per ogni anno di esperienza didattica non attinente.	Fino ad un massimo di punti 25

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c.1 - dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito all'estero: attinente / non attinente c.2 - specializzazione medica: attinente / non attinente c.3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero: attinenti / non attinenti c.4 - tirocini o borse di studio: attinenti / non attinenti c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010: attinente / non attinente c.6 - corsi di perfezionamento e master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero: attinenti / non attinenti c.7 - altri titoli post-lauream: attinenti / non attinenti CRITERIO: p. 5 per dottorato attinente, p. 2 se non attinente; p. 5 per specializzazione medica attinente, p. 2 se non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno di studio attinente, p. 0,5 per ogni anno non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa/tirocinio attinente, p. 0,5 se non attinente; p. 0,5 per attività attinente inferiore all'anno; p. 5 per abilitazione scientifica attinente, p. 2 se non attinente; p. 1 per ciascun corso di perfezionamento o master di durata almeno annuale attinente, p. 0,5 se non attinente; p. 1 per altri titoli post-lauream attinenti, p. 0,5 se non attinenti.	Fino ad un massimo di punti 15

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi in Italia o all'estero. CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di attività non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 10

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e.1 - attività professionale attinente e durata e.2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per ogni anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.	Fino ad un massimo di punti 15

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f.1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.	Fino ad un massimo di punti 5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito

g.1 - attività di servizio attinente e durata g.2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per ogni anno di servizio non attinente.	**Fino ad un massimo di punti 10**

Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto in presenza dai commissari.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 24/07/2026 alle ore 12 in presenza per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è

Letto, appr

LA COMM

Prof. Pierlui

Prof. Aldo B

Dott. Fabio F