Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. n. 949/2026 protocollo n. 0058979 del 29/07/2026– **INSEGNAMENTO DI Lingua e linguistica tedesca II – CODICE U-GOV 26-008.**

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Corso di Studio: Mediazione linguistica e comunicazione interculturale (L-12)

Insegnamento: Lingua e linguistica tedesca II

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola D.R. rep. n. 3/2026 protocollo n. 247 del 01/09/2026, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Michael Demeter Ikonomu, Presidente - SSD SSD GERM -01/C (ex L-LIN/14)

Prof. Barbara Delli Castelli, Componente SSD SSD GERM -01/C (ex L-LIN/14)

Prof. Anna Antonello, Componente SSD GERM -01/B (ex L-LIN/13) con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 22/09/2026 alle ore 10.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michael Demeter Ikonomu	account Teams e-mail demeter.ikonomu@unich.it
Prof.ssa Barbara Delli Castelli	account Teams e-mail barbara.dellicastelli@unich.it
Prof.ssa Anna Antonello	account Teams e-mail anna.antonello@unich.it

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Michael Demeter Ikonomu.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Anna Antonello.

La Commissione precisa che si riunisce per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf , giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 949/2026 - protocollo n. 0058979 del 29/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione si sviluppa nel modo seguente: i Commissari si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	25
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti	20

- master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	1
g) Attività di servizio	4
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce: **di NON procedere a colloquio**.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che **il limite minimo di punteggio dovrà essere 20 / 100**.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punteggio attribuito
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:	Fino ad un massimo di punti **25**

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE	Punteggio attribuito
Sarà valutata la sola didattica accademica (didattica erogata in corsi di laurea e corsi post-lauream). Relativamente alla durata - nel caso di più corsi tenuti in uno stesso anno accademico - ogni anno accademico sarà considerato una sola volta. **b. 1 -** pregresse esperienze didattiche strettamente attinenti (ssd.: GERM-01/C): **3 punti** **b. 2 -** pregresse esperienze didattiche non strettamente attinenti (ssd. affini: GERM-01/A, GERM-01/B, GERM-01/D, GERM-01/E): **1 punto** **b. 3 -** pregresse esperienze didattiche non attinenti: **0,5 punti** **b. 4 -** durata pregresse esperienze didattiche strettamente attinenti (ssd.: GERM-01/C): **2 punti ogni anno accademico** **b. 5 -** durata pregresse esperienze didattiche non strettamente attinenti (ssd. affini: GERM-01/A, GERM-01/B, GERM-01/D, GERM-01/E): **1 punto per ogni anno accademico** b. 5 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: **0,5 punti per ogni anno accademico**	Fino ad un massimo di punti **25**

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente (gds.: 10/GERM-01): **10 punti** - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: **5 punti** c. 2 - specializzazione medica attinente: 10 punti - specializzazione medica non attinente: 5 punti c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti (pari o superiori a tre mesi): **3 punti** - soggiorni studio in Italia non attinenti (pari o superiori a tre mesi): **0,5 punti** soggiorni studio all'estero attinenti (pari o superiori a tre mesi): **3 punti** - soggiorni studio all'estero non attinenti (pari o superiori a tre mesi): **0,5 punti** c. 4 - tirocini o borse studio attinenti (pari o superiori a tre mesi): **3 punti**	Fino ad un massimo di punti **20**

- tirocini o borse studio non attinenti (pari o superiori a tre mesi): **0,5 punti** c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente (gds.: 10/GERM-01): **10 punti** - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente (altri gruppi scientifico disciplinari): **5 punti** c. 6 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia attinenti (pari o superiori a tre mesi): **3 punti** - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti (pari o superiori a tre mesi): **1 punto** - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti (pari o superiori a tre mesi): **3 punti** - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti (pari o superiori a tre mesi): **1 punto** - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti: **3 punti** - master *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti: **1 punto** - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti: **3 punti** - master *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti: **1 punto** c.7 – altri titoli post-lauream attinenti: **3 punti** - altri titoli post-lauream non attinenti: **1 punto**	

D) ATTIVITA' DI RICERCA	Punteggio attribuito
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero d. 1 - assegno di ricerca attinente (gds.: 10/GERM-01) svolto in Italia o all'estero: **5 punti per ogni anno** d. 2 - assegno di ricerca non attinente (altri gds.) svolto in Italia o all'estero: **1 punto per ogni anno** d. 3 - contratti di collaborazione alla ricerca attinente (gds.: 10/GERM-01) svolta in Italia o all'estero (durata pari o superiore a tre mesi): **5 punti** d. 4 - contratti di collaborazione alla ricerca non attinente (altri gds.) svolta in Italia o all'estero (durata pari o superiore a tre mesi): **1 punto** d. 5 - partecipazione a gruppi di ricerca attinente (gds.: 10/GERM-01) in Italia o all'estero: **3 punti** d. 6 - partecipazione a gruppi di ricerca non attinente (altri gds.) in Italia o all'estero: **0,5 punti** d. 7 - partecipazione a convegni nazionali e internazionali attinenti (gds.: 10/GERM-01): **1 punto** d. 8 - partecipazione a convegni nazionali e internazionali non attinenti (altri gds.): **0,25 punti**	Fino ad un massimo di punti **15**

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE	Punteggio attribuito

Ivi compresi la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste e collane, la curatela di volumi e numeri tematici di riviste, l'attività di revisore di prodotti della ricerca, le attività svolte in qualità di cultore della materia ecc. e. 1 - attività professionale attinente: **1 punto** e. 2 - attività professionale non attinente: **0,5 punti**	Fino ad un massimo di punti **10**

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale: **0,5 punti** per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti **1**

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO	Punteggio attribuito
Ivi compreso il servizio di formazione ed educazione prestato presso scuole pubbliche o private, centri linguistici di ateneo ecc. g. 1 - attività di servizio attinente e durata: **1 punto** per ogni anno g. 2 - attività di servizio non attinente e durata: **0,5 punti** per ogni anno g. 3 - attività di servizio attinente di durata inferiore a un anno: **0,5 punti**	Fino ad un massimo di punti **4**

La Segretaria invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 29/09/2026 alle ore 15.00 in via telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michael Demeter Ikonomu (Presidente)

Prof. Barbara Delli Castelli (Componente)

Prof. Anna Antonello (Componente - Segretario)