**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. rep. n. 859/2026 prot.n. 55884 del 20/07/2026 -SSD PSIC-03/A. INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA SOCIALE - CODICE U-GOV 26-002**

***VERBALE N. 1***
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute D.P. rep. n. 79/2026 - prot. n. 1454 del 08/09/2026, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Gerardo Bosco (MEDF-01/A (M-EDF/01);
- Prof. Francesca Romana Alparone (M-PSI/05 (PSIC-03/A);
- Prof. Pascal Izzicupo (MEDF-01/A (M-EDF/01);

si insedia il giorno 22 settembre alle ore 12:00 al completo per via telematica, modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, al seguente link: https://teams.microsoft.com/meet/362631370926814?p=bep9e1yJRMYtlbxCjt, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Gerardo Bosco, MEDF-01/A (M-EDF/01) - account Teams *gerardo.bosco@unich.it*

Prof.ssa Francesca Romana Alparone GDS 11- account Teams *francesca.alparone@unich.it*

Prof. Pascal Izzicupo, MEDF-01/A (M-EDF/01) - account Teams *pascal.izzicupo@unich.it*

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Gerardo Bosco

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Pascal Izzicupo

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAM in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Gerardo Bosco, *gerardo.bosco@unich.it*

Prof.ssa Francesca Romana Alparone, *francesca.alparone@unich.it*

Prof. Pascal Izzicupo, *pascal.izzicupo@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf , giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 859/2026 prot.n. 55884 del 20/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

| Elementi di valutazione | Punteggio massimo attribuibile |
|---|---|
| a) Produzione scientifica | 30 |
| b) Pregresse esperienze didattiche | 10 |
| c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010<br>- c. 1 - dottorato di ricerca attinente<br>- dottorato di ricerca non attinente<br>- c. 2 - specializzazione medica attinente<br>- specializzazione medica non attinente<br>- c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti<br>- soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti<br>- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti<br>- tirocini o borse di studio non attinenti<br>- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente<br>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente<br>- c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti<br>- corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti<br>- corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti<br>- corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti<br>- master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti<br>- master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti<br>- master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti<br>- master *post-lauream* conseguiti all'estero non | 20 |

| | |
|---|---|
| attinenti<br>- c.7 - altri titoli post-lauream attinenti<br>- altri titoli post-lauream non attinenti | |
| d) Attività di ricerca | 25 |
| e) Attività professionale | 5 |
| f) Periodo di iscrizione ad albi professionali | 3 |
| g) Attività di servizio | 7 |
| TOTALE PUNTEGGIO | Tot. 100 |

La Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata. Si precisa che la dicitura "attinente" si riferisce alla coerenza col CDS 11/PSIC-03/A (ex M-PSI/05), mentre la dicitura "non attinente" si riferisce esclusivamente alla coerenza col GDS 11/PSIC 01-02-03B-04, pertanto titoli assumibili a macrosettori e settori scientifici diversi non saranno valutati.

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

| a) Produzione scientifica | Punteggio attribuito |
|---|---|
| le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1]<br>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:<br>0 insufficiente = inteso come segue: non coerente col SSD; non sussistono elementi adeguati;<br>1 sufficiente = inteso come segue: coerente/parzialmente coerente col SSD, sussistono elementi adeguati;<br>2 buono = inteso come segue: coerente/parzialmente coerente col SSD, sussistono elementi rilevanti;<br>3 ottimo = inteso come segue: pienamente coerente col SSD, sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;<br>4 eccellente = inteso come segue: pienamente coerente col SSD, sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;<br>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato/a, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali e internazionali indicizzate e su | Fino ad un massimo di punti 30 |

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

| | |
|---|---|
| volumi pubblicati da case editrici riconosciute a livello nazionale/internazionale nelle quali l'apporto del/la candidato/a sia enucleabile e distinguibile. | |

| b) Pregresse esperienze didattiche | Punteggio attribuito |
|---|---|
| b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti<br>b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti<br>b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti<br>b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti<br>CRITERIO:<br>p. 2 per ogni corso accademico annuale attinente;<br>p. 1 per ogni corso accademico annuale non attinente;<br>p. 0,5 per ogni modulo didattico diverso da un corso accademico annuale, attinente;<br>p. 0,3 per ogni modulo didattico diverso da un corso accademico annuale, non attinente; | Fino ad un massimo di punti 10 |

| c) Titoli formazione post-lauream | Punteggio attribuito |
|---|---|
| c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente<br>- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente<br>c. 2 - specializzazione medica attinente<br>- specializzazione medica non attinente<br>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti<br>- soggiorni studio in Italia non attinenti<br>soggiorni studio all'estero attinenti<br>- soggiorni studio all'estero non attinenti<br>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti<br>- tirocini o borse studio non attinenti<br>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente<br>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente<br>c. 6 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti<br>- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti<br>- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti<br>- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti<br>- master post-lauream conseguiti in Italia attinenti<br>- master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti<br>- master post-lauream conseguiti all'estero attinenti<br>- master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti<br>c.7 – altri titoli post-lauream attinenti<br>- altri titoli post-lauream non attinenti<br>CRITERIO:<br>p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente,<br>p. 2,5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente;<br>p. 5 per specializzazione medica attinente;<br>p. 2,5 per specializzazione medica non attinente;<br>p. 5 per abilitazione scientifica attinente;<br>p. 2,5 per abilitazione scientifica non attinente<br>p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente,<br>p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente;<br>p. 2 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente;<br>p. 0,7 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente;<br>p. 2 per ogni anno di borsa studio per corsi di formazione attinente;<br>p. 1 ogni anno di borsa studio per corsi di formazione non attinente;<br>p. 0,5 per ogni anno di tirocinio attinente;<br>p. 0,5 per borsa studio attinente inferiore all'anno;<br>p. 1 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente di durata almeno annuale;<br>p. 0,3 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente di durata almeno annuale; | Fino ad un massimo di punti 20 |

| | |
|---|---|
| p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente:<br>p. 0,3 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente;<br>p.1 per altri titoli post-lauream attinenti | |

| d) Attività di ricerca | Punteggio attribuito |
|---|---|
| (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)<br>CRITERIO:<br>p. 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero;<br>p.1 per ogni assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero compreso tra 6 mesi e 1 anno<br>p. 0,5 per ogni assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero compreso tra 6 mesi e 1 anno | Fino ad un massimo di punti 25 |

| e) Attività professionale | Punteggio attribuito |
|---|---|
| (Per attività professionale "attinente" si intende l'attività documentata svolta in contesti organizzativi, comunitari o di ricerca applicata con obiettivi e metodologie propri della Psicologia Sociale [SSD PSIC-03/A])<br>e. 1 - attività professionale attinente e durata<br>CRITERIO:<br>p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente;<br>p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno | Fino ad un massimo di punti 5 |

| f) Periodo di iscrizione ad albi professionali | Punteggio attribuito |
|---|---|
| f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale<br>CRITERIO:<br>p. 1 per l'iscrizione all'albo professionale degli psicologi compresa tra 1 e 10 anni<br>p. 2 per l'iscrizione all'albo professionale degli psicologi compresa tra 10 e 20 anni<br>p. 3 per l'iscrizione all'albo professionale degli psicologi superiore a 20 anni | Fino ad un massimo di punti 3 |

| g) Attività di servizio | Punteggio attribuito |
|---|---|
| Per attività di servizio "attinente" si intende l'attività documentata presso enti pubblici o privati, atenei o istituzioni di ricerca, con compiti e funzioni coerenti con gli ambiti scientifico-disciplinari e applicativi della Psicologia Sociale [SSD PSIC-03/A]) comprese le attività di tutoraggio e servizio agli studenti<br>g. 1 - attività di servizio attinente e durata<br>CRITERIO:<br>p. 1,5 per ogni anno di servizio attinente;<br>p. 1 per ogni anno di servizio non attinente<br>p. 0,5 per ogni attività di servizio attinente inferiore all'anno<br>p. 0,3 per ogni attività di servizio non attinente inferiore all'anno | Fino ad un massimo di punti 7 |

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 / 10 / 2026 alle ore 13:30 in seduta telematica per la valutazione delle domande delle/i candidate/i, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _ _____ _____ (Presidente)

Prof. _ omponente)

Prof. _ omponente - Segretario)