Funded by the European Union

INTRA BRAIN

Ud'A Università degli Studi "G. d'Annunzio"

INGENIUM European University

Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

OGGETTO: Verbale n. 2 – Valutazione titoli e pubblicazioni. Procedura per il conferimento di n.1 Incarico di Ricerca ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 240/2010 - Progetto: "Nanoplatforms and Oncolytic viruses for novel cancer immunotherapy strategies of glioblastoma" (INTRABRAIN)" – Grant Agreement n. 101227308 - CUP: D53C25004050005, Responsabile del progetto: Prof.ssa Piera Di Martino, GSD 03/CHEM-08 SSD CHEM-08/A presso il Dipartimento di Farmacia (rif. Decreto del Direttore del Dipartimento Rep. 138/2026 prot. n. 2571 del 15.09.2026, finanziato dal programma Horizon Europe - Marie Skłodowska-Curie - Doctoral Networks 2024).

VERBALE N. 2 – Valutazione titoli e pubblicazioni

Il giorno 21 ottobre 2026 alle ore 9:30, come stabilito nel Verbale n. 1, presso il Dipartimento di Farmacia, la Prof.ssa Piera Di Martino, Responsabile della ricerca indicata nell'Avviso, procede alla valutazione dei titoli, del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e della coerenza del profilo con le attività del progetto dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione. In considerazione dell'elevato numero di domande pervenute (n. 45), la valutazione prosegue nella giornata del 22 ottobre 2026, con ripresa dei lavori alle ore 8:30, e si conclude nella medesima giornata.

La Prof.ssa Di Martino prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1.	Ademi Elisa
2.	Alahmad Aya
3.	Aldeir Mireille
4.	Aloutaki Rawan Munzer
5.	Aslan Ezgi
6.	Ayaz Majid
7.	Ayub Asma
8.	Aziz Fatima
9.	Batool Humaira
10.	Çetin Gamze Buket
11.	Cubas Adrián
12.	Daneshfar Maryam
13.	Elnagar Marlen (Mohamed)
14.	Ghobadi Shabnam
15.	Ijaz Aneesa
16.	Ilyas Zubda
17.	Jaber Zeina
18.	Joe Shaun
19.	Khalid Saba
20.	Khan Aleena
21.	Khan Bilawal
22.	Khurshid Emaan
23.	Lecocq Arthur

24.	Lin Zhaojin
25.	Marti Konstantina
26.	Mikhailova Olga
27.	Mokhtari Sangdehi Seyed Reza
28.	Montoliu Balaguer Esther
29.	Nisar Bushra
30.	Noori Ahmadabadi Hamid
31.	Orangi Saeid
32.	Pandey Ashutosh Kumar
33.	Petrin Thais Helena Costa
34.	Prençe Elisavet
35.	Rabie Lubna
36.	Raza Ali
37.	Rosales Ruiz Ashley Patricia
38.	Sagheer Talha
39.	Salimi Maryam
40.	Sánchez Corzo Juan David
41.	Sani Khaneghah Sahel
42.	Tariq Rida
43.	Xhaja Rezi
44.	Yaseen Muhammad Ghufran
45.	Zamani Fatemeh

e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o di affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi (in allegato).

La Prof.ssa Di Martino dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Con riferimento alla candidata Ademi Elisa, la Prof.ssa Di Martino dà atto di essere stata relatrice della tesi di laurea svolta dalla candidata presso l'Università degli Studi di Camerino nel 2019 e dichiara che tale rapporto, di natura esclusivamente didattica e concluso, non ha dato luogo a successive collaborazioni scientifiche né configura situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi.

La Prof.ssa Di Martino procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che:

a) i seguenti n. 5 candidati non sono in possesso dei requisiti di cui all'art. 3 dell'Avviso e non sono pertanto ammessi alla valutazione; la Prof.ssa Di Martino trasmette gli atti per i conseguenti adempimenti:
   - **Daneshfar Maryam**: laurea magistrale conseguita nel 2017, oltre sei anni prima della data di scadenza dell'Avviso;
   - **Khurshid Emaan**: alla data di scadenza dell'Avviso non risultava in possesso del titolo di studio richiesto;
   - **Mokhtari Sangdehi Seyed Reza**: laurea magistrale conseguita nel settembre 2019, oltre sei anni prima della data di scadenza dell'Avviso;

- **Rosales Ruiz Ashley Patricia**: laurea magistrale conseguita nel settembre 2019, oltre sei anni prima della data di scadenza dell'Avviso;
- **Yaseen Muhammad Ghufran**: alla data di scadenza dell'Avviso non risultava in possesso del titolo di studio richiesto (conseguimento previsto nel dicembre 2026);

b) i restanti n. 40 candidati sono in possesso di un titolo di studio che consente l'ammissione alla formazione dottorale nel Paese in cui è stato conseguito e, sulla base di quanto dichiarato, rispettano la regola di mobilità prevista dal programma Marie Skłodowska-Curie Actions.

Con riferimento alla regola di mobilità, la Prof.ssa Di Martino rileva che la candidata Alahmad Aya ha dichiarato di avere risieduto in Italia dal settembre 2022 al settembre 2024: il periodo che ricade nei 36 mesi precedenti la data prevista di reclutamento risulta pertanto inferiore a 12 mesi. La candidata Salimi Maryam non ha compilato la sezione del modulo relativa alla mobilità; dalla documentazione risulta residente in Iran, senza periodi dichiarati in Italia, e le sarà richiesta conferma in sede di colloquio. Come previsto dal Verbale n. 1, la verifica definitiva dei requisiti di ammissibilità MSCA dei candidati ammessi al colloquio è rimessa al beneficiario coordinatore.

La Responsabile della ricerca, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1, procede all'attribuzione dei punteggi per ogni candidato:

Nell'applicazione del criterio «rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca» (fino a 30 punti), la Responsabile della ricerca precisa che, in coerenza con il programma di ricerca oggetto dell'incarico, incentrato sulla progettazione, sulla formulazione e sulla caratterizzazione chimico-fisica di nanopiattaforme polimeriche nell'ambito di strategie di immunoterapia del glioblastoma basate su nanopiattaforme e virus oncolitici, gli ambiti indicati nel Verbale n. 1 sono valutati in modo integrato. È considerata di massima rilevanza l'esperienza nella sintesi, nella formulazione e nella caratterizzazione chimico-fisica di sistemi polimerici e nanoparticellari; la veicolazione di vettori virali o di altre biomolecole è valorizzata quando realizzata mediante sistemi di veicolazione progettati o caratterizzati dal candidato; l'impiego di modelli cellulari tumorali è valorizzato quale complemento alla valutazione di tali sistemi. Le esperienze di natura esclusivamente biologica, virologica o cellulare, non associate alla progettazione o alla caratterizzazione di sistemi di veicolazione, sono considerate di pertinenza limitata.

Scheda di Valutazione Candidato Alahmad Aya

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 18/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	15
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	3
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 53/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	30
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	6
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	6
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	5
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 13/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	13
	TOTALE (max 100 punti)	**85**

Motivato giudizio: Formazione alla ricerca altamente pertinente: tesi magistrale svolta presso l'Università di Groningen sulla formulazione di nanoparticelle lipidiche per mRNA mediante microfluidica, con caratterizzazione chimico-fisica (DLS, potenziale zeta) e studi di uptake e transfezione su modelli cellulari (citometria a flusso, microscopia confocale); esperienza di biologia delle cellule tumorali presso l'Università del Piemonte Orientale. Due lauree magistrali (110/110 e lode; Erasmus Mundus MSc con lode). Contributo a convegno sui virus oncolitici. Conoscenza della lingua inglese attestata da corso di livello B2 e da titolo conseguito in lingua inglese, in assenza di certificazione standard. Ampia esperienza di mobilità internazionale. Lettera motivazionale accompagnata da proposta progettuale e due lettere di referenza specifiche. Complessivamente, il profilo risulta pienamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 85/100.

Scheda di Valutazione Candidato Çetin Gamze Buket

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 16/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	12
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 49,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	28
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	5
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 14/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	14
	TOTALE (max 100 punti)	**80**

Motivato giudizio: Tesi di M2 svolta presso il LCPO di Bordeaux su nanoparticelle di glicopolipeptidi per il targeting di GLUT1 nel glioblastoma (polimerizzazione ad apertura d'anello, DLS, TEM, SEC); esperienza di M1 presso l'ENS di Parigi con colture di cellule tumorali e saggi di citotossicità e di uptake. Master presso l'Université PSL conseguito con ottimo profitto. Conoscenza della lingua inglese attestata da IELTS (2024) e da formazione in lingua inglese. Due anni di formazione in Francia. Lettera motivazionale molto specifica e due lettere di referenza. Nessuna pubblicazione su rivista (solo poster). Complessivamente, il profilo risulta pienamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 80/100.

Scheda di Valutazione Candidato Orangi Saeid

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 16/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	12
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 49/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	28
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	8
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	8
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 2,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	2,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 11/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	11
	TOTALE (max 100 punti)	**78,5**

Motivato giudizio: Quattro anni di attività di ricerca documentata su nanocarrier polimerici e stimoli-responsivi (nanoparticelle di acido ialuronico/chitosano, polidopamina, silice mesoporosa), con saggi MTT e di uptake su linee cellulari tumorali, tra cui la linea di glioblastoma U87-MG. Una pubblicazione come primo autore e una seconda accettata (Biomaterials Advances). MSc in Nanotecnologia (3,9/4). Conoscenza della lingua inglese dichiarata (IELTS, livello C1). Referenze fornite come soli recapiti. Nessun periodo di ricerca all'estero. Complessivamente, il profilo risulta pienamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 78,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Salimi Maryam

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 17/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	12
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 46/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	24
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	8
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	8
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	6
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 2,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	2,5

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 12/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	12
	TOTALE (max 100 punti)	**77,5**

Motivato giudizio: Cinque anni di attività come assistente di ricerca in un laboratorio di tecnologia farmaceutica: nanoparticelle di ZIF-8, nanocompositi chitosano/alginato e nanoemulsioni, anche per la veicolazione cerebrale, con studi su linee cellulari (MCF-7, 4T1, PC12) e su modelli in vivo. Sei pubblicazioni su riviste con revisione tra pari (una come primo autore). PharmD (16,95/20); IELTS 7.0. Lettere di referenza presentate. Nessun periodo di ricerca all'estero. Complessivamente, il profilo risulta pienamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 77,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Montoliu Balaguer Esther

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 16/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 49,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	28
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	6
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	5
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 11/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	11
	TOTALE (max 100 punti)	**76,5**

Motivato giudizio: Laurea in Chimica (Universitat Jaume I) e Máster in Drug Discovery (Universidad Complutense de Madrid). Esperienza di ricerca, svolta anche con contratto JAE presso il CSIC, nella sintesi chimica, nella modellistica molecolare e nella progettazione basata sulla struttura, nonché nella sintesi e nella caratterizzazione chimico-fisica di matrici polimeriche. Tali competenze sono ritenute di elevata rilevanza per la componente centrale del programma di ricerca, che richiede la sintesi e la caratterizzazione chimico-fisica di nanopiattaforme polimeriche, e motivano il punteggio attribuito al criterio, pur in assenza di esperienza specifica nella formulazione di nanoparticelle e nell'impiego di modelli cellulari tumorali, competenze che potranno essere acquisite nel percorso formativo della rete. Documentazione completa e ben organizzata; certificazione Cambridge CAE (C1); due lettere di referenza; un anno di mobilità Erasmus. Nessuna pubblicazione. Complessivamente, il profilo risulta pienamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 76,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Noori Ahmadabadi Hamid

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 16/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	12
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 40,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	20
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	7
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	8
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 2,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	2,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 10/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	10
	TOTALE (max 100 punti)	**69**

Motivato giudizio: Assistente di ricerca in un gruppo di nanomedicina (Iran University of Medical Sciences): nanocarrier polimerici e dendrimerici per la veicolazione genica, con ampia caratterizzazione chimico-fisica, studi di transfezione, colture cellulari e saggi MTT. L'esperienza, pur pertinente alla formulazione e alla caratterizzazione di nanocarrier polimerici, risulta prevalentemente orientata alla veicolazione genica e agli studi di transfezione (specializzazione magistrale in «Nanoparticles for Gene Delivery», tesi e unico lavoro sperimentale come primo autore dedicati a sistemi per la veicolazione genica, quest'ultimo applicato al trattamento delle cicatrici fibroproliferative). L'autonomia nella sintesi dei sistemi polimerici risulta documentata in misura limitata: l'attività presso il gruppo di ricerca è descritta dal candidato come supporto alla conduzione dei progetti («assisted in conducting research projects») e gli altri contributi scientifici sono in prevalenza review in posizione intermedia di autore o lavori non pertinenti al programma. Non risultano inoltre esperienze su modelli cellulari tumorali. Tali elementi motivano il punteggio attribuito al criterio. Undici pubblicazioni (due come primo autore). MSc in Nanotecnologia medica (19,3/20). TOEFL iBT 94. Referenze fornite come soli recapiti; CV eccedente le due pagine. Nessun periodo di ricerca all'estero. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 69/100.

Scheda di Valutazione Candidato Sagheer Talha

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 18/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	13
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 35/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	18
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	4
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 13/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	13
	TOTALE (max 100 punti)	**66**

Motivato giudizio: Tirocinio di sei mesi presso MINT (INSERM U1066, Angers), durante il quale, come attestato dal supervisore, ha formulato e caratterizzato in autonomia nanoparticelle lipidiche caricate con DEG-77/paclitaxel e un idrogel a base di nanoparticelle lipidiche; gli studi di rilascio in vitro risultano ancora in fase di messa a punto. PharmD (UVAS) e M2 in Nanomedicines (Université d'Angers, primo ex aequo). L'attività su liposomi svolta presso UVAS è stata considerata quale tesi di laurea. Ai fini della valutazione si è fatto riferimento a quanto attestato dalla documentazione allegata (lettera del supervisore, certificato del titolo). Lettera motivazionale specifica, due lettere di referenza, IELTS 7.5; formazione magistrale all'estero (Francia). Nessuna pubblicazione. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 66/100.

Scheda di Valutazione Candidato Ilyas Zubda

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 13/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	10
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	3
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 37/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	20
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	6
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 2/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	2
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 13/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	13
	TOTALE (max 100 punti)	**65**

Motivato giudizio: Tesi magistrale su nanoparticelle MOF incorporate in idrogel biopolimerici (caricamento ed efficienza di incapsulamento del 5-fluorouracile, cinetiche di rilascio), con saggi MTT su

cellule di glioblastoma U-87; pubblicazione come primo autore (J. Drug Deliv. Sci. Technol., 2026). Esperienza in ambito industriale e regolatorio. Lettera motivazionale molto specifica e due lettere di referenza. Conoscenza della lingua inglese dichiarata (documento in scansione). Nessun periodo di ricerca all'estero. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 65/100.

Scheda di Valutazione Candidato Aslan Ezgi

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 9/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	9
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	0
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 40/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	21
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	3
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 2/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	2
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 12/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	12
	TOTALE (max 100 punti)	**63**

Motivato giudizio: Tesi magistrale su nanoparticelle di ZIF-8 caricate con lapatinib, con colture di cellule di mammifero e saggi MTT; pubblicazione come primo autore (ACS Omega). Ottimo percorso di studi (seconda classificata del corso). Periodo di ricerca Erasmus di tre mesi. Due lettere di referenza. Nessuna attestazione della conoscenza della lingua inglese (B2 autodichiarato). Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 63/100.

Scheda di Valutazione Candidato Sánchez Corzo Juan David

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 17/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	13
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 33,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	17
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	5

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 11/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	11
	TOTALE (max 100 punti)	**62**

Motivato giudizio: Esperienza su nanoparticelle MOF per il drug delivery (laurea di primo livello) e tesi dell'Erasmus Mundus MSc in Chemical Nanoengineering sulla nucleazione di idrossidi doppi lamellari (LDH) su alluminio. Non risultano esperienze su modelli biologici. Due lettere di referenza; conoscenza della lingua inglese attestata dalla formazione in lingua inglese (MOI). Mobilità internazionale nell'ambito del programma Erasmus Mundus. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 62/100.

Scheda di Valutazione Candidato Xhaja Rezi

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 17/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	12
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 33/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	19
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	3
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 12/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	12
	TOTALE (max 100 punti)	**62**

Motivato giudizio: Laurea magistrale a ciclo unico in Farmacia (8,57/10); tesi svolta in mobilità Erasmus presso l'Università "G. d'Annunzio" su gel termosensibili a base di poloxamer e nanoemulsioni (HPLC, reologia, celle di Franz). Non risultano esperienze su modelli cellulari né pubblicazioni. Conoscenza della lingua inglese attestata (esame di livello C, 181/200; FCE). Due lettere di referenza. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 62/100.

Scheda di Valutazione Candidato Lin Zhaojin

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 15/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	10
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 31,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	8
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	7
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	7
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	4
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 14/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	14
	TOTALE (max 100 punti)	**61**

Motivato giudizio: Assistente di ricerca a tempo pieno presso il Gene Therapy Lab dell'Imperial College London: vettori lentivirali e VLP esprimenti IL-12 e nanobody anti-CD47, trasduzione mirata di cellule tumorali, produzione di AAV, CRISPR/elettroporazione. Solida esperienza di biologia dei vettori virali, maturata nella loro ingegnerizzazione e produzione e non nella loro veicolazione mediante sistemi nanoparticellari. Non risultano esperienze di sintesi, formulazione o caratterizzazione chimico-fisica di nanoparticelle, che costituiscono il nucleo del programma di ricerca: l'esperienza di ricerca è pertanto ritenuta di pertinenza limitata ai fini del criterio. Profilo di livello elevato per gli altri aspetti valutati: MSc presso l'Imperial College; lettere di referenza molto specifiche; IELTS; formazione nel Regno Unito. Contributi scientifici di minore rilievo. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 61/100.

Scheda di Valutazione Candidato Aldeir Mireille

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 12/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 39/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	23
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	7
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	5
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 8/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	8
	TOTALE (max 100 punti)	**60,5**

Motivato giudizio: Nanoparticelle di chitosano e micro/nanoemulsioni per la veicolazione naso-cervello (DLS, SEM, efficienza di incapsulamento, rilascio); esperienza di ricerca e sviluppo in ambito industriale. Una pubblicazione come primo autore. Non risultano esperienze su modelli cellulari. Motivazione espressa nel solo testo della PEC; referenze fornite come soli recapiti; nessuna certificazione linguistica (B2 autodichiarato). Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 60,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Zamani Fatemeh

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 13/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	10
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	3
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 34,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	19
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 12/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	12
	TOTALE (max 100 punti)	**60,5**

Motivato giudizio: Nanoparticelle di chitosano-alginato (ottimizzazione dell'efficienza di incapsulamento, DLS/potenziale zeta, FE-SEM) testate su cellule tumorali PC-3 (MTT, wound healing, RT-qPCR), oltre a competenze di bioinformatica. Un articolo in revisione. Conoscenza della lingua inglese attestata da lettera universitaria (B2/C1). Due lettere di referenza. Nessun periodo di ricerca all'estero. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 60,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Nisar Bushra

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 14/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	3
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 35,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	23
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	4
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	5
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**60**

Motivato giudizio: Nanoparticelle di amido/PVA e di chitosano (caricamento, efficienza di incapsulamento, rilascio, caratterizzazione completa). Review come primo autore (European Polymer Journal). MS in Chimica (3,92/4). IELTS 6.5. Non risultano esperienze su modelli cellulari; referenze fornite come soli recapiti. Complessivamente, il profilo risulta coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 60/100.

Scheda di Valutazione Candidato Petrin Thais Helena Costa

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 11/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	10
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 33,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	16
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	6
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	1
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 2/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	2

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**55,5**

Motivato giudizio: Coniugati peptide-chitosano e studio dell'interazione con membrane (primo autore, Biomacromolecules, 2019); MSc in Biotecnologie (ingegneria metabolica di lieviti); successiva attività nella ricerca clinica e nel management sanitario. Nessuna certificazione linguistica; referenze fornite come soli recapiti. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 55,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Jaber Zeina

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 13/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	2
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 33/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	21
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 8/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	8
	TOTALE (max 100 punti)	**54,5**

Motivato giudizio: Formulazione di nanoparticelle lipidiche solide e carrier lipidici nanostrutturati (SLN/NLC) per cosmeceutici topici (DLS, potenziale zeta, AFM, efficienza di incapsulamento, rilascio); attività di farmacista di comunità. Non risultano esperienze su modelli cellulari; pubblicazione in coautoraggio non pertinente. Conoscenza della lingua inglese attestata dalla sola MOI; referenze fornite come soli recapiti. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 54,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Khan Bilawal

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 10/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	10
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	0

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 37/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	20
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	2
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 2/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	2
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 5/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	5
	TOTALE (max 100 punti)	**54**

Motivato giudizio: Nanoparticelle e film di chitosano (gelificazione ionica, disegno sperimentale, rilascio); validazione analitica in ambito industriale GMP. Pubblicazione come primo autore (Pharmaceutics). Lettera motivazionale accompagnata da proposta progettuale; una lettera di referenza e un recapito. MSc conseguito in Thailandia. Nessuna certificazione linguistica; non risultano esperienze su modelli cellulari. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 54/100.

Scheda di Valutazione Candidato Joe Shaun

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 13/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 29/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	6
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	8
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	6
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	4
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 10/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	10
	TOTALE (max 100 punti)	**53,5**

Motivato giudizio: Formazione in virologia (clearance virale in regime GLP, virologia diagnostica, colture cellulari) e MSc in Immunologia (espansione di cellule NK, transfezione mediata da lipidi,

citometria a flusso). Si tratta di esperienze di natura virologica e immunologica, svolte su modelli cellulari non tumorali e non associate alla progettazione, alla formulazione o alla caratterizzazione chimico-fisica di sistemi di veicolazione, che costituiscono il nucleo del programma di ricerca: l'esperienza di ricerca è pertanto ritenuta di pertinenza limitata ai fini del criterio. Review come primo autore. IELTS 7.5. Formazione e attività lavorativa in Irlanda. Referenze fornite come soli recapiti. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 53,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Batool Humaira

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 13,5/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	9
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4,5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 25/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	13
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	5
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 13/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	13
	TOTALE (max 100 punti)	**53**

Motivato giudizio: Nanoibridi di ossido di grafene ridotto e nanoparticelle d'argento (rGO/AgNP), studi di interazione con il DNA e di citotossicità su cellule di mammifero e batteri; competenze di biologia molecolare. Review come secondo autore e deposito di brevetto. Non risultano esperienze su nanoparticelle polimeriche. Documentazione molto completa, due lettere di referenza specifiche, IELTS 7.0. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 53/100.

Scheda di Valutazione Candidato Cubas Adrián

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 16/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 23,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	7
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	7

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	5
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 13/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	13
	TOTALE (max 100 punti)	**53**

Motivato giudizio: Chimico farmaceutico; controllo qualità con saggi biologici presso MSD (ELISA, SDS-PAGE, LAL) e colture cellulari (HaCaT, PC12). Non risultano esperienze di formulazione di nanoparticelle. Lettere di referenza eccellenti e specifiche; certificazione Cambridge CPE (C2). Solo abstract a convegni. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 53/100.

Scheda di Valutazione Candidato Mikhailova Olga

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 13/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	12
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 27,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	16
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	4
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 10/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	10
	TOTALE (max 100 punti)	**51,5**

Motivato giudizio: Chimica organica e farmaceutica (MSc con il massimo dei voti), con colture cellulari e saggi MTT; incapsulamento in pillar[5]areni (DLS). Coautrice di un articolo (J. Mol. Liq.). Due lettere di referenza. Nessuna certificazione linguistica. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 51,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Ijaz Aneesa

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 10/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	2
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 29,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	14
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	6
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	1
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 10/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	10
	TOTALE (max 100 punti)	**50,5**

Motivato giudizio: Microbolle polimeriche caricate con farmaco per la sonotrombolisi; attività di docenza in nanobiotecnologie e virologia. Review in parte non pertinenti. Due lettere di referenza; conoscenza della lingua inglese attestata dalla sola MOI. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 50,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Rabie Lubna

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 14/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	10
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 25,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	6
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	4
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	5
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	5,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	5
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 10/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	10

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
	TOTALE (max 100 punti)	**50**

Motivato giudizio: Erasmus Mundus MSc con lode; tesi su CHI3L1 in linee cellulari di tumore mammario canino (vitalità cellulare, live imaging, citochine, qPCR, ELISA). L'esperienza su modelli cellulari tumorali, di origine animale, è di natura esclusivamente biologica e non è associata alla progettazione, alla formulazione o alla caratterizzazione di sistemi di veicolazione, che costituiscono il nucleo del programma di ricerca: l'esperienza di ricerca è pertanto ritenuta di pertinenza limitata ai fini del criterio. Organizzazione di una conferenza studentesca internazionale. Una lettera di referenza e un recapito; IELTS dichiarato. Mobilità in tre Paesi europei. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 50/100.

Scheda di Valutazione Candidato Prençe Elisavet

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 15/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 22,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	10
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	1
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 11/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	11
	TOTALE (max 100 punti)	**49**

Motivato giudizio: MSc in Nanotecnologia (9,88/10) con tesi sull'emocompatibilità di nanoparticelle di solfuro di rame (in collaborazione con l'Università di Torino); nozioni di biologia molecolare. Non risultano esperienze di formulazione né di impiego di modelli cellulari tumorali. Lettera motivazionale molto specifica. IELTS 8 dichiarato (documento in scansione); referenze fornite come soli recapiti. Solo poster. Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 49/100.

Scheda di Valutazione Candidato Marti Konstantina

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 13/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	12
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 25,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	15
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**47,5**

Motivato giudizio: Laurea magistrale integrata in Ingegneria chimica: compositi di poliidrossibutirrato con nanoparticelle bioattive, saggi MTT ed emocompatibilità. Nessuna pubblicazione. Una lettera di referenza e un recapito. Nessuna certificazione linguistica (C2 autodichiarato). Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 47,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Ademi Elisa

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 9/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 28/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	12
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	6
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	3
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 10/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	10
	TOTALE (max 100 punti)	**47**

Motivato giudizio: Farmacista; tesi di laurea sulla formulazione cosmetica e tirocinio di farmacologia in vivo; attività di Medical Affairs presso Dompé. Non risultano esperienze di ricerca su nanoparticelle o su modelli cellulari tumorali, né pubblicazioni. Lettera motivazionale specifica e due lettere di referenza.

Nessuna certificazione linguistica (C1 autodichiarato). Complessivamente, il profilo risulta parzialmente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 47/100.

Scheda di Valutazione Candidato Elnagar Marlen (Mohamed)

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 11/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	9
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	2
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 27,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	15
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 5/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	5
	TOTALE (max 100 punti)	**44,5**

Motivato giudizio: Compositi di cellulosa e fibre elettrofilate caricate con farmaco, con saggi MTT su cellule tumorali MCF-7. Due articoli in coautoraggio (2021). Lettera motivazionale generica; modulo INTRABRAIN non presentato; IELTS 6.5 dichiarato; referenze fornite come soli recapiti. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 44,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Sani Khaneghah Sahel

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 9/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	9
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	0
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 27/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	15
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1,5

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 6/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	6
	TOTALE (max 100 punti)	**43,5**

Motivato giudizio: Carrier magnetico a imprinting molecolare per la rivastigmina (primo autore, J. Mol. Liq.); dal 2021 attività di assicurazione qualità in ambito industriale. Non risultano esperienze su modelli cellulari. Modulo INTRABRAIN non presentato; lettere di referenza generiche; nessuna attestazione della conoscenza della lingua inglese. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 43,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Khan Aleena

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 12/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	10
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	2
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 21/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	9
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**42,5**

Motivato giudizio: Standardizzazione fitochimica, saggi antinfiammatori in vitro e test in vivo; attività di regulatory officer. Non risultano esperienze su nanoparticelle o su modelli cellulari tumorali. Conoscenza della lingua inglese attestata da lettera universitaria. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 42,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Aloutaki Rawan Munzer

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 9/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	13

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 24/62,5	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	2
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**42**

Motivato giudizio: Formazione magistrale (Máster, Universitat de Barcelona) comprendente la preparazione di nanoparticelle, incluse nanoparticelle di PLGA, e tesi su filamenti ottenuti per hot-melt extrusion destinati alla stampa 3D. Nessuna produzione scientifica. Conoscenza della lingua inglese di livello intermedio, non certificata; lettere di referenza generiche. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 42/100.

Scheda di Valutazione Candidato Ayaz Majid

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 9/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 22/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	5
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	5
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	4
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	3
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**41**

Motivato giudizio: Virologia molecolare vegetale (RT-qPCR, clonaggio, cloni infettivi). Non risultano esperienze su nanoparticelle o su modelli cellulari tumorali. Numerosi articoli in coautoraggio su riviste di basso impatto. MSc conseguito a Taiwan. Nessuna certificazione linguistica; referenze fornite come soli recapiti. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 41/100.

Scheda di Valutazione Candidato Ayub Asma

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 10/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	7
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	3
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 20/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	9
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	4
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	4
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**40**

Motivato giudizio: Nanoparticelle di ZnO/Ag ottenute per sintesi green, saggi antimicrobici e di citotossicità su Artemia salina; attività di insegnante. Coautrice di un articolo (Scientific Reports). Due lettere di referenza; conoscenza della lingua inglese attestata da lettera MOI. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 40/100.

Scheda di Valutazione Candidato Raza Ali

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 11/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	3
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 19/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	8
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	2
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	3
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 9/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	9
	TOTALE (max 100 punti)	**40**

Motivato giudizio: Sintesi green di nanoparticelle di ossido di ferro, saggi antimicrobici e antiossidanti; competenze di bioinformatica. Attualmente non impegnato in attività di ricerca. Due lettere di referenza; conoscenza della lingua inglese attestata da lettere MOI. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 40/100.

Scheda di Valutazione Candidato Khalid Saba

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 12,5/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	4,5
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 19/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	11
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	2
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 7/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	7
	TOTALE (max 100 punti)	**39,5**

Motivato giudizio: Polimeri a imprinting molecolare e compositi di ossido di grafene per analisi ambientali. Coautrice di un articolo. IELTS 7.5. Una lettera di referenza generica. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 39,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Lecocq Arthur

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 16/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	5
	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	9

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 18/62,5	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 5/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	5
	TOTALE (max 100 punti)	**39**

Motivato giudizio: Ingegnere chimico (MSc con distinzione): processi colloidali di polveri e sospensioni (slip casting e gel casting), sinterizzazione, formazione su polimeri e nanomateriali, con competenze di processo trasferibili. Non risulta un background biomedico. Lettera motivazionale generica; referenze fornite come soli recapiti. TOEFL iBT 110. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 39/100.

Scheda di Valutazione Candidato Aziz Fatima

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 12/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	9
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	3
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 17/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	8
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 1/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	1
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 7/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	7
	TOTALE (max 100 punti)	**37**

Motivato giudizio: Spettroscopia SERS con nanoparticelle d'argento su campioni di siero; attività di insegnante. Articoli in coautoraggio. Lettera motivazionale generica; IELTS 6.0. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 37/100.

Scheda di Valutazione Candidato Tariq Rida

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 9/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	8
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 20/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	10
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	4
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 7/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	7
	TOTALE (max 100 punti)	**36,5**

Motivato giudizio: Materiali MOF-MXene per fotocatalisi ed energia; articoli su riviste di basso impatto. Lettere di referenza generiche; nessuna attestazione della conoscenza della lingua inglese. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 36,5/100.

Scheda di Valutazione Candidato Ghobadi Shabnam

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 12/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	11
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 16,5/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	7
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	3
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	3
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	3,5
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0,5/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0,5
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 6/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	6

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
	TOTALE (max 100 punti)	**35**

Motivato giudizio: Elettrodi elettrochimici (MXene/MnO2) per il trattamento delle acque reflue. Non risulta un background biomedico. Modulo INTRABRAIN non presentato. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 35/100.

Scheda di Valutazione Candidato Pandey Ashutosh Kumar

Criterio	Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Titoli (Max. 20 punti) Subtotale: 8/20	Livello e attinenza dei titoli di studio conseguiti con il programma di ricerca (fino a 15 punti)	7
	Conoscenza della lingua inglese, come risultante dall'attestazione presentata (fino a 5 punti)	1
Curriculum scientifico-professionale (Max. 62,5 punti) Subtotale: 14/62,5	Rilevanza della formazione alla ricerca e delle esperienze di ricerca presso Università o Enti di Ricerca (fino a 30 punti)	8
	Curriculum ed esperienze professionali, inclusi assegni di ricerca, borse di studio e incarichi scientifici (fino a 10 punti)	2
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	2
	Esperienza di lavoro in gruppo (fino a 7,5 punti)	2
	Periodi di ricerca e visite scientifiche all'estero (fino a 5 punti)	0
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici (Max. 2,5 punti) Subtotale: 0/2,5	Pubblicazioni, contributi in atti di convegno, monografie e capitoli di libro, tesi e altri prodotti scientifici pertinenti (fino a 2,5 punti)	0
Coerenza del profilo con le attività del progetto (Max. 15 punti) Subtotale: 5/15	Motivazione e competenze specifiche per la posizione, come documentate nella lettera motivazionale e nelle referenze (fino a 15 punti)	5
	TOTALE (max 100 punti)	**27**

Motivato giudizio: MSc in Chimica con indirizzo di sintesi organica; attività di tutor part-time. Non risultano esperienze di ricerca pertinenti; lettere di referenza generiche; nessuna attestazione della conoscenza della lingua inglese. Complessivamente, il profilo risulta scarsamente coerente con le attività previste dal progetto. Punteggio complessivo prima fase: 27/100.

Al termine della valutazione, la Prof.ssa Di Martino riepiloga come segue i punteggi conseguiti dai candidati nella prima fase, in ordine decrescente:

Pos.	Candidato	Titoli (max 20)	Curriculum (max 62,5)	Pubblicazioni (max 2,5)	Coerenza (max 15)	Totale (max 100)
1	**Alahmad Aya**	**18**	**53**	**1**	**13**	**85**
2	**Çetin Gamze Buket**	**16**	**49,5**	**0,5**	**14**	**80**
3	**Orangi Saeid**	**16**	**49**	**2,5**	**11**	**78,5**
4	**Salimi Maryam**	**17**	**46**	**2,5**	**12**	**77,5**
5	**Montoliu Balaguer Esther**	**16**	**49,5**	**0**	**11**	**76,5**
6	Noori Ahmadabadi Hamid	16	40,5	2,5	10	69
7	Sagheer Talha	18	35	0	13	66
8	Ilyas Zubda	13	37	2	13	65
9	Aslan Ezgi	9	40	2	12	63
10	Sánchez Corzo Juan David	17	33,5	0,5	11	62
11	Xhaja Rezi	17	33	0	12	62

Pos.	Candidato	Titoli (max 20)	Curriculum (max 62,5)	Pubblicazioni (max 2,5)	Coerenza (max 15)	Totale (max 100)
12	Lin Zhaojin	15	31,5	0,5	14	61
13	Aldeir Mireille	12	39	1,5	8	60,5
14	Zamani Fatemeh	13	34,5	1	12	60,5
15	Nisar Bushra	14	35,5	1,5	9	60
16	Petrin Thais Helena Costa	11	33,5	2	9	55,5
17	Jaber Zeina	13	33	0,5	8	54,5
18	Khan Bilawal	10	37	2	5	54
19	Joe Shaun	13	29	1,5	10	53,5
20	Batool Humaira	13,5	25	1,5	13	53
21	Cubas Adrián	16	23,5	0,5	13	53
22	Mikhailova Olga	13	27,5	1	10	51,5
23	Ijaz Aneesa	10	29,5	1	10	50,5
24	Rabie Lubna	14	25,5	0,5	10	50
25	Prençe Elisavet	15	22,5	0,5	11	49
26	Marti Konstantina	13	25,5	0	9	47,5
27	Ademi Elisa	9	28	0	10	47
28	Elnagar Marlen (Mohamed)	11	27,5	1	5	44,5
29	Sani Khaneghah Sahel	9	27	1,5	6	43,5
30	Khan Aleena	12	21	0,5	9	42,5
31	Aloutaki Rawan Munzer	9	24	0	9	42
32	Ayaz Majid	9	22	1	9	41
33	Ayub Asma	10	20	1	9	40
34	Raza Ali	11	19	1	9	40
35	Khalid Saba	12,5	19	1	7	39,5
36	Lecocq Arthur	16	18	0	5	39
37	Aziz Fatima	12	17	1	7	37
38	Tariq Rida	9	20	0,5	7	36,5
39	Ghobadi Shabnam	12	16,5	0,5	6	35
40	Pandey Ashutosh Kumar	8	14	0	5	27

Come previsto dall'Art. 6 dell'Avviso, al colloquio saranno ammessi fino a un massimo di cinque candidati, individuati tra quelli che avranno conseguito i migliori risultati nella valutazione preliminare dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della coerenza del profilo con il progetto.

Pertanto, sono ammessi a sostenere la prova orale i seguenti candidati:

1.	Alahmad Aya (punti 85/100)
2.	Çetin Gamze Buket (punti 80/100)
3.	Orangi Saeid (punti 78,5/100)
4.	Salimi Maryam (punti 77,5/100)
5.	Montoliu Balaguer Esther (punti 76,5/100)

La Prof.ssa Di Martino fissa il colloquio orale per il giorno 30 ottobre 2026 alle ore 10:00 CET, in seduta pubblica, per via telematica a mezzo della piattaforma Microsoft Teams, al seguente link: https://teams.microsoft.com/meet/3482853683748507?p=cWufi8X8xY2JEPnLyT

Come stabilito nel Verbale n. 1, il colloquio si svolgerà in lingua inglese secondo il modulo comune di valutazione del consorzio INTRABRAIN ("Interview Evaluation Form"). L'avviso di convocazione comunicherà ai candidati ammessi le cinque domande comuni del consorzio INTRABRAIN e gli argomenti delle due domande definite dalla Responsabile della ricerca, nonché l'informativa sulla

possibile condivisione della documentazione presentata con la Project Manager del progetto presso l'Università di Helsinki, beneficiario coordinatore, ai soli fini della verifica dei requisiti di ammissibilità previsti dal programma MSCA.

La Prof.ssa Di Martino precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:
a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
c) pubblicità delle prove;
d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

I candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra la Prof.ssa Di Martino e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dalla Prof.ssa Di Martino che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Ai fini dell'identificazione, a pena di esclusione dalla procedura selettiva, ciascun candidato è tenuto, prima che il colloquio abbia inizio, a identificarsi esibendo il medesimo documento di identità già trasmesso, in copia, come allegato alla domanda.
La mancata comunicazione dell'indirizzo di posta elettronica, il mancato collegamento, l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito o la mancata esibizione di valido documento identificativo ai sensi del capoverso precedente costituiscono cause di esclusione dalla procedura selettiva.

La Prof.ssa Di Martino fissa, quindi, per il giorno 30 ottobre 2026, alle ore 9:30 CET, la predeterminazione del testo delle domande da proporre a ciascun candidato e, a seguire, alle ore 10:00 CET, lo svolgimento dei colloqui.

La seduta è tolta alle ore 19:00 del giorno 22 ottobre 2026.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Responsabile della ricerca:

Prof.ssa Piera Di Martino [redacted]

Chieti, 23 October 2026

To: **Ms Aya Alahmad**
By e-mail

Subject: INTRABRAIN – Doctoral Candidate position DC4 (Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara) – Invitation to the interview

Procedure for the award of one Research Appointment pursuant to art. 22-ter of Law 240/2010 – Project INTRABRAIN, Grant Agreement no. 101227308 – CUP D53C25004050005 – Department Director's Decree Rep. 138/2026, prot. no. 2571 of 15/09/2026.

Dear Ms Alahmad,

I am pleased to inform you that, following the first-phase evaluation of qualifications, curriculum, publications and consistency of the profile with the project (Minutes no. 2, published on the University's official notice board and at https://www.unich.it/ateneo/bandi-gare-e-concorsi/personale-docente-e-ricercatore/incarichi-di-ricerca/farmacia), you have been admitted to the interview.

1. Date, time and mode

The interview will take place on **Friday 30 October 2026 at 10:00 CET (Italian time, UTC+1)**. Please note that Italy returns to standard time on 25 October 2026, so 10:00 in Italy corresponds to 09:00 UTC; please check the corresponding time in your own time zone.

The interview will be held online via Microsoft Teams, in a public session: candidates may attend the interviews of the other candidates. Interviews will follow alphabetical order. Please join the meeting at the following link at least 20 minutes before the start, and remain available for the whole session:

https://teams.microsoft.com/meet/3482853683748507?p=cWufi8X8xY2JEPnLyT

2. Structure and assessment of the interview

The interview will be conducted in English according to the common INTRABRAIN Interview Evaluation Form. All candidates will be asked the same seven questions. Each answer will be scored from 1 to 10, also taking into account the command of English demonstrated; the interview score is the sum of the seven scores (maximum 70 points). Candidates scoring at least 42/70 will be considered suitable. The final score is the sum of the first-phase score (maximum 100) and the interview score (maximum 70).

The five questions common to all INTRABRAIN beneficiaries are:

1. Why are you the right person for this position?
2. What are the biggest challenges for doing a PhD? How do you plan to overcome them?
3. What will be the impact of your research work in this scientific field?
4. What are your strengths and weaknesses?
5. What do you think makes a good team? Tell us about a time you showed strong teamwork skills.

The two further questions, defined by the Supervisor, will concern the following topics:

6. Scientific and methodological preparation on the topics of the research programme (formulation and physico-chemical characterisation of polymeric nanoparticles, delivery of viral vectors or other biomolecules, use of tumour cell models).
7. Availability for international mobility (secondments and training activities at the partners of the INTRABRAIN network).

3. Identification and technical requirements

Before the interview starts, you will be asked to show the same identity document that you attached, in copy, to your application. Failure to show a valid identity document, failure to connect, or being unreachable on the day and at the time set will result in exclusion from the selection procedure.

Your device must be equipped with a working webcam (required for identification), microphone and headphones or speakers, and a stable internet connection.

4. Acceptance of the online mode

Please reply to this e-mail by **23:59 CET (Italian time) on Wednesday 28 October 2026**, confirming:

a) that you formally accept the online mode and undertake not to use any aids and to ensure that no other person assists you during the interview;
b) that you are aware that the Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara is not responsible for technical problems of any kind not attributable to it that may prevent the interview from starting or being carried out correctly.

5. Data protection

In accordance with Regulation (EU) 2016/679, the documentation you submitted may be shared with the Project Manager of the INTRABRAIN project at the University of Helsinki, coordinating beneficiary, for the sole purpose of verifying the eligibility requirements of the Marie Skłodowska-Curie Actions programme (including the mobility rule).

I look forward to meeting you online.

Kind regards,

Prof. Piera Di Martino
Supervisor (Responsabile della ricerca), INTRABRAIN DC4
Department of Pharmacy, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Chieti, 23 October 2026

To: **Ms Gamze Buket Çetin**
By e-mail

Subject: INTRABRAIN – Doctoral Candidate position DC4 (Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara) – Invitation to the interview

Procedure for the award of one Research Appointment pursuant to art. 22-ter of Law 240/2010 – Project INTRABRAIN, Grant Agreement no. 101227308 – CUP D53C25004050005 – Department Director's Decree Rep. 138/2026, prot. no. 2571 of 15/09/2026.

Dear Ms Çetin,

I am pleased to inform you that, following the first-phase evaluation of qualifications, curriculum, publications and consistency of the profile with the project (Minutes no. 2, published on the University's official notice board and at https://www.unich.it/ateneo/bandi-gare-e-concorsi/personale-docente-e-ricercatore/incarichi-di-ricerca/farmacia), you have been admitted to the interview.

1. Date, time and mode

The interview will take place on **Friday 30 October 2026 at 10:00 CET (Italian time, UTC+1)**. Please note that Italy returns to standard time on 25 October 2026, so 10:00 in Italy corresponds to 09:00 UTC; please check the corresponding time in your own time zone.

The interview will be held online via Microsoft Teams, in a public session: candidates may attend the interviews of the other candidates. Interviews will follow alphabetical order. Please join the meeting at the following link at least 20 minutes before the start, and remain available for the whole session:

https://teams.microsoft.com/meet/3482853683748507?p=cWufi8X8xY2JEPnLyT

2. Structure and assessment of the interview

The interview will be conducted in English according to the common INTRABRAIN Interview Evaluation Form. All candidates will be asked the same seven questions. Each answer will be scored from 1 to 10, also taking into account the command of English demonstrated; the interview score is the sum of the seven scores (maximum 70 points). Candidates scoring at least 42/70 will be considered suitable. The final score is the sum of the first-phase score (maximum 100) and the interview score (maximum 70).

The five questions common to all INTRABRAIN beneficiaries are:

1. Why are you the right person for this position?
2. What are the biggest challenges for doing a PhD? How do you plan to overcome them?
3. What will be the impact of your research work in this scientific field?
4. What are your strengths and weaknesses?
5. What do you think makes a good team? Tell us about a time you showed strong teamwork skills.

The two further questions, defined by the Supervisor, will concern the following topics:

6. Scientific and methodological preparation on the topics of the research programme (formulation and physico-chemical characterisation of polymeric nanoparticles, delivery of viral vectors or other biomolecules, use of tumour cell models).
7. Availability for international mobility (secondments and training activities at the partners of the INTRABRAIN network).

3. Identification and technical requirements

Before the interview starts, you will be asked to show the same identity document that you attached, in copy, to your application. Failure to show a valid identity document, failure to connect, or being unreachable on the day and at the time set will result in exclusion from the selection procedure.

Your device must be equipped with a working webcam (required for identification), microphone and headphones or speakers, and a stable internet connection.

4. Acceptance of the online mode

Please reply to this e-mail by **23:59 CET (Italian time) on Wednesday 28 October 2026**, confirming:

a) that you formally accept the online mode and undertake not to use any aids and to ensure that no other person assists you during the interview;
b) that you are aware that the Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara is not responsible for technical problems of any kind not attributable to it that may prevent the interview from starting or being carried out correctly.

5. Data protection

In accordance with Regulation (EU) 2016/679, the documentation you submitted may be shared with the Project Manager of the INTRABRAIN project at the University of Helsinki, coordinating beneficiary, for the sole purpose of verifying the eligibility requirements of the Marie Skłodowska-Curie Actions programme (including the mobility rule).

I look forward to meeting you online.

Kind regards,

Prof. Piera Di Martino
Supervisor (Responsabile della ricerca), INTRABRAIN DC4
Department of Pharmacy, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Chieti, 23 October 2026

To: **Ms Asyalh Mmdymn Sbj eSecbl h**
By e-mail

tb: Il NyTRB – Doj DoRB r CmNymheSnedi ui eyl pmsuyumd Cn4 (Uduvl hsuyà i l cSutybi ug“ G i .oddbd’ umz naul yu’- l sNehePr Rdvuyeyumd ymyal udyl hvul)

Procedure for the award of one Research Appointment pursuant to art. 22-ter of Law 240/2010 – Project INTRABRAIN, Grant Agreement no. 101227308 – CUP D53C25004050005 – Department Director’s Decree Rep. 138/2026, prot. no. 2571 of 15/09/2026.

Dear Ms Montoliu Balaguer,

I am pleased to inform you that, following the first-phase evaluation of qualifications, curriculum, publications and consistency of the profile with the project (Minutes no. 2, published on the University’s official notice board and at https://www.unich.it/ateneo/bandi-gare-e-concorsi/personale-docente-e-ricercatore/incarichi-di-ricerca/farmacia), you have been admitted to the interview.

wGCeyl 1yu, l edi , mi l

The interview will take place on **Fhui e3 0O2 Nym l h 6O6E ey wOIOO nA– (RyeSued yu, l 1U–n+wP**. Please note that Italy returns to standard time on 25 October 2026, so 10:00 in Italy corresponds to 09:00 UTC; please check the corresponding time in your own time zone.

The interview will be held online via Microsoft Teams, in a public session: candidates may attend the interviews of the other candidates. Interviews will follow alphabetical order. Please join the meeting at the following link at least 20 minutes before the start, and remain available for the whole session:

ayypsT/yl e, sG; uNhmsmfyGNm, /, l l y/0486850E807485O7?p=NWbfi8X8xY6JA- dL3–

6GtyhbNybhl edi esslss, l dymf yal udyl hvul)

The interview will be conducted in English according to the common INTRABRAIN Interview Evaluation Form. All candidates will be asked the same seven questions. Each answer will be scored from 1 to 10, also taking into account the command of English demonstrated; the interview score is the sum of the seven scores (maximum 70 points). Candidates scoring at least 42/70 will be considered suitable. The final score is the sum of the first-phase score (maximum 100) and the interview score (maximum 70).

The five questions common to all INTRABRAIN beneficiaries are:

1. Why are you the right person for this position?
2. What are the biggest challenges for doing a PhD? How do you plan to overcome them?
3. What will be the impact of your research work in this scientific field?
4. What are your strengths and weaknesses?
5. What do you think makes a good team? Tell us about a time you showed strong teamwork skills.

The two further questions, defined by the Supervisor, will concern the following topics:

6. Scientific and methodological preparation on the topics of the research programme (formulation and physico-chemical characterisation of polymeric nanoparticles, delivery of viral vectors or other biomolecules, use of tumour cell models).
7. Availability for international mobility (secondments and training activities at the partners of the INTRABRAIN network).

0GRi l dyufiNeyumd edi yl NaduNeShl qbuhl , l dys

Before the interview starts, you will be asked to show the same identity document that you attached, in copy, to your application. Failure to show a valid identity document, failure to connect, or being unreachable on the day and at the time set will result in exclusion from the selection procedure.

Your device must be equipped with a working webcam (required for identification), microphone and headphones or speakers, and a stable internet connection.

4GoNNl pyedNl mf yal mdSudl , mi l

Please reply to this e-mail by **60T59 nA– (RyeSued yu, l P md Wl i dl si e3 68 2 Nym l h 6O6E,** confirming:

a) that you formally accept the online mode and undertake not to use any aids and to ensure that no other person assists you during the interview;
b) that you are aware that the Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara is not responsible for technical problems of any kind not attributable to it that may prevent the interview from starting or being carried out correctly.

5GCeye phmyl Nyumd

In accordance with Regulation (EU) 2016/679, the documentation you submitted may be shared with the Project Manager of the INTRABRAIN project at the University of Helsinki, coordinating beneficiary, for the sole purpose of verifying the eligibility requirements of the Marie Skłodowska-Curie Actions programme (including the mobility rule).

I look forward to meeting you online.

Kind regards,

Prof. Piera Di Martino
Supervisor (Responsabile della ricerca), INTRABRAIN DC4
Department of Pharmacy, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Chieti, 23 October 2026

To: **Ms Ayalh msydSl**
By e-mail

Aubjaect: I NTRBTR: I – Doecosyr Cydhlhyca noilclod DCp 4(dlUasilcv haSrl Acuhl `g " hQRddud. lo' Czlacd"- aieysyP– : dUlcyclod co cz a ldcasUla)

Procedure for the award of one Research Appointment pursuant to art. 22-ter of Law 240/2010 – Project INTRABRAIN, Grant Agreement no. 101227308 – CUP D53C25004050005 – Department Director's Decree Rep. 138/2026, prot. no. 2571 of 15/09/2026.

Dear Mr Orangi,

I am pleased to inform you that, following the first-phase evaluation of qualifications, curriculum, publications and consistency of the profile with the project (Minutes no. 2, published on the University's official notice board and at https://www.unich.it/ateneo/bandi-gare-e-concorsi/personale-docente-e-ricercatore/incarichi-di-ricerca/farmacia), you have been admitted to the interview.

w"Dyca1cd, a ydh , oha

The interview will take place on **Fslhy3 0O mecobas 2O26 yc wOtOO CEN 4: cyrlyd cl, a1(NC+wP.** Please note that Italy returns to standard time on 25 October 2026, so 10:00 in Italy corresponds to 09:00 UTC; please check the corresponding time in your own time zone.

The interview will be held online via Microsoft Teams, in a public session: candidates may attend the interviews of the other candidates. Interviews will follow alphabetical order. Please join the meeting at the following link at least 20 minutes before the start, and remain available for the whole session:

zccnit//cay, i", lesoiofc"eo, /, aac/0p828506807p85O7?n=eWufi8X8xY2JE- dL3N

2"Acsuecusa ydh yiiaii, adc of cz a ldcasUla)

The interview will be conducted in English according to the common INTRABRAIN Interview Evaluation Form. All candidates will be asked the same seven questions. Each answer will be scored from 1 to 10, also taking into account the command of English demonstrated; the interview score is the sum of the seven scores (maximum 70 points). Candidates scoring at least 42/70 will be considered suitable. The final score is the sum of the first-phase score (maximum 100) and the interview score (maximum 70).

The five questions common to all INTRABRAIN beneficiaries are:

1. Why are you the right person for this position?
2. What are the biggest challenges for doing a PhD? How do you plan to overcome them?
3. What will be the impact of your research work in this scientific field?
4. What are your strengths and weaknesses?
5. What do you think makes a good team? Tell us about a time you showed strong teamwork skills.

The two further questions, defined by the Supervisor, will concern the following topics:

6. Scientific and methodological preparation on the topics of the research programme (formulation and physico-chemical characterisation of polymeric nanoparticles, delivery of viral vectors or other biomolecules, use of tumour cell models).
7. Availability for international mobility (secondments and training activities at the partners of the INTRABRAIN network).

0“:hadcfieycIod ydh caezdleyrsaqulsa, adci

Before the interview starts, you will be asked to show the same identity document that you attached, in copy, to your application. Failure to show a valid identity document, failure to connect, or being unreachable on the day and at the time set will result in exclusion from the selection procedure.

Your device must be equipped with a working webcam (required for identification), microphone and headphones or speakers, and a stable internet connection.

p“Reeancydea of cz a odrlda , oha

Please reply to this e-mail by **20t59 CEN 4:cyrlyd cl, aP od Wahdaihy3 28 mecobas 2026**, confirming:

a) that you formally accept the online mode and undertake not to use any aids and to ensure that no other person assists you during the interview;
b) that you are aware that the Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti-Pescara is not responsible for technical problems of any kind not attributable to it that may prevent the interview from starting or being carried out correctly.

5“Dycy nsocaeclod

In accordance with Regulation (EU) 2016/679, the documentation you submitted may be shared with the Project Manager of the INTRABRAIN project at the University of Helsinki, coordinating beneficiary, for the sole purpose of verifying the eligibility requirements of the Marie Skłodowska-Curie Actions programme (including the mobility rule).

I look forward to meeting you online.

Kind regards,

Prof. Piera Di Martino
Supervisor (Responsabile della ricerca), INTRABRAIN DC4
Department of Pharmacy, Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti-Pescara

Chieti, 23 October 2026

To: **Ms MAyaAl hAmd d**
By e-mail

hSulject: I NTRBTR: I – DoecoyAmr ACndhAcj i osdcbC Dr p 4(CdUj ysdv nj `mdhcSndg“ G n.RCCS C’ dbz r” dj cd-Pj seAyA) – : CUdcAcdbC co c” j dCcj yUdj w

Procedure for the award of one Research Appointment pursuant to art. 22-ter of Law 240/2010 – Project INTRABRAIN, Grant Agreement no. 101227308 – CUP D53C25004050005 – Department Director’s Decree Rep. 138/2026, prot. no. 2571 of 15/09/2026.

Dear Ms fialimi,

I am pleased to inform you that, following the vrst-phase eqaluation of (ualivcations, curriculum, publications and consistency of the provle with the project ffMinutes no. 2, published on the Uniqersity’s o) cial notice board and at https://www.unich.it/ateneo/bandi-gare-e-concorsi/personale-docente-e-ricercatore/incarichi-di-ricerca/farmaciak, you haqe been admitted to the interqiew.

1GDAcj , cdl j ACn l onj

The interqiew will ta; e place on **FydhAa 30 Oecouj y 2026 Ac 10t00 r EN 4: cAmdAC cdl j , (Nr +1)**. Please note that Italy returns to standard time on 25 October 2026, so 10:00 in Italy corresponds to 09:00 UTCzplease chec; the corresponding time in your own time Eone.

The interqiew will be held online qia Microsoft Teams, in a public session: candidates may attend the interqiews of the other candidates. Interqiews will follow alphabetical order. Please join the meeting at the following lin; at least 20 minutes before the start, and remain aqailable for the whole session:

” cci st//cj Al sG deyosofcCeol /l j j c/3p828536837p8507?i =eWSfi8X8xY2JEPCLaN

2GhcySecSyj ACn Assj ssl j Cc of c” j dCcj yUdj w

The interqiew will be conducted in Fnglish according to the common INTRABRAIN Interqiew Fqaluation xorm. All candidates will be as; ed the same seqen (uestions. Fach answer will be scored from 1 to 10, also ta; ing into account the command of Fnglish demonstratedzthe interqiew score is the sum of the seqen scores ffnaWimum 70 pointsk Candidates scoring at least 42/70 will be considered suitable. The vnal score is the sum of the vrst-phase score ffnaWimum 100kand the interqiew score ffnaWimum 70k

The vqe (uestions common to all INTRABRAIN benevciaries are:

1. ? hy are you the right person for this positionH
2. ? hat are the biggest challenges for doing a PhDHS ow do you plan to oqercome themH
3. ? hat will be the impact of your research wor; in this scientivc veldH
4. ? hat are your strengths and wea; nessesH
5. ? hat do you thin; ma; es a good teamHTell us about a time you showed strong teamwor; s; ills.

The two further (uestions, devned by the fiuperqisor, will concern the following topics:

6. ficientivc and methodological preparation on the topics of the research programme ffformulation and physico-chemical characterisation of polymeric nanoparticles, deliqery of qiral qectors or other biomolecules, use of tumour cell modelsk
7. Aqailability for international mobility ffsecondments and training actiqities at the partners of the INTRABRAIN networ; k

3G:njCodfieAccbC ACncje" CdeAmyjqSdyjl jCcs

Before the interqiew starts, you will be as; ed to show the same identity document that you attached, in copy, to your application. xailure to show a qalid identity document, failure to connect, or being unreachable on the day and at the time set will result in eWclusion from the selection procedure.

Your deqice must be e(uipped with a wor; ing webcam ffre(uired for identivcationk, microphone and headphones or spea; ers, and a stable internet connection.

pGReejicACej ofc"joCmdCjl onj

Please reply to this e-mail by **23t59 rEN 4:cAmdAC cdl j) oC WjnCjsnAa 28 Oecoujy 2026**, convrming:

ak that you formally accept the online mode and underta; e not to use any aids and to ensure that no other person assists you during the interqiewz

bk that you are aware that the Uniqersità degli fitudi "G. d'AnnunEio" Chieti-Pescara is not responsible for technical problems of any ; ind not attributable to it that may preqent the interqiew from starting or being carried out correctly.

In your reply, please also complete the mobility information that was left blan; in the INTRABRAIN application form: list any period of residence, wor; or study in Italy in the 36 months before today, with start and end dates ffor state eWplicitly that there was nonek

5GDAcAiyocjecdbC

In accordance with Regulation ffEUk2016/679, the documentation you submitted may be shared with the Project Manager of the INTRABRAIN project at the Uniqersity of S elsin; i, coordinating benevciary, for the sole purpose of qerifying the eligibility re(uirements of the Marie fi; łodows; a-Curie Actions programme ffncluding the mobility rulek

I loo; forward to meeting you online.

Kind regards,

Prof. Piera Di Martino
fiuperqisor ffResponsabile della ricercak, INTRABRAIN DC4
Department of Pharmacy, Uniqersità degli fitudi "G. d'AnnunEio" Chieti-Pescara

Funded by the European Union

INTRA BRAIN

Ud'A Università degli Studi "G. d'Annunzio"

INGENIUM European University

Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

OGGETTO: Dichiarazione insussistenza conflitto di interessi/incompatibilità. Procedura per il conferimento di n.1 Incarico di Ricerca ai sensi dell'art. 22-ter della Legge 240/2010 - Progetto: "Nanoplatforms and Oncolytic viruses for novel cancer immunotherapy strategies of glioblastoma" (INTRABRAIN)" – Grant Agreement n. 101227308 - CUP: D53C25004050005, Responsabile del progetto: Prof.ssa Piera Di Martino, GSD 03/CHEM-08 SSD CHEM-08/A presso il Dipartimento di Farmacia (rif. Decreto Rettorale Rep. 138/2026 prot. n. 2571 del 15.09.2026, finanziato dal programma Horizon Europe - Marie Skłodowska-Curie - Doctoral Networks 2024).

Dichiarazione insussistenza conflitto d'interessi/incompatibilità
(Allegato al Verbale n. 2)

La sottoscritta Prof.ssa Piera Di Martino, presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, [redacted]nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

DICHIARA che:

X non sussistono situazioni di **incompatibilità** tra la sottoscritta ed i/le candidati/e e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51[1] e 52 c.p.c.

In fede,

Chieti, 23/10/2026

Prof.ssa Piera Di Martino (F[redacted]

[1] *Il giudice ha l'obbligo di astenersi:*
1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
*5) se è tutore, curatore **((, amministratore di sostegno))**, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

INTRABRAIN Interview Evaluation Form

Interview details

Date	DC number	Applicant's name	Interviewer's name

Questions and scoring

Question	Score (min. 1 – max. 10)
Why are you the right person for this position?	
Comments:	
What are the biggest challenges for doing a PhD? How do you plan to overcome them?	
Comments:	
What will be the impact of your research work in this scientific field?	
Comments:	
What are your strengths and weaknesses?	
Comments:	
What do you think makes a good team? Tell us about a time you showed strong teamwork skills.	
Comments:	
Partner's own question 1:	
Comments:	
Partner's own question 2:	
Comments:	
Total score (sum of each question)	

Funded by the European Union

N.	Candidato	Data/ora PEC	Form INTRABRAIN / Mod. A	CV	Cover letter
1	Ademi Elisa	16/10/2026 23:57	Sì	Sì	Sì
2	Alahmad Aya	15/10/2026 14:43	Sì	Sì	Sì (proposta)
3	Aldeir Mireille	15/10/2026 19:22	Sì	Sì	Solo testo PEC
4	Aloutaki Rawan Munzer	06/10/2026 12:53	Sì (Mod. A, con errori)	Sì	Sì
5	Aslan Ezgi	29/09/2026 11:12	Sì	Sì	Sì
6	Ayaz Majid	16/10/2026 10:49	Sì	Sì	Sì
7	Ayub Asma	09/10/2026 11:37	Sì	Sì	Sì
8	Aziz Fatima	16/10/2026 11:17	Sì	Sì	Sì
9	Batool Humaira	07/10/2026 12:55	Sì	Sì	Sì
10	Cubas Adrián	16/10/2026 16:20	Sì + integrazione Mod. A	Sì	Sì
11	Daneshfar Maryam	09/10/2026 23:24	Sì	Sì	Sì
12	Elnagar Marlen (Mohamed)	10/10/2026 17:17	NO	Sì	Sì (generica)
13	Ghobadi Shabnam	02/10/2026 08:30	NO	Sì	Sì
14	Ijaz Aneesa	15/10/2026 13:49	Sì	Sì	Sì
15	Ilyas Zubda	28/09/2026 20:19	Sì	Sì	Sì
16	Jaber Zeina	12/10/2026 14:26	Sì	Sì	Sì
17	Joe Shaun	26/09/2026 22:59	Sì (Mod. A)	Sì	Sì
18	Khalid Saba	26/09/2026 00:49	Sì (Mod. A)	Sì	Sì
19	Khan Aleena	03/10/2026 19:15	Sì (Mod. A)	Sì	Sì
20	Khan Bilawal	08/10/2026 09:30	Sì	Sì	Sì + proposta

21	Khurshid Emaan	08/10/2026 22:55	NO	Sì	Solo testo email
22	Lecocq Arthur	21/09/2026 15:32	Sì	Sì	Sì (generica)
23	Lin Zhaojin	14/10/2026 12:00	Sì	Sì	Sì
24	Marti Konstantina	16/10/2026 16:59	Sì (Mod. A)	Sì	Sì
25	Mikhailova Olga	16/10/2026 18:57	Sì	Sì	Sì
26	Mokhtari Sangdehi Seyed Reza	24/09/2026 23:23	Sì	Sì	Sì
27	Montoliu Balaguer Esther	16/10/2026 23:41	Sì (Mod. A firmato)	Sì	Sì
28	Nisar Bushra	09/10/2026 15:32	Sì (Mod. A)	Sì	Sì
29	Noori Ahmadabadi Hamid	03/10/2026 23:01	Sì	Sì (6 pp.)	Sì
30	Orangi Saeid	16/10/2026 22:16	Sì	Sì	Sì
31	Pandey Ashutosh Kumar	28/09/2026 21:15	Sì	Sì	Sì
32	Petrin Thais Helena Costa	06/10/2026 03:35	Sì	Sì	Sì
33	Prençe Elisavet	28/09/2026 17:43	Sì	Sì	Sì
34	Rabie Lubna	16/10/2026 08:21	Sì	Sì	Sì
35	Raza Ali	14/10/2026 12:12	Sì	Sì	Sì
36	Rosales Ruiz Ashley Patricia	24/09 e 02/10/2026	Sì	Sì	Sì
37	Sagheer Talha	20/09/2026 08:12	Sì (Mod. A)	Sì	Sì
38	Salimi Maryam	27/09/2026 21:56	Sì (mobilità non compilata)	Sì	Sì
39	Sani Khaneghah Sahel	29/09/2026 23:41	NO	Sì	Sì
40	Sánchez Corzo Juan David	16/10/2026 20:18	Sì	Sì	Sì
41	Tariq Rida	22/09/2026 10:21	Sì	Sì	Sì
42	Xhaja Rezi	10/10/2026 20:12	Sì	Sì	Sì
43	Yaseen Muhammad Ghufran	28/09/2026 22:23	Sì (incompleto)	Sì	Sì
44	Zamani Fatemeh	13/10/2026 23:58	Sì (Mod. A)	Sì	Sì

45	Çetin Gamze Buket	06/10/2026 07:32	Sì (Mod. A)	Sì	Sì

Riepilogo

AMMESSO	40
DA VERIFICARE	0
NON AMMESSO	5

Non sono candidature (esclusi dal conteggio): Rukhsar Ajmal (2 email di quesito), Negar Khajeh (quesitc

Diploma e transcript	Inglese	Referenze
Sì (scansione)	Autodichiarato C1	2 lettere
Sì	Corso B2 + titolo EM in inglese	2 lettere
Sì	Nessuna (B2 autodichiarato)	Solo recapiti
Sì (scansione)	Nessuna (Intermediate)	2 lettere generiche
Sì	Autodichiarato B2	2 lettere
Sì	Nessuna (autovalutazione)	Solo recapiti
Sì (scansione)	Lettera MOI	2 lettere
Sì	IELTS 6.0 (B2)	Solo recapiti
Sì	IELTS 7.0	2 lettere
Sì	Cambridge CPE (C2)	2 lettere
Sì	IELTS 7.0	Solo recapiti
Sì (scansione)	IELTS 6.5 dichiarato	Solo recapiti
Certificato + transcript provvisorio	Nessuna	1 lettera
Sì	Lettera MOI	2 lettere
Sì	Dichiarata (scansione)	2 lettere
Sì	MOI (scansione)	Solo recapiti
Sì	IELTS 7.5	Solo recapiti
Sì	IELTS 7.5	1 lettera generica
Sì	Lettera universitaria (B2)	Lettere
Sì	Nessuna (dichiarato)	1 lettera + recapito

NO	Nessuna	Nessuna
Sì (trad. giurata)	TOEFL iBT 110 (C1)	Solo recapiti
Sì	IELTS + MSc UK	2 lettere
Sì	Autodichiarato C2	1 lettera + recapito
Sì	Nessuna (B2 dichiarato)	2 lettere
Sì	—	Solo recapiti
Sì (trad. giurata)	Cambridge CAE (C1)	2 lettere
Sì	IELTS 6.5 (B2)	Solo recapiti
Sì	TOEFL iBT 94	Solo recapiti
Sì	IELTS (C1) dichiarato	Recapiti
Sì	Nessuna	Lettere generiche
Sì	Nessuna	Solo recapiti
Sì (scansione)	IELTS 8 dichiarato (scansione)	Solo recapiti
Sì	IELTS dichiarato + EM	1 lettera + recapito
Sì (scansione)	Lettere MOI	2 lettere
Sì	Nessuna	1 lettera
Sì	IELTS 7.5	2 lettere
Sì (scansione)	IELTS 7.0	Recapiti (lettere in scansione)
Sì (scansione)	Nessuna	3 lettere generiche
Sì	MOI (EM)	2 lettere
Sì	Nessuna (C1 dichiarato)	3 lettere generiche
Sì	Esame livello C (181/200) + FCE B2	2 lettere
NO	Nessuna	2 lettere
Sì	Lettera universitaria B2/C1	2 lettere

Sì	IELTS (2024) + MOI	2 lettere

›); secondo zip di Çetin (quesito a Di Giovanni) e di Daneshfar (sollecito);

Titolo di accesso (data)	Esito istruttoria
MSc Pharmacy, Univ. Medicine Tirana (07/2021)	**AMMESSO**
LM Medical Biotechnology UPO (09/2024); EM MSc (07/2026)	**AMMESSO**
Master Industrial Pharmacy, Damascus Univ. (09/2025)	**AMMESSO**
Máster 60 ECTS Univ. Barcelona (09/2026) + BSc Biochemistry Lebanese Univ.	**AMMESSO**
MSc Chemistry–Biochemistry, IYTE (08/2024)	**AMMESSO**
MSc Medical Lab. Science & Biotechnology, Asia Univ. Taiwan (2026)	**AMMESSO**
MS Biosciences CUST – conferito il 15/10/2020	**AMMESSO**
MPhil Chemistry, UAF (2024)	**AMMESSO**
MS Biomedical Sciences, NUST (12/2024)	**AMMESSO**
Químico Farmacéutico (5 anni), UdelaR (04/2026)	**AMMESSO**
MSc Organic Chemistry, Sharif Univ. (2017)	**NON AMMESSO**
MSc Organic & Physical Organic Chemistry, Tanta Univ. (2021)	**AMMESSO**
MSc Chemical Engineering, Amirkabir (discussa 14/06/2026)	**AMMESSO**
MS Industrial Biotechnology, NUST (12/2022)	**AMMESSO**
MS Nanoscience & Engineering, NUST (03/2025)	**AMMESSO**
MSc Pharmaceutical Sciences, An-Najah (08/2026)	**AMMESSO**
MSc Immunology & Global Health, Maynooth (11/2024); MSc Clinical Virology (09/2020)	**AMMESSO**
MPhil Chemistry, BZU (10/2025)	**AMMESSO**
MPhil Pharmacy, Univ. of the Punjab (09/2025)	**AMMESSO**
MSc Pharmaceutical & Health Sciences, Thammasat (06/2025)	**AMMESSO**

PharmD Univ. Peshawar – in corso	**NON AMMESSO**
Master Chemical Eng. & Materials Science, UMONS (2026)	**AMMESSO**
MSc Genes, Drugs and Stem Cells, Imperial College (11/2025)	**AMMESSO**
Integrated Master Chemical Engineering, AUTh (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Chemistry, Kazan Federal Univ. (07/2024)	**AMMESSO**
MSc Animal Physiology, Univ. Mazandaran (09/2019)	**NON AMMESSO**
Grado Química UJI (2022) + Máster Drug Discovery UCM (07/2024)	**AMMESSO**
MS Chemistry, COMSATS (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Medical Nanotechnology, IUMS (2022)	**AMMESSO**
MSc Nanotechnology–Nanomaterials Eng., Tarbiat Modares (08/2022)	**AMMESSO**
MSc Chemistry, DDU Gorakhpur (07/2025)	**AMMESSO**
MSc Biotechnology, Univ. São Paulo (2022)	**AMMESSO**
MSc Nanotechnology, Western Balkans Univ. (09/2026)	**AMMESSO**
EM MSc Sustainable Drug Discovery (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Biotechnology, Cyprus Int. Univ. (2025)	**AMMESSO**
MSc Chemical Engineering, Univ. Sonora (09/2019)	**NON AMMESSO**
PharmD UVAS (07/2025) + M2 Nanomedicines, Univ. Angers (07/2026)	**AMMESSO**
PharmD 6 anni, Zanjan Univ. Med. Sci. (09/2022)	**AMMESSO**
MSc Organic Chemistry, Univ. Tabriz (09/2021)	**AMMESSO**
EM MSc Chemical Nanoengineering, titolo Tor Vergata (15/09/2026)	**AMMESSO**
MS Chemistry, COMSATS (06/2025)	**AMMESSO**
Master in Pharmacy (ciclo unico), Aldent Univ. (07/2026)	**AMMESSO**
PharmD Univ. of the Punjab – in corso (laurea prevista 12/2026)	**NON AMMESSO**
MSc Biochemistry, Azarbaijan Shahid Madani Univ. (10/2025)	**AMMESSO**

MSc Chemistry & Life Sciences, Univ. PSL (07/2026)	**AMMESSO**

doppia PEC Rosales Ruiz riunita.

Note sui requisiti
Tesi 2019 a Camerino con relatrice Prof.ssa Di Martino: valutare dichiarazione nel Verbale 2.
Mobilità: in Italia 09/2022–09/2024 (dal 09/2024 in Belgio, Polonia e Paesi Bassi): nella finestra dei 36 mesi rientrano meno di 12 mesi. Requisito ritenuto soddisfatto dalla Responsabile; conservare le date dichiarate nel form per la verifica del coordinatore.
Titolo: Máster universitario ufficiale spagnolo (UE). Ritenuto idoneo dalla Responsabile.
Ammessa dalla Responsabile. Titolo conferito 6 anni e 1 giorno prima della scadenza (16/10/2026): a stretto rigore fuori limite (art. 3). Sottoporre all'ufficio il calcolo del termine.
Iscritto al 3° anno di Medicina: verificare impegno a tempo pieno in caso di selezione.
Laurea magistrale del 2017: oltre 6 anni dalla scadenza (art. 3). Il secondo zip è un sollecito.
Manca il form INTRABRAIN/Mod. A (non causa di esclusione ai sensi dell'art. 5).
Manca il form INTRABRAIN/Mod. A.
Attualmente Lecturer (incompatibilità da sanare in caso di selezione).
Requisito dei 6 anni soddisfatto grazie al MSc irlandese del 2024.

Alla scadenza non possedeva il titolo (in attesa dei risultati finali). Solo CV.
Laurea magistrale del 09/2019: oltre 6 anni dalla scadenza (art. 3).
Candidato anche per DC13.
Candidata anche per DC13.
Laurea magistrale del 09/2019: oltre 6 anni dalla scadenza (art. 3). Due PEC valutate insieme.
Casella mobilità non compilata: risiede in Iran, nessun periodo in Italia dichiarato. Far confermare se in shortlist.
Manca il form INTRABRAIN/Mod. A.
Ammesso dalla Responsabile; regola di mobilità da riverificare (coordinatore) in caso di selezione. In Italia dal 20/09/2025 (dichiarato fino al 01/07/2026, ma tesi fino al 16/08 e laurea a Roma il 15/09/2026). Possibile superamento dei 12 mesi.
Erasmus 03–07/2026 presso UdA (Prof. Di Stefano); lettere da colleghi del Dipartimento.
Alla scadenza non possedeva il titolo (art. 3).

Il secondo zip è un quesito del 24/09 a Di Giovanni, non una candidatura.

Pos.	Candidato	Punteggio proposto (/100)	Data/ora PEC	Form INTRABRAIN / Mod. A	CV
1	**Alahmad Aya**	85	15/10/2026 14:43	Sì	Sì
2	**Çetin Gamze Buket**	80	06/10/2026 07:32	Sì (Mod. A)	Sì
3	**Orangi Saeid**	78.5	16/10/2026 22:16	Sì	Sì
4	**Salimi Maryam**	77.5	27/09/2026 21:56	Sì (mobilità non compilata)	Sì
5	**Montoliu Balaguer Esther**	76.5	16/10/2026 23:41	Sì (Mod. A firmato)	Sì
6	Noori Ahmadabadi Hamid	69	03/10/2026 23:01	Sì	Sì (6 pp.)
7	Sagheer Talha	66	20/09/2026 08:12	Sì (Mod. A)	Sì
8	Ilyas Zubda	65	28/09/2026 20:19	Sì	Sì
9	Sánchez Corzo Juan David	62	16/10/2026 20:18	Sì	Sì
10	Xhaja Rezi	62	10/10/2026 20:12	Sì	Sì
11	Lin Zhaojin	61	14/10/2026 12:00	Sì	Sì
12	Aldeir Mireille	60.5	15/10/2026 19:22	Sì	Sì
13	Zamani Fatemeh	60.5	13/10/2026 23:58	Sì (Mod. A)	Sì
14	Nisar Bushra	60	09/10/2026 15:32	Sì (Mod. A)	Sì
15	Aslan Ezgi	63	29/09/2026 11:12	Sì	Sì
16	Petrin Thais Helena Costa	55.5	06/10/2026 03:35	Sì	Sì
17	Jaber Zeina	54.5	12/10/2026 14:26	Sì	Sì
18	Joe Shaun	53.5	26/09/2026 22:59	Sì (Mod. A)	Sì
19	Batool Humaira	53	07/10/2026 12:55	Sì	Sì
20	Cubas Adrián	53	16/10/2026 16:20	Sì + integrazione Mod. A	Sì

21	Mikhailova Olga	51.5	16/10/2026 18:57	Sì	Sì
22	Ijaz Aneesa	50.5	15/10/2026 13:49	Sì	Sì
23	Khan Bilawal	54	08/10/2026 09:30	Sì	Sì
24	Rabie Lubna	50	16/10/2026 08:21	Sì	Sì
25	Prençe Elisavet	49	28/09/2026 17:43	Sì	Sì
26	Marti Konstantina	47.5	16/10/2026 16:59	Sì (Mod. A)	Sì
27	Ademi Elisa	47	16/10/2026 23:57	Sì	Sì
28	Elnagar Marlen (Mohamed)	44.5	10/10/2026 17:17	NO	Sì
29	Sani Khaneghah Sahel	43.5	29/09/2026 23:41	NO	Sì
30	Khan Aleena	42.5	03/10/2026 19:15	Sì (Mod. A)	Sì
31	Aloutaki Rawan Munzer	42	06/10/2026 12:53	Sì (Mod. A, con errori)	Sì
32	Ayaz Majid	41	16/10/2026 10:49	Sì	Sì
33	Ayub Asma	40	09/10/2026 11:37	Sì	Sì
34	Raza Ali	40	14/10/2026 12:12	Sì	Sì
35	Khalid Saba	39.5	26/09/2026 00:49	Sì (Mod. A)	Sì
36	Lecocq Arthur	39	21/09/2026 15:32	Sì	Sì
37	Aziz Fatima	37	16/10/2026 11:17	Sì	Sì
38	Tariq Rida	36.5	22/09/2026 10:21	Sì	Sì
39	Ghobadi Shabnam	35	02/10/2026 08:30	NO	Sì
40	Pandey Ashutosh Kumar	27	28/09/2026 21:15	Sì	Sì
—	Daneshfar Maryam	non valutato	09/10/2026 23:24	Sì	Sì
—	Khurshid Emaan	non valutato	08/10/2026 22:55	NO	Sì
—	Mokhtari Sangdehi Seyed Reza	non valutato	24/09/2026 23:23	Sì	Sì
—	Rosales Ruiz Ashley Patricia	non valutato	24/09 e 02/10/2026	Sì	Sì

—	Yaseen Muhammad Ghufran	non valutato	28/09/2026 22:23	Sì (incompleto)	Sì

Cover letter	Diploma e transcript	Inglese	Referenze
Sì (proposta)	Sì	Corso B2 + titolo EM in inglese	2 lettere
Sì	Sì	IELTS (2024) + MOI	2 lettere
Sì	Sì	IELTS (C1) dichiarato	Recapiti
Sì	Sì (scansione)	IELTS 7.0	Recapiti (lettere in scansione)
Sì	Sì (trad. giurata)	Cambridge CAE (C1)	2 lettere
Sì	Sì	TOEFL iBT 94	Solo recapiti
Sì	Sì	IELTS 7.5	2 lettere
Sì	Sì	Dichiarata (scansione)	2 lettere
Sì	Sì	MOI (EM)	2 lettere
Sì	Sì	Esame livello C (181/200) + FCE B2	2 lettere
Sì	Sì	IELTS + MSc UK	2 lettere
Solo testo PEC	Sì	Nessuna (B2 autodichiarato)	Solo recapiti
Sì	Sì	Lettera universitaria B2/C1	2 lettere
Sì	Sì	IELTS 6.5 (B2)	Solo recapiti
Sì	Sì	Autodichiarato B2	2 lettere
Sì	Sì	Nessuna	Solo recapiti
Sì	Sì	MOI (scansione)	Solo recapiti
Sì	Sì	IELTS 7.5	Solo recapiti
Sì	Sì	IELTS 7.0	2 lettere
Sì	Sì	Cambridge CPE (C2)	2 lettere

Sì	Sì	Nessuna (B2 dichiarato)	2 lettere
Sì	Sì	Lettera MOI	2 lettere
Sì + proposta	Sì	Nessuna (dichiarato)	1 lettera + recapito
Sì	Sì	IELTS dichiarato + EM	1 lettera + recapito
Sì	Sì (scansione)	IELTS 8 dichiarato (scansione)	Solo recapiti
Sì	Sì	Autodichiarato C2	1 lettera + recapito
Sì	Sì (scansione)	Autodichiarato C1	2 lettere
Sì (generica)	Sì (scansione)	IELTS 6.5 dichiarato	Solo recapiti
Sì	Sì (scansione)	Nessuna	3 lettere generiche
Sì	Sì	Lettera universitaria (B2)	Lettere
Sì	Sì (scansione)	Nessuna (Intermediate)	2 lettere generiche
Sì	Sì	Nessuna (autovalutazione)	Solo recapiti
Sì	Sì (scansione)	Lettera MOI	2 lettere
Sì	Sì (scansione)	Lettere MOI	2 lettere
Sì	Sì	IELTS 7.5	1 lettera generica
Sì (generica)	Sì (trad. giurata)	TOEFL iBT 110 (C1)	Solo recapiti
Sì	Sì	IELTS 6.0 (B2)	Solo recapiti
Sì	Sì	Nessuna (C1 dichiarato)	3 lettere generiche
Sì	Certificato + transcript provvisorio	Nessuna	1 lettera
Sì	Sì	Nessuna	Lettere generiche
Sì	Sì	IELTS 7.0	Solo recapiti
Solo testo email	NO	Nessuna	Nessuna
Sì	Sì	—	Solo recapiti
Sì	Sì	Nessuna	1 lettera

Sì	NO	Nessuna	2 lettere

Titolo di accesso (data)	Esito istruttoria
LM Medical Biotechnology UPO (09/2024); EM MSc (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Chemistry & Life Sciences, Univ. PSL (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Nanotechnology–Nanomaterials Eng., Tarbiat Modares (08/2022)	**AMMESSO**
PharmD 6 anni, Zanjan Univ. Med. Sci. (09/2022)	**AMMESSO**
Grado Química UJI (2022) + Máster Drug Discovery UCM (07/2024)	**AMMESSO**
MSc Medical Nanotechnology, IUMS (2022)	**AMMESSO**
PharmD UVAS (07/2025) + M2 Nanomedicines, Univ. Angers (07/2026)	**AMMESSO**
MS Nanoscience & Engineering, NUST (03/2025)	**AMMESSO**
EM MSc Chemical Nanoengineering, titolo Tor Vergata (15/09/2026)	**AMMESSO**
Master in Pharmacy (ciclo unico), Aldent Univ. (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Genes, Drugs and Stem Cells, Imperial College (11/2025)	**AMMESSO**
Master Industrial Pharmacy, Damascus Univ. (09/2025)	**AMMESSO**
MSc Biochemistry, Azarbaijan Shahid Madani Univ. (10/2025)	**AMMESSO**
MS Chemistry, COMSATS (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Chemistry–Biochemistry, IYTE (08/2024)	**AMMESSO**
MSc Biotechnology, Univ. São Paulo (2022)	**AMMESSO**
MSc Pharmaceutical Sciences, An-Najah (08/2026)	**AMMESSO**
MSc Immunology & Global Health, Maynooth (11/2024); MSc Clinical Virology (09/2020)	**AMMESSO**
MS Biomedical Sciences, NUST (12/2024)	**AMMESSO**
Químico Farmacéutico (5 anni), UdelaR (04/2026)	**AMMESSO**

MSc Chemistry, Kazan Federal Univ. (07/2024)	**AMMESSO**
MS Industrial Biotechnology, NUST (12/2022)	**AMMESSO**
MSc Pharmaceutical & Health Sciences, Thammasat (06/2025)	**AMMESSO**
EM MSc Sustainable Drug Discovery (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Nanotechnology, Western Balkans Univ. (09/2026)	**AMMESSO**
Integrated Master Chemical Engineering, AUTh (07/2026)	**AMMESSO**
MSc Pharmacy, Univ. Medicine Tirana (07/2021)	**AMMESSO**
MSc Organic & Physical Organic Chemistry, Tanta Univ. (2021)	**AMMESSO**
MSc Organic Chemistry, Univ. Tabriz (09/2021)	**AMMESSO**
MPhil Pharmacy, Univ. of the Punjab (09/2025)	**AMMESSO**
Máster 60 ECTS Univ. Barcelona (09/2026) + BSc Biochemistry Lebanese Univ.	**AMMESSO**
MSc Medical Lab. Science & Biotechnology, Asia Univ. Taiwan (2026)	**AMMESSO**
MS Biosciences CUST – conferito il 15/10/2020	**AMMESSO**
MSc Biotechnology, Cyprus Int. Univ. (2025)	**AMMESSO**
MPhil Chemistry, BZU (10/2025)	**AMMESSO**
Master Chemical Eng. & Materials Science, UMONS (2026)	**AMMESSO**
MPhil Chemistry, UAF (2024)	**AMMESSO**
MS Chemistry, COMSATS (06/2025)	**AMMESSO**
MSc Chemical Engineering, Amirkabir (discussa 14/06/2026)	**AMMESSO**
MSc Chemistry, DDU Gorakhpur (07/2025)	**AMMESSO**
MSc Organic Chemistry, Sharif Univ. (2017)	**NON AMMESSO**
PharmD Univ. Peshawar – in corso	**NON AMMESSO**
MSc Animal Physiology, Univ. Mazandaran (09/2019)	**NON AMMESSO**
MSc Chemical Engineering, Univ. Sonora (09/2019)	**NON AMMESSO**

PharmD Univ. of the Punjab – in corso (laurea prevista 12/2026)	**NON AMMESSO**

Note sui requisiti
Mobilità: in Italia 09/2022–09/2024 (dal 09/2024 in Belgio, Polonia e Paesi Bassi): nella finestra dei 36 mesi rientrano meno di 12 mesi. Requisito ritenuto soddisfatto dalla Responsabile; conservare le date dichiarate nel form per la verifica del coordinatore.
Il secondo zip è un quesito del 24/09 a Di Giovanni, non una candidatura.
Casella mobilità non compilata: risiede in Iran, nessun periodo in Italia dichiarato. Far confermare se in shortlist.
Candidato anche per DC13.
Ammesso dalla Responsabile; regola di mobilità da riverificare (coordinatore) in caso di selezione. In Italia dal 20/09/2025 (dichiarato fino al 01/07/2026, ma tesi fino al 16/08 e laurea a Roma il 15/09/2026). Possibile superamento dei 12 mesi.
Erasmus 03–07/2026 presso UdA (Prof. Di Stefano); lettere da colleghi del Dipartimento.
Requisito dei 6 anni soddisfatto grazie al MSc irlandese del 2024.
Iscritto al 3° anno di Medicina: verificare impegno a tempo pieno in caso di selezione.

Attualmente Lecturer (incompatibilità da sanare in caso di selezione).
Candidata anche per DC13.
Tesi 2019 a Camerino con relatrice Prof.ssa Di Martino: valutare dichiarazione nel Verbale 2.
Manca il form INTRABRAIN/Mod. A (non causa di esclusione ai sensi dell'art. 5).
Manca il form INTRABRAIN/Mod. A.
Titolo: Máster universitario ufficiale spagnolo (UE). Ritenuto idoneo dalla Responsabile.
Ammessa dalla Responsabile. Titolo conferito 6 anni e 1 giorno prima della scadenza (16/10/2026): a stretto rigore fuori limite (art. 3). Sottoporre all'ufficio il calcolo del termine.
Manca il form INTRABRAIN/Mod. A.
Laurea magistrale del 2017: oltre 6 anni dalla scadenza (art. 3). Il secondo zip è un sollecito.
Alla scadenza non possedeva il titolo (in attesa dei risultati finali). Solo CV.
Laurea magistrale del 09/2019: oltre 6 anni dalla scadenza (art. 3).
Laurea magistrale del 09/2019: oltre 6 anni dalla scadenza (art. 3). Due PEC valutate insieme.

Alla scadenza non possedeva il titolo (art. 3).

Pos.	Candidato	Punteggio proposto (/100)	Esito istruttoria	Proposta
1	Alahmad Aya	85	AMMESSO	Colloquio
2	Çetin Gamze Buket	80	AMMESSO	Colloquio
3	Orangi Saeid	78.5	AMMESSO	Colloquio
4	Salimi Maryam	77.5	AMMESSO	Colloquio
5	Montoliu Balaguer Esther	76.5	AMMESSO	Colloquio
6	Noori Ahmadabadi Hamid	69	AMMESSO	Riserva
7	Sagheer Talha	66	AMMESSO	Riserva
8	Ilyas Zubda	65	AMMESSO	Riserva
9	Sánchez Corzo Juan David	62	AMMESSO	Riserva
10	Xhaja Rezi	62	AMMESSO	Riserva
11	Lin Zhaojin	61	AMMESSO	
12	Aldeir Mireille	60.5	AMMESSO	
13	Zamani Fatemeh	60.5	AMMESSO	
14	Nisar Bushra	60	AMMESSO	
15	Aslan Ezgi	63	AMMESSO	
16	Petrin Thais Helena Costa	55.5	AMMESSO	
17	Jaber Zeina	54.5	AMMESSO	
18	Joe Shaun	53.5	AMMESSO	
19	Batool Humaira	53	AMMESSO	
20	Cubas Adrián	53	AMMESSO	
21	Mikhailova Olga	51.5	AMMESSO	
22	Ijaz Aneesa	50.5	AMMESSO	
23	Khan Bilawal	54	AMMESSO	
24	Rabie Lubna	50	AMMESSO	
25	Prençe Elisavet	49	AMMESSO	
26	Marti Konstantina	47.5	AMMESSO	
27	Ademi Elisa	47	AMMESSO	
28	Elnagar Marlen (Mohamed)	44.5	AMMESSO	
29	Sani Khaneghah Sahel	43.5	AMMESSO	
30	Khan Aleena	42.5	AMMESSO	
31	Aloutaki Rawan Munzer	42	AMMESSO	
32	Ayaz Majid	41	AMMESSO	
33	Ayub Asma	40	AMMESSO	
34	Raza Ali	40	AMMESSO	
35	Khalid Saba	39.5	AMMESSO	
36	Lecocq Arthur	39	AMMESSO	
37	Aziz Fatima	37	AMMESSO	
38	Tariq Rida	36.5	AMMESSO	
39	Ghobadi Shabnam	35	AMMESSO	
40	Pandey Ashutosh Kumar	27	AMMESSO	

Graduatoria provvisoria basata sulla proposta di punteggio: si aggiorna automaticamente se si modificano i punti nel foglio 'DC UdA' (l'ordine delle righe va poi riordinato).

EVALUATION CRITERIA

	Max points	Points
Relevance of research training and experience	30.0	30
Level and relevance of degrees awarded	15.0	15
Cover letter/motivation/reference letter	15.0	13
Cv/professional experience	10.0	6
Participation in research projects	10.0	6
Teamwork experience	7.5	6
English proficiency	5.0	3
Scientific visits abroad	5.0	5
Publications	2.5	1
Total	**100.0**	**85**

Candidate columns are ordered by proposed total score. Yellow header = eligibility point to be verified (see sheet 'Registro candidature'). Orange cells = scores changed by the Responsabile on 22/10/2026 (previous proposed value in the cell comment); the feedback text next

Alahmad Aya	
Feedback	**Points**
MSc thesis at Groningen (Salvati lab) on mRNA-LNP formulation by microfluidics, DLS/zeta, uptake and transfection (flow cytometry, confocal); cancer cell biology at UPO. Two MSc (110/110 cum laude; EM cum laude). Two specific letters. No standard English certificate. Extensive mobility. Conference paper on oncolytic viruses. Mobility rule: Italy 09/2022-09/2024, within limits. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical	28
	12
	14
	5
	6
	5.5
	4
	5
	0.5
	80

Çetin Gamze Buket	
Feedback	**Points**
M2 thesis at LCPO Bordeaux (Lecommandoux) on glycopolypeptide nanoparticles for GLUT1 targeting in glioblastoma (ROPISA, DLS, TEM, SEC); M1 at ENS Paris with cancer cell culture, cytotoxicity and uptake. MSc PSL with high honours. Very specific letter; 2 letters. IELTS (2024) + EMI. Two years in France. No papers (posters).	28
	12
	11
	8
	8
	5
	4
	0
	2.5
	78.5

Orangi Saeid	
Feedback	**Points**
Four years of research on polymeric/stimuli-responsive nanocarriers (HA/chitosan NPs, polydopamine, mesoporous silica) with MTT/uptake on cancer cell lines incl. U87-MG. 1 first-author paper published + 1 accepted (Biomater. Adv.). MSc 3.9/4. Referee contacts only; IELTS C1 declared. No stays abroad.	24
	12
	12
	8
	8
	6
	5
	0
	2.5
	77.5

Salimi Maryam	
Feedback	**Points**
Five years as RA in a pharmaceutics lab: ZIF-8, chitosan/alginate nanocomposites and nanoemulsions (incl. brain delivery), cell work (MCF-7, 4T1, PC12) and in vivo models. 6 peer-reviewed papers (1 first author). PharmD 16.95/20; IELTS 7.0. No research stays abroad. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	28
	11
	11
	6
	6
	4.5
	5
	5
	0
	76.5

Montoliu Balaguer Esther	
Feedback	**Points**
Synthetic/medicinal chemistry, molecular modelling and structure-based design (CSIC JAE contract); synthesis and physicochemical characterisation of polymeric matrices – transferable chemical/technological skills. No nanoparticle formulation or cancer cell work. Complete, well-organised dossier; Cambridge CAE (C1); 2 letters; Erasmus year.	20
	12
	10
	7
	8
	5.5
	4
	0
	2.5
	69

Noori Ahmadabadi Hamid	
Feedback	**Points**
RA in nanomedicine group (IUMS): polymeric/dendrimer nanocarriers for gene delivery, transfection, cell culture, MTT; broad characterisation. 11 papers (2 first-author). MSc 19.3/20. TOEFL 94. Referee contacts only; CV exceeds 2 pages. No stays abroad. Nanocarriers designed for gene/nucleic-acid delivery are capped at the 19–24 band: only their chemical synthesis and physico-chemical characterisation are credited, not transfection.	18
	13
	13
	5
	4
	4
	5
	4
	0
	66

Sagheer Talha	
Feedback	**Points**
6-month internship at MINT (INSERM U1066, Angers):	20
the supervisor's letter confirms that he formulated and	10
characterised DEG-77/paclitaxel-loaded lipid	13
nanoparticles and an LNP-based hydrogel	6
autonomously, but states that the in vitro release	6
studies are still being implemented, whereas the form	5
declares release kinetics as performed. Liposome work	3
at UVAS is described as 'participated in' (form) but	0
'engineered' (CV). PharmD + M2 Nanomedicines: the	2
certificate states '1st ex-aequo in a class of 7', not '1st in	**65**

Ilyas Zubda	
Feedback	**Points**
MS thesis on MOF nanoparticles in biopolymeric hydrogels (5-FU loading/EE, release) with MTT on U-87 glioblastoma cells; first-author paper (JDDST 2026). Very specific letter; 2 letters. Industry/regulatory experience. English proof as scan. No stays abroad.	17
	13
	11
	3
	4
	4.5
	4
	5
	0.5
	62

Sánchez Corzo Juan David	
Feedback	**Points**
MOF nanoparticles for drug delivery (BSc); LDH nucleation on Al (EM MSc). No biological work. 2 letters; EMI. EM mobility.	19
	12
	12
	3
	4
	4
	5
	3
	0
	62

Xhaja Rezi	
Feedback	**Points**
Pharmacy (single-cycle, 8.57/10); Erasmus thesis at UdA on thermosensitive poloxamer gels/nanoemulsions (HPLC, rheology, Franz cells). No cell work, no papers. English: C-level exam + FCE. 2 letters.	8
	10
	14
	7
	7
	5.5
	5
	4
	0.5
	61

Lin Zhaojin	
Feedback	**Points**
Full-time RA at Imperial College Gene Therapy Lab: lentiviral/VLP vectors expressing IL-12 and anti-CD47 nanobody, targeted transduction of cancer cells, AAV production, CRISPR/electroporation. Strong vector biology, but no nanoparticle formulation or physicochemical characterisation, which are the core of DC4. MSc Imperial; strong specific letters; IELTS; UK-based. Minor publications only. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-	23
	11
	8
	7
	5
	4
	1
	0
	1.5
	60.5

Aldeir Mireille	
Feedback	**Points**
Chitosan nanoparticles, micro/nanoemulsions for nose-to-brain delivery (DLS, SEM, EE, release); industrial R&D. 1 first-author paper (minor journal). No cover letter document, no letters, no English certificate. No cell work.	19
	10
	12
	5
	6
	4.5
	3
	0
	1
	60.5

Zamani Fatemeh	
Feedback	**Points**
Chitosan-alginate nanoparticles (EE optimisation, DLS/zeta/FE-SEM) tested on PC-3 cells (MTT, wound healing, RT-qPCR) plus bioinformatics. Paper under review. University English letter (B2/C1). 2 letters. No stays abroad. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	23
	11
	9
	4
	5
	3.5
	3
	0
	1.5
	60

Nisar Bushra	
Feedback	**Points**
Starch/PVA and chitosan nanoparticles (loading, EE, release, full characterisation). First-author review (Eur. Polym. J.). MS 3.92/4. IELTS 6.5. No cell work; referee contacts only.	21
	9
	12
	5
	6
	5
	0
	3
	2
	63

Aslan Ezgi	
Feedback	**Points**
MSc thesis on lapatinib-loaded ZIF-8 nanoparticles with mammalian cell culture and MTT; first-author ACS Omega paper. Strong grades (2nd in class). 2 letters. 3-month Erasmus research stay. No English certificate (B2 self-declared).	16
	10
	9
	6
	6
	4.5
	1
	1
	2
	55.5

Petrin Thais Helena Costa	
Feedback	**Points**
Peptide-chitosan conjugates and membrane interaction (first-author Biomacromolecules 2019); yeast metabolic engineering MSc; later clinical research/healthcare management. No English certificate; referee contacts only.	21
	11
	8
	5
	4
	3
	2
	0
	0.5
	54.5

Jaber Zeina	
Feedback	**Points**
SLN/NLC formulation for topical cosmeceuticals (DLS, zeta, AFM, EE, release). Community pharmacist. No cell work; co-author paper off-topic. MOI only; referee contacts only.	6
	8
	10
	8
	6
	5
	5
	4
	1.5
	53.5

Joe Shaun	
Feedback	**Points**
Virology background (GLP viral clearance, diagnostic virology, cell culture) and immunology MSc (NK-cell expansion, lipid-based transfection, flow cytometry). No nanoparticle formulation. First-author review. IELTS 7.5. Based in Ireland. Referee contacts only. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	13
	9
	13
	3
	5
	4
	4.5
	0
	1.5
	53

Batool Humaira	
Feedback	**Points**
rGO/AgNP nanohybrids, DNA binding, mammalian/bacterial cytotoxicity; molecular biology. 2nd-author review + patent filing. Very complete dossier, 2 specific letters, IELTS 7.0. No polymeric NP experience.	7
	11
	13
	7
	5
	4.5
	5
	0
	0.5
	53

Cubas Adrián	
Feedback	**Points**
Pharmaceutical chemist; QC bioassays at MSD (ELISA, SDS-PAGE, LAL), cell culture (HaCaT, PC12). No nanoparticle formulation. Excellent, specific letter; 2 letters; Cambridge CPE (C2). Conference abstracts only. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	16
	12
	10
	4
	4
	3.5
	1
	0
	1
	51.5

Mikhailova Olga	
Feedback	**Points**
Organic/medicinal chemistry (MSc 5/5) with cell culture and MTT; pillar[5]arene encapsulation (DLS). Co-author J. Mol. Liq. 2 letters. No English certificate.	14
	8
	10
	6
	4
	4.5
	2
	1
	1
	50.5

Ijaz Aneesa	
Feedback	**Points**
Drug-loaded polymer microbubbles (sonothrombolysis); lecturer in nano-biotechnology/virology. Reviews partly off-topic. 2 letters; MOI only. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	20
	10
	5
	5
	6
	4
	0
	2
	2
	54

Khan Bilawal	
Feedback	**Points**
Chitosan nanoparticles and films (ionic gelation, DoE, release); analytical validation in GMP industry. First-author Pharmaceutics paper. Detailed DC4 proposal, 1 letter. MSc in Thailand. No English certificate; no cell work.	6
	10
	10
	4
	5
	5.5
	4
	5
	0.5
	50

Rabie Lubna	
Feedback	**Points**
EM MSc cum laude; thesis on CHI3L1 in canine mammary tumour cell lines (viability, live imaging, cytokines, qPCR, ELISA). Cell biology but no formulation. Led international student conference. 1 letter; IELTS declared. Mobility in 3 EU countries. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	10
	11
	11
	3
	4
	4.5
	4
	1
	0.5
	49

Prençe Elisavet	
Feedback	**Points**
MSc Nanotechnology (9.88/10): haemocompatibility of CuS nanoparticles (with UniTo); molecular biology basics. No formulation/cancer cells. Very good specific letter. IELTS 8 declared (scan). Poster only. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	15
	12
	9
	3
	4
	3.5
	1
	0
	0
	47.5

Marti Konstantina	
Feedback	**Points**
Chemical engineering integrated master: PHB composites with bioactive nanoparticles, MTT, haemocompatibility. No papers. 1 letter. No English certificate.	12
	8
	10
	6
	3
	4
	1
	3
	0
	47

Ademi Elisa	
Feedback	**Points**
Pharmacist; cosmetic formulation thesis (Camerino) and in vivo pharmacology traineeship; Medical Affairs at Dompé. No NP/cancer research, no papers. Specific letter, 2 letters. No English certificate.	15
	9
	5
	5
	4
	3.5
	2
	0
	1
	44.5

Elnagar Marlen (Mohamed)	
Feedback	**Points**
Cellulose composites, drug-loaded electrospun fibres, MTT on MCF-7. 2 co-authored papers (2021). Generic letter; no INTRABRAIN form; IELTS 6.5 declared.	15
	9
	6
	5
	4
	3
	0
	0
	1.5
	43.5

Sani Khaneghah Sahel	
Feedback	**Points**
Magnetic MIP drug carrier (rivastigmine) – first-author J. Mol. Liq.; since 2021 in industry QA. No cell work; no INTRABRAIN form; generic letters; no English proof.	9
	10
	9
	5
	4
	3
	2
	0
	0.5
	42.5

Khan Aleena	
Feedback	**Points**
Phytochemical standardisation, in vitro anti-inflammatory and in vivo tests; regulatory officer. No NP/cell experience. University English letter.	13
	8
	9
	3
	3
	3
	1
	2
	0
	42

Aloutaki Rawan Munzer	
Feedback	**Points**
Master training in NP preparation (incl. PLGA), thesis on HME filaments for 3D printing. No research output. Intermediate English.	5
	8
	9
	5
	5
	4
	1
	3
	1
	41

Ayaz Majid	
Feedback	**Points**
Plant molecular virology (RT-qPCR, cloning, infectious clones). No NP or tumour cell work. Many co-authored papers in low-impact journals. No English certificate; referee contacts only. MSc in Taiwan. Biological/cell-based work is not credited for DC4, which requires chemical synthesis, pharmaceutical technology and physico-chemical analysis.	9
	7
	9
	4
	4
	3
	3
	0
	1
	40

Ayub Asma	
Feedback	**Points**
Green ZnO/Ag nanoparticles, antimicrobial and brine-shrimp cytotoxicity; school teacher. Co-author Sci. Rep.	8
	8
	9
	2
	3
	3
	3
	3
	1
	40

Raza Ali	
Feedback	**Points**
Green synthesis of iron oxide NPs, antimicrobial/antioxidant assays; bioinformatics. Not currently in research. 2 letters; MOI letters.	11
	8
	7
	2
	3
	3
	4.5
	0
	1
	39.5

Khalid Saba	
Feedback	**Points**
Molecularly imprinted polymers and GO composites for environmental analysis. Co-author paper. IELTS 7.5. Generic letter.	9
	11
	5
	3
	3
	3
	5
	0
	0
	39

Lecocq Arthur	
Feedback	**Points**
Chemical engineer (MSc with distinction): colloidal processing of powders/suspensions (slip and gel casting), sintering, polymer and nanomaterials coursework – transferable process skills. No biomedical background; generic letter; no reference letters. TOEFL 110.	8
	9
	7
	3
	3
	3
	3
	0
	1
	37

Aziz Fatima	
Feedback	**Points**
SERS with Ag nanoparticles on serum samples; school teacher. Co-authored papers. Generic letter; IELTS 6.0.	10
	8
	7
	4
	3
	3
	1
	0
	0.5
	36.5

Tariq Rida	
Feedback	**Points**
MOF-MXene materials for photocatalysis/energy; low-impact papers. Generic letters; no English proof.	7
	11
	6
	3
	3
	3.5
	1
	0
	0.5
	35

Ghobadi Shabnam	
Feedback	**Points**
Electrochemical electrodes (MXene/MnO2) for wastewater. No biomedical background; no INTRABRAIN form.	8
	7
	5
	2
	2
	2
	1
	0
	0
	27

Pandey Ashutosh Kumar
Feedback
Organic synthesis MSc; part-time tutor. No relevant research experience; generic letters; no English proof.

Criterio INTRABRAIN (foglio DC UdA)	Max
Relevance of research training and experience	30
Level and relevance of degrees awarded	15
Cover letter/motivation/reference letter	15
Cv/professional experience	10
Participation in research projects	10
Teamwork experience	7.5
English proficiency	5
Scientific visits abroad	5
Publications	2.5
Totale prima fase	100

Subtotali per categoria (Verbale 1)	
Titoli	20
Curriculum scientifico-professionale	62.5
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici	2.5
Coerenza del profilo con le attività del progetto	15
Colloquio (Interview Evaluation Form: 5 domande comuni + 2 della Res	70
Punteggio finale massimo (prima fase + colloquio)	170

Categoria art. 6 Avviso / Verbale 1
Curriculum scientifico-professionale
Titoli
Coerenza del profilo con le attività del progetto
Curriculum scientifico-professionale
Curriculum scientifico-professionale
Curriculum scientifico-professionale
Titoli
Curriculum scientifico-professionale
Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici

max 20
max 62,5
max 2,5
max 15

idoneità ≥ 42/70