VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. N. 122/2026 -PROT. N. 0001931 DEL 11/09/2026 - INSEGNAMENTO DI "IL MONDO CONTEMPORANEO TRA STORIA E CRIMINI DI GUERRA" (HIST-03/A – STORIA CONTEMPORANEA) CDS IN SOCIOLOGIA E CRIMINOLOGIA (L-40) - CODICE U-GOV 26-012.

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Dipartimento 122/2026 prot. n. 0001931del 11/09/2026, composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Albertina Oliverio
- Prof. Enzo Fimiani
- Prof. Andrea Antonilli

si insedia il giorno 06/10/2026 alle ore 14:00 - al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Albertina Oliverio - account Teams: *albertina.oliverio@unich.it*

Prof. Enzo Fimiani - account Teams: *enzo.fimiani@unich.it*

Prof. Andrea Antonilli - account Teams: *andrea.antonilli@unich.it*

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof.ssa Albertina Oliverio

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Andrea Antonilli

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAM in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Albertina Oliverio - account Teams: *albertina.oliverio@unich.it*

Prof. Enzo Fimiani - account Teams: *enzo.fimiani@unich.it*

Prof. Andrea Antonilli - account Teams: *andrea.antonilli@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf , giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 122/2026- prot. n. 0001931 del 11/09/ 2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	30
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente 6 punti - c. 2 dottorato di ricerca non attinente 2 punti - c. 3 borse di studio o di ricerca attinenti 2 punti - c. 4 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 5 punti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 2 punti - c. 6 master *post-lauream* conseguiti in Italia o all'estero attinenti 2 punti	15
d) Attività di ricerca (assegni di ricerca, etc…)	10
e) Attività professionale	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'insegnamento vacante oggetto della presente procedura, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- è applicato un limite minimo di punteggio pari a 40/100.

A questo punto, la Presidente dichiara sospesa la riunione e riconvoca la Commissione per il 9 ottobre 2026, ore 11:30, con le medesime modalità telematiche.

//

La Commissione, in data 09/10/2026, riprende la riunione in modalità telematica alle ore 11:30.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue; 1 appena sufficiente = inteso come segue; 1,5 sufficiente = inteso come segue; 2 discreto = inteso come segue; 2,5 buono = inteso come segue; 3 ottimo = inteso come segue; 4 eccellente = inteso come segue; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 30

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti CRITERIO: - 2 punti per ogni CFU relativo a insegnamenti o moduli di insegnamento nel settore di riferimento (HIST-03/A – STORIA CONTEMPORANEA)	Fino ad un massimo di punti 40

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente c- 2 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 3 - borse di studio o di ricerca attinenti c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - master *post-lauream* conseguiti in Italia o all'estero attinenti CRITERIO: • 6 punti per titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente; • 2 punti per titolo di dottore di ricerca attinente o equipollente conseguito all'estero non attinente; • 0,5 per ogni 6 mesi di borse di studio o di ricerca nel settore attinente • 5 punti per abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente • 2 punti per abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente • 1 punti per master *post-lauream* conseguiti in Italia o all'estero attinenti	Fino ad un massimo di punti 15

D) ATTIVITÀ DI RICERCA	Punteggio attribuito
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti sia in Italia, sia all'Estero CRITERIO: - 3 punti per ogni anno di assegno nel settore di riferimento (HIST-03/A) - 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca in settori appartenenti allo stesso GSD - 1 punto per ogni incarico di ricerca scientificamente attinente presso Atenei nazionali o internazionali	Fino ad un massimo di punti 10

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata CRITERIO: - 1 per anno di attività professionale attinente - 0,5 punti per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno (almeno 6 mesi continuativi)	Fino ad un massimo di punti 5

Il Segretario invia il verbale, sin qui redatto, a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 16/10/2026 alle ore 14:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12:15.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Albertina Oliverio (Presidente)

Prof. Enzo Fimiani (Componente)

Prof. Andrea Antonilli (Componente - Segretario)

