VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2026/2027 - EMANATA CON D.R. N. 949/2026 -PROT. N. 0058979 DEL 29/07/2026 - INSEGNAMENTO DI LINGUA E LINGUISTICA INGLESE I - CODICE U-GOV L000B1L

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Studi Umanistici 3/2026-prot. n. 0000247 del 01/09/2026, composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Emanuela Ettorre (Presidente)
- Prof.ssa Paola Brusasco (Componente)
- Prof. Nicola Paladin (Segretario)

si insedia il giorno 8 settembre alle ore 17.30 al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, (al seguente link: I riunione contratto Lingua e Linguistica Inglese I (L-11) 3CFU | Partecipa alla riunione in Teams | Microsoft Teams), dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Emanuela Ettorre	- account Teams	emanuela.ettorre@unich.it
Prof.ssa Paola Brusasco	- account Teams	paola.brusasco@unich.it
Prof. Nicola Paladin	- account Teams	nicola.paladin@unich.it

La Commissione precisa che seguirà lo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Emanuela Ettorre	emanuela.ettorre@unich.it
Prof.ssa Paola Brusasco	paola.brusasco@unich.it
Prof. Nicola Paladin	nicola.paladin@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf , giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 949/2026 prot. n. 0058979 del 29/07/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, per pervenire alla decisione finale

che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	35
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	15
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5

g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

In riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva in oggetto è previsto che al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche la Commissione ha la facoltà di indicare un punteggio minimo per l'inserimento nella graduatoria, la Commissione stabilisce che il punteggio minimo è pari a 30/100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1] L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi); 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (es. si rilevano elementi minimi); 1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati); 1,5 discreto = inteso come segue: (es. sussistono elementi adeguati); 2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti); 2,5 ottimo = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti); 3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti); Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	Fino ad un massimo di punti 20

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	Fino ad un massimo di punti 35

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

CRITERIO: **1 punto** per insegnamenti universitari attinenti che conferiscano crediti formativi; **0,5 punti** per insegnamenti universitari non attinenti che conferiscano crediti formativi; **1 punto** per ogni insegnamento universitario attinente di durata annuale. **0,5 punti** per ogni insegnamento universitario attinente di durata inferiore all'anno. **0,5 punti** per ogni insegnamento universitario non attinente di durata annuale. **0,25 punti** per ogni insegnamento universitario non attinente di durata inferiore all'anno.	

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti c.7 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: **10 punti** per titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente; **5 punti** per titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente; **1 punto** per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente; **0,10 punti/mese** per soggiorni studio in Italia attinenti inferiori all'anno; **0,20 punti** per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; **2 punti** per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente; **0,20 punti/mese** per soggiorni studio all'estero attinenti; **0,50 punti** per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; **2 punti** per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente; **0,20 punti/mese** per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; **0,50 punti** ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; **1 punto** per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento *post-lauream* in Italia attinente; **0,10 punti/mese** per ogni corso di perfezionamento *post-lauream* in Italia attinente inferiore all'anno; **1,5 punti** per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento *post-lauream* all'estero attinente; **0,15 punti/mese** per ogni corso di perfezionamento *post-lauream* all'estero attinente inferiore all'anno;	Fino ad un massimo di punti 15

0,25 punti per ogni corso di perfezionamento di durata almeno annuale in Italia o all'estero non attinente; **1 punti** per ogni master in Italia o all'estero attinente di durata almeno annuale: **0,5 punti** per ogni master in Italia o all'estero non attinente di durata almeno annuale; **10 punti** per abilitazione scientifica nazionale attinente; **5 punti** per abilitazione scientifica nazionale non attinente **0,5 punti** per altri titoli post- lauream attinenti **0,2 punti** per altri titoli post-lauream non attinenti	

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: **2.5 punti** per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; **1 punto** per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero; **0,5 punti** per ogni attività di relatore a convegni all'estero attinenti; **0,25 punti** per ogni attività di relatore a convegni in Italia attinenti;	Fino ad un massimo di punti 10

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: **1 punti** per ogni anno di attività professionale attinente; **0,20 punti** per ogni anno di attività professionale non attinente; **0,50 punti** per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: **1 punto** per ogni anno di iscrizione ad albo professionale attinente; **0,25 punti** per ogni anno di iscrizione ad albo professionale non attinente;	Fino ad un massimo di punti 5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata g. 2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: **1 punto** per ogni anno di servizio attinente; **0,5 punti** per ogni attività di servizio attinente inferiore all'anno; **0,25 punti** per ogni anno di servizio non attinente;	Fino ad un massimo di punti 5

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica alle commissarie. Dopo ampia discussione collegiale, le commissarie rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dalle Commissarie al Segretario sono allegate al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, e inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 29/09/2026 alle ore 14.00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 19.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emanuela Ettorre (Presidente)

Prof.ssa Paola Brusasco (Componente)

Prof. Nicola Paladin (Componente - Segretario)