



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud'A 074-2025).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. 1939/2025 prot. n. 101184 del 12/12/2025, composta da:

Prof.ssa Stefania Achella dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Riccardo Chiaradonna dell'Università degli Studi "Roma Tre"

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 30 marzo 2026 alle ore 9.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Stefania Achella account e-mail stefania.achella@unich.it

Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo account e-mail l.cardullo@unict.it

Prof. Riccardo Chiaradonna account e-mail riccardo.chiaradonna@uniroma3.it

La Commissione precisa, che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams al link: [h](#) e in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente precisa che si trova presso la propria abitazione, la stessa, è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Stefania Achella account e-mail stefania.achella@unich.it

Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo account e-mail l.cardullo@unict.it

Prof. Riccardo Chiaradonna account e-mail riccardo.chiaradonna@uniroma3.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n. 2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account teams indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

- 1) BRUMANA Selene Iris Siddhartha – account mail: seleneiris.brumana@uniroma1.it
- 2) CASELLA Federico – account mail: f.casella02@gmail.com
- 3) DELLE DONNE Carlo – account mail: carlodelledonne2@gmail.com
- 4) DE LUCA Ludovica – account mail: ludovica.deluca@gmail.com
- 5) FEOLA Giuseppe – account mail: giuseppe.feola1@gmail.com
- 6) PALMIERI Flavia – account mail: flaviapalmieri.94@gmail.com

Alle ore 10.05 si procede, quindi, all'appello con modalità teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 2° verbale.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite teams.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. ssa BRUMANA Selene Iris Siddhartha
- 2) Dott. CASELLA Federico
- 3) Dott. DELLE DONNE Carlo
- 4) Dott.ssa DE LUCA Ludovica
- 5) Dott. FEOLA Giuseppe

La dottoressa Flavia Palmieri ha comunicato tramite mail pervenuta agli uffici e di seguito trasmessa alla commissione il 27 marzo 2026 la rinuncia alla partecipazione al colloquio.

I candidati vengono quindi invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione rammentando di aver stabilito nel verbale n. 1 un punteggio di idoneità pari a 70/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Alle ore 10.20 la candidata BRUMANA Selene Iris Siddhartha viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.45 il candidato CASELLA Federico viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.10 il candidato DELLE DONNE Carlo viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione

scientifico e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.35 la candidata DE LUCA Ludovica viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 12.00 il candidato FEOLA Giuseppe viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL. B
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL. B
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL. B
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL. B
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL. C
- k) tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito dal Dipartimento e ripreso nel primo verbale, all'unanimità, formula, come segue, la graduatoria:

CASELLA Federico
DELLE DONNE Carlo
BRUMANA Selene Iris Siddharta
FEOLA Giuseppe

DE LUCA Ludovica

e designa il dott. Federico Casella vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche e sociali, settore concorsuale GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07).

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 marzo 2026 alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Stefania Achella (Segretaria)

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud'A 074-2025).

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
BRUMANA	Selene Iris Siddhartha			
CASELLA	Federico			
DELLE DONNE	Carlo			
DE LUCA	Ludovica			
FEOLA	Giuseppe			

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud'A 074-2025).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Riccardo Chiaradonna
CANDIDATO	Dott.ssa BRUMANA Selene Iris Siddhartha
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo
CANDIDATO	Dott.ssa BRUMANA Selene Iris Siddhartha
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Stefania Achella
CANDIDATO	Dott.ssa BRUMANA Selene Iris Siddhartha
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Riccardo Chiaradonna
CANDIDATO	Dott. CASELLA Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo
CANDIDATO	Dott. CASELLA Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Stefania Achella
CANDIDATO	Dott. CASELLA Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Riccardo Chiaradonna
CANDIDATO	Dott. DELLE DONNE Carlo
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo
CANDIDATO	Dott. DELLE DONNE Carlo
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Stefania Achella
CANDIDATO	Dott. DELLE DONNE Carlo
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Riccardo Chiaradonna
CANDIDATO	Dott.ssa DE LUCA Federica
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo
CANDIDATO	Dott.ssa DE LUCA Federica
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Stefania Achella
CANDIDATO	Dott.ssa DE LUCA Federica
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Riccardo Chiaradonna
CANDIDATO	Dott. FEOLA Giuseppe
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo
CANDIDATO	Dott. FEOLA Giuseppe
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Stefania Achella
CANDIDATO	Dott. FEOLA Giuseppe
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud'A 074-2025).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATA	Dott.ssa BRUMANA Selene Iris Siddhartha
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. CASELLA Federico
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. DELLE DONNE Carlo
GIUDIZIO	Eccellente

CANDIDATA	Dott.ssa DE LUCA Ludovica
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. FEOLA Giuseppe
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	193	49,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,52

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

**VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
PRESENTATE****VOTO CRITERIO A****VOTO CRITERIO B****VOTO CRITERIO C****VOTO CRITERIO D****VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONI**Originalità, innovatività, rigore
metodologico e rilevanzaCongruenza con il settore concorsuale
per il quale è stata bandita la
procedura e con l'eventuale profilo,
definito esclusivamente tramite
indicazione di uno o più settori
scientifico-disciplinari ovvero con
tematiche interdisciplinari ad essi
correlateRilevanza scientifica della collocazione
editoriale e diffusione all'interno della
comunità scientificaDeterminazione analitica, anche sulla
base di criteri riconosciuti nella
comunità scientifica internazionale di
riferimento, dell'apporto individuale del
candidato nel caso di partecipazione
del medesimo a lavori in
collaborazione

193

PUBBLICAZIONE N. 01

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 02

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 03

3

1

6

6

15

PUBBLICAZIONE N. 04

5

1

6

6

17

PUBBLICAZIONE N. 05

4

1

6

6

16

PUBBLICAZIONE N. 06

5

1

6

6

17

PUBBLICAZIONE N. 07

5

1

6

6

17

PUBBLICAZIONE N. 08

5

1

4

6

15

PUBBLICAZIONE N. 09

4

1

6

6

16

PUBBLICAZIONE N. 10

5

1

5

6

16

PUBBLICAZIONE N. 11

4

1

4

6

14

PUBBLICAZIONE N. 12

4

1

4

6

14

PUBBLICAZIONE N. 13

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 14

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 15

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 16

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 17

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 18

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 19

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 20

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 21

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 22

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 23

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 24

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 25

0

0

0

0

0

**EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE**

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	193	49,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,52

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	193
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Riccardo Chiaradonna
CANDIDATA	Brumana Selene Iris Siddhartha

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	193	49,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,52

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	193
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO****Brumana Selene Iris Siddhartha**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	193	49,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,52

VALUTAZIONE COLLEGGIALE

CANDIDATO

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Brumana Selene Iris Siddhartha

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	193
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Brumana Selene Iris Siddhartha

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Stefania Achella
CANDIDATA	Casella Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	215	54,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,75

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Casella Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VOTO CRITERIO A

VOTO CRITERIO B

VOTO CRITERIO C

VOTO CRITERIO D

VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

215

PUBBLICAZIONE N. 01

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 02

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 03

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 04

6

1

5

6

17

PUBBLICAZIONE N. 05

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 06

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 07

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 08

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 09

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 10

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 11

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 12

6

1

6

6

18

PUBBLICAZIONE N. 13

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 14

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 15

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 16

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 17

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 18

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 19

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 20

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 21

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 22

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 23

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 24

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 25

0

0

0

0

0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Casella Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	215	54,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,75

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Casella Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	215
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

**EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Riccardo Chiaradonna
CANDIDATA	Casella Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	215	54,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,75

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Casella Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	215
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Casella Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Casella Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	24	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	215	54,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,75

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Casella Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Casella Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Casella Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	215
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Casella Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Stefania Achella
CANDIDATA	Delle Donne Carlo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	194	49,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,98

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	194
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	<small>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</small>	<small>intensità</small>	<small>continuità</small>	<small>grado di responsabilità</small>
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	194	49,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,98

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	194
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Riccardo Chiaradonna
CANDIDATA	Delle Donne Carlo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	194	49,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,98

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	194
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Delle Donne Carlo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	194	49,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,98

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Delle Donne Carlo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	194
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

**EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Delle Donne Carlo

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

De Luca Ludovica

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	196	49,91
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,29

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	31

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

De Luca Ludovica

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

De Luca Ludovica

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN
AMBITO PUBBLICO**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

De Luca Ludovica

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	196	49,91
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,29

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	31

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

De Luca Ludovica

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

De Luca Ludovica

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	196	49,91
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,29

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	31

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

De Luca Ludovica

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

De Luca Ludovica

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	21	4,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	196	49,91
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,29

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	2
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4
CRITERIO E	8
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	31

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

De Luca Ludovica

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

De Luca Ludovica

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Feola Giuseppe

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37	37,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	19	3,96
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	175	44,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,52

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	37

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Feola Giuseppe

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Feola Giuseppe

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	175
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Stefania Achella

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Feola Giuseppe

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37	37,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	19	3,96
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	175	44,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,52

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	37

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Feola Giuseppe

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	175
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Rosa Loredana Cardullo

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Feola Giuseppe

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37	37,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	19	3,96
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	175	44,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,52

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	37

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Feola Giuseppe

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	175
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

Riccardo Chiaradonna

CANDIDATA

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN
AMBITO PUBBLICO**

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Feola Giuseppe

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37	37,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	19	3,96
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	175	44,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,52

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	5
CRITERIO C	10
CRITERIO D	8
CRITERIO E	8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	37

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Feola Giuseppe

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	175
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Feola Giuseppe

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	<small>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</small>	<small>Intensità</small>	<small>continuità</small>	<small>grado di responsabilità</small>
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI - PESCARA



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud'A 074-2025).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Chiaradonna, membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: riccardo.chiaradonna@uniroma3.it, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Stefania Achella, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data
Roma, 30/03/2026

FIRMA

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI - PESCARA



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud'A 074-2025).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo, membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: l.cardullo@unict.it alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Stefania Achella segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data
Catania 30 marzo 2026

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità



INGENIUM
European University

Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio” Chieti – Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud’A 074-2025).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. 1939/2025 prot. n. 101184 del 12/12/2025, composta da:

Prof.ssa Stefania Achella dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti-Pescara

Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo dell’Università degli Studi di Catania

Prof. Riccardo Chiaradonna dell’Università degli Studi “Roma Tre”

si riunisce il giorno 30 marzo 2026 alle ore 16.00 on line per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21.01.2026; 09.03.2026; 30.03.2026 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Stefania Achella account e-mail stefania.achella@unich.it

Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo account e-mail l.cardullo@unicit.it

Prof. Riccardo Chiaradonna account e-mail riccardo.chiaradonna@uniroma3.it

iniziando i lavori in data 21.01.2026 e concludendo i lavori in data 30.03.2026.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Riccardo Chiaradonna e alla Prof.ssa Stefania Achella e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 11.04.2026.

La Commissione ha, quindi, provveduto ad assumere come punteggio minimo di idoneità dei candidati in 70/100, a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull’Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell’Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 09.03.2026, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell’Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall’Amministrazione, con la modalità dell’accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

BRUMANA Selene Iris Siddhartha
CARUSO Francesco
CASELLA Federico
DE LUCA Ludovica
DELLE DONNE Carlo
ERASMO Valentina
FEOLA Giuseppe
IALENTI Samuele
MAGGI Claudia
MECCI Stefano
NASTASI Giuseppe
OTTOBRINI Tiziano
PALMIERI Flavia
PIANGERELLI Federica

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al secondo verbale).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) BRUMANA Selene Iris Siddhartha
- 2) CASELLA Federico
- 3) DELLE DONNE Carlo
- 4) DE LUCA Ludovica
- 5) FEOLA Giuseppe
- 6) PALMIERI Flavia

Nella riunione del 30.03.2026 alle ore 10.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) BRUMANA Selene Iris Siddhartha
- 2) CASELLA Federico
- 3) DELLE DONNE Carlo
- 4) DE LUCA Ludovica
- 5) FEOLA Giuseppe

La candidata Flavia Palmieri ha fatto pervenire tramite mail del giorno 27 marzo 2026 rinuncia alla partecipazione al colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della

lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità stabilito dal Dipartimento (rif.to: Mod. 1 del bando), all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

CASELLA Federico	92,75
DELLE DONNE Carlo	89,98
BRUMANA Selene Iris Siddharta	89,52
FEOLA Giuseppe	85,52
DE LUCA Ludovica	85,29

e designato il dott. Federico Casella vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche e sociali, settore concorsuale GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17.00 del 30 marzo 2026.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo Chiaradonna (Presidente)

Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo (Commissaria)

Prof.ssa Stefania Achella (Segretaria)





Università degli Studi “Gabriele d’Annunzio”

INGENIUM
European University

Chieti – Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud’A 074-2025).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. RICCARDO CHIARDONNA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: riccardo.chiaradonna@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA STEFANIA ACHELLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 30/03/2026

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità



INGENIUM
European University

Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti – Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 11/PHIL-05 Storia della Filosofia SSD PHIL-05/B Storia della Filosofia Antica (ex SSD M-FIL/07) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Scienze Filosofiche Pedagogiche ed -Economico Quantitative. (Cod. Ud'A 074-2025).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ROSA LOREDANA CARDULLO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: l.cardullo@unict.it ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA STEFANIA ACHELLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 30 marzo 2026



Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità