

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2025-2026, D.R. rep. n. 994\_2025 Prot. 51773 del 09.07.2025 - SSD SPS/09 - CODICE U-GOV U-GOV 25-002, presso il Corso di Laurea in Fisioterapia**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Presidente della Giunta della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. 15/2026 - prot. n. 185 del 06/02/2026, composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Laura Bonanni

Prof. Alfredo Agustoni

Prof. Stefano Delli Pizzi

si insedia il giorno 5 marzo 2026 alle ore 11:00 al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Laura Bonanni - account TEAMS *laura.bonanni@unich.it*

Prof. Alfredo Agustoni - account TEAMS *alfredo.agustoni@unich.it*

Prof. Stefano Delli Pizzi - account TEAMS *stefano.dellipizzi@unich.it*

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof. Laura BONANNI.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. Alfredo Agustoni.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAMS in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Laura Bonanni - account TEAMS *laura.bonanni@unich.it*

Prof. Alfredo Agustoni - account TEAMS *alfredo.agustoni@unich.it*

Prof. Stefano Delli Pizzi - account TEAMS *stefano.dellipizzi@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link [https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_teleumatico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_teleumatico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. D.R. rep. n. 994\_2025 Prot. 51773 del 09.07.2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà

avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	10
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	42
- c. 1 - dottorato di ricerca attinente 7	
- dottorato di ricerca non attinente 3	
- c. 2 - specializzazione medica attinente 0	
- specializzazione medica non attinente 0	
- c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti 0	
- soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti 0	
- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti 5	
- tirocini o borse di studio non attinenti 0	
- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente (area 14) 5	
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 0	
- c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 7	
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0	
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti 5	
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti 0	
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 5	
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0	
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti 5	
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti 0	
- c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti 0	
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti 0	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0

g) Attività di servizio	8
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

### ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi);  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (es. si rilevano elementi minimi);  1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati);  1,5 discreto = inteso come segue: (es. sussistono elementi adeguati);  2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti);  2,5 ottimo = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti);  3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti);</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 20

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti  b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti  b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti  b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti</p> <p>CRITERIO: _____  es.: p. 1 per esperienze didattiche attinenti;  p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti;  p. 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente;  p. 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente).</p>	Fino ad un massimo di punti 10

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente  - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente  - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti  - soggiorni studio in Italia non attinenti  soggiorni studio all'estero attinenti  - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti  - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente  - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c.7 – altri titoli post-lauream attinenti  - altri titoli post-lauream non attinenti</p> <p>CRITERIO: _____  es.: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente,  p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente;  p. 5 per specializzazione medica attinente,  p. 2 per specializzazione medica non attinente;  p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente,  p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente;  p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente;  p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente;  p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente;  p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente;  p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente;  p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente;  p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente;  p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente;  p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente;  p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente  p.1 per altri titoli post- lauream attinenti  p. 0,5 per altri titoli post-lauream non attinenti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 42</p>
d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: _____ es.: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 10
<b>e) Attività professionale</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: _____ es. p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 10
<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: _____ es. p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 0
<b>g) Attività di servizio</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: _____ es. p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 8

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri Commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 12/03/2026 alle ore 11:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof.ssa Laura Bonanni (Presidente)**

**Prof. Stefano Delli Pizzi (Componente)**

**Prof. Alfredo Agustoni (Componente - Segretario)**



VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2025-2026, D.R. rep. n. 994/2025 Prot. 51773 del 09.07.2025 - SSD SPS/09 - CODICE U-GOV U-GOV 25-002, presso il Corso di Laurea in Fisioterapia

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Presidente della Giunta della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. 15/2026 - prot. n. 185 del 06/02/2026, composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Laura Bonanni

Prof. Alfredo Agustoni

Prof. Stefano Delli Pizzi

si insedia il giorno 12 marzo 2026 alle ore 11:00 al completo in presenza per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Laura Bonanni - account TEAMS                      *laura.bonanni@unich.it*

Prof. Alfredo Agustoni - account TEAMS                      *alfredo.agustoni@unich.it*

Prof. Stefano Delli Pizzi - account TEAMS                      *stefano.dellipizzi@unich.it*

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) VERNA Gianfranco

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- è applicato un limite minimo di punteggio pari a \_\_\_\_
- non è applicato un limite minimo di punteggio;**

## TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato Gianfranco Verna

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione <sup>1</sup> / Numero	Punteggio attribuito
<sup>1</sup> elenco delle pubblicazioni valutate (allegato B)	_____
	_____
	_____
	_____
	_____
	<b>Totale <sup>2</sup> 0 / 100</b>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	0
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0,5
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	0
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	1
	<b>Totale 1,5 / 100</b>

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
--------------------------------------	----------------------

c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	2,5
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0,5 (Diploma Assistente Sociale)_
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
	Totale 3 / 100

<sup>2</sup> si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 42 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	0
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	1
	Totale 1 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	0
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	0
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	2
	Totale 2 / 100

### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

### TABELLA RIEPILOGATIVA

CANDIDATO	a Produzione e scientifica	b Progressive esperienze e didattiche	c Titoli formazione e post- lauream	d Attività ricerca	e Attività professionale	f Periodo iscrizione e albi	g Attività servizi	TOTALE
Gianfranco VERNA	0	1,5	3	0	1	0	2	7,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di SOCIOLOGIA dei PROCESSI ECONOMICI e del LAVORO come di seguito:

1) dott. Gianfranco VERNA **punteggio 7,5 / 100**

La Commissione, dunque, ritiene il candidato Gianfranco VERNA vincitore della procedura

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

**Prof.ssa Laura Bonanni (Presidente)**

**Prof. Stefano Delli Pizzi (Componente)**

**Prof. Alfredo Agustoni (Componente - Segretario)**

