

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2, L. N. 240/2010 A TITOLO ONEROSO PER L’A.A. 2025/2026 (CODICE U-GOV 25-039) – EMANATA CON D.R. N. 161/2026 - PROT. N. 0013971 DEL 19/02/2026 – INSEGNAMENTI DI: “LA NUOVA GOVERNANCE NEL DIGITAL SERVICE ACT E DIGITAL MARKET ACT – IUS/10” (3 CFU) E DI “DIGITAL SERVICE ACT E TURISMO ONLINE – IUS/10” (3 CFU)**

**VERBALE N. 1**

**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Dipartimento di Studi Socio-Economici, Gestionali e Statistici (D.I.S.E.G.S.) - prot. n. 0000249 del 05/03/2026, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Stefano Civitarese Matteucci
- Prof.ssa Melania D’Angelosante
- Dott. Fabio Masci

si insedia al completo, attraverso la piattaforma telematica di Ateneo, il giorno 18/03/2024, alle ore 10:00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Stefano Civitarese Matteucci.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Fabio Masci.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 161/2026 - prot. n. 0013971 del 19/02/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, emanato con D.R. n. 190/2022 prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.



La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190/2022 prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati e, in base all'art. 4 del Bando, che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	40
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i>	20

c.1	- dottorato di ricerca in Italia o all'estero attinente - dottorato di ricerca in Italia o all'estero non attinente	
c.2	- specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente	
c.3	- soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti	
c.4	- tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti	
c.5	- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
c.6	- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> in Italia o all'estero non attinenti	



attinenti	
c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	20
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di NON procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che è applicato il limite minimo di 60 punti. La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curriculum, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.



## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) <b>Produzione scientifica</b>	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione<sup>1</sup>. L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di <b>punti 20</b></p>

b) <b>Pregresse esperienze didattiche</b>	Punteggio attribuito



b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti di durata annuale: 5 punti	Fino ad un massimo di <b>punti 20</b>
b.2 - pregresse esperienze didattiche attinenti di durata inferiore ad un anno: 2 punti	

<b>c) Titoli formazione <i>post-lauream</i></b>	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: 10 punti	Fino ad un massimo di <b>punti 20</b>

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



<p>c. 2 - soggiorni studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soggiorni studio in Italia: 1 punto per ogni anno</li> <li>- soggiorni studio all'estero: 2 punti per ogni anno</li> </ul> <p>c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 5 punti</p> <p>c. 4 - corsi <i>post-lauream</i> attinenti conseguiti in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i>: 1 punto</li> <li>- master di I livello: 1 punto</li> <li>- master di II livello: 2 punti</li> </ul> <p>c. 5 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: 1 punto</p>	
---	--

<b>d) Attività di ricerca</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p>Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'estero:</p> <p>d.1 - assegni di ricerca attinenti svolti in Italia o all'estero: 5 punti per anno</p> <p>d. 2 – altre attività di ricerca (contratti di ricerca e incarichi di ricerca) attinenti svolti in Italia o all'estero: 5 punti per anno</p> <p>d.3 - borse di ricerca attinenti svolte in Italia o all'estero: 2 punti per anno</p>	<p>Fino ad un massimo di <b>punti 20</b></p>

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 27/03/2026, alle ore 15:00, attraverso i canali telematici di Ateneo, per la valutazione delle domande dei candidati, con l'attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Stefano Civitarese Matteucci (Presidente)

Prof.ssa Melania D'Angelosante (Componente)







Firmato digitalmente da:  
D'ANGELOSANTE MELANIA  
Firmato il 18/03/2026 10:55  
Seriale Certificato: 3579770  
Valido dal 17/05/2024 al 17/05/2027

Dott. Fabio Masci (Segretario)

Firma  
digitalmente da  
**FABIO MASCI**  


