



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1413/2025 prot. n. 79085 dell' 08-10-25 composta dai:

Prof. Tonino TRAINI dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" CH-PE

Prof. Gianrico SPAGNUOLO dell'Università degli Studi "Federico II" di NAPOLI

Prof. Sandro RENGO dell'Università degli Studi "Federico II" di NAPOLI

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 16/12/2025 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Tonino TRAINI account : tonino.traini@unich.it

Prof. Gianrico SPAGNUOLO account: gianrico.spagnuolo@gmail.com

Prof. Sandro RENGO account : sanrenco@unina.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente precisa che si trova presso: Il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo-Facciali , Università Federico II di Napoli; lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Tonino TRAINI account e-mail : tonino.traini@unich.it

Prof. Gianrico SPAGNUOLO account e-mail :gianrico.spagnuolo@gmail.com

Prof. Sandro RENGO account e-mail : sanrenco@unina.it

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

a seguito di segnalazione di cattivo funzionamento del link riportato nella versione pubblicata del verbale n.2 si procede all'invio di una mail informativa a tutti i candidati recante il link corretto:

<https://teams.microsoft.com/meet/32926926620707?p=bwOr3zqwD8t54lpSUE>

con aggiornamento della connessione alle ore 9.30 per consentire a tutti i candidati di connettersi

I candidati sono stati contattati, per partecipare alla call pubblica per il colloquio, mediante account mail indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, riportati di seguito:

Luca Guerrini account : dottlucaguerrini@gmail.com

Monica Macri account : m.macri@unich.it

Manlio Santilli account: manlio.santilli@unich.it

Alle ore 09:30 si procede, quindi, all'appello con modalità teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite teams.

Risulta assente il candidato Dott. GUERRINI Luca, mentre sono presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità e patente di guida direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dott.ssa MACRI Monica

2) Dott. SANTILLI Manlio

Si procede in ordine alfabetico e ogni candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 9.34 il candidato dr.ssa Monica Macri viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica prima in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e poi in lingua italiana per meglio delineare i propri aspetti curriculari. Nel corso del colloquio si chiedono spiegazioni alla candidata sulle imprecisioni riportate nella autovalutazione sulla produzione scientifica complessiva (come dettagliato nell'allegato D del verbale n.2). La candidata dichiara di aver commesso errori involontari.

Alle ore 9. 4.2 il candidato dr. Manlio Santilli viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica prima in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e poi in lingua italiana per meglio delineare i propri aspetti curriculari.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione

La Commissione si riconvoca per il giorno 13 /01/2026 alle ore 9:00 per procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione. Infine, alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.
LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof. _____ (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento Identità candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
Guerrini	Luca	assente	assente
Macrì	Monica		
Santilli	Manlio		

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

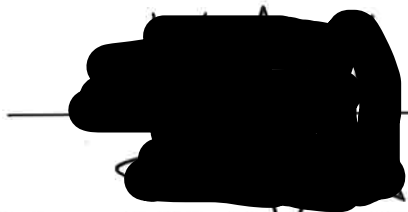
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sandro Rengo , membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: sanrengo@unina.it , alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof.Tonino Traini , segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Napoli, 16/12/2025



Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianrico Spagnuolo , membro della Commissione del concorso in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: Gianrico.spagnuolo@gmail.com , alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof.Tonino Traini , segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Luogo e data

Napoli, 16/12/2025

FIRMA



Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

VERBALE N. 3bis

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1413/2025 prot. n. 79085 dell' 08-10-25 composta dai:

Prof. Tonino TRAINI dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" CH-PE

Prof. Gianrico SPAGNUOLO dell'Università degli Studi "Federico II" di NAPOLI

Prof. Sandro RENGO dell'Università degli Studi "Federico II" di NAPOLI

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 13/01/2026 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Tonino TRAINI account : tonino.traini@unich.it

Prof. Gianrico SPAGNUOLO account: gianrico.spagnuolo@gmail.com

Prof. Sandro RENGO account : sanrengo@unina.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Tonino TRAINI account e-mail : tonino.traini@unich.it

Prof. Gianrico SPAGNUOLO account e-mail : gianrico.spagnuolo@gmail.com

Prof. Sandro RENGO account e-mail : sanrengo@unina.it

Il Presidente precisa che si trova presso: Il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo-Facciali , Università Federico II di Napoli; lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL. A)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.A)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL. A)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; (ALL.A)
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. B).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; (ALL.C)
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.C)
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; (ALL.C)
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL.C)
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. (ALL.B)
- k) tabella riepilogativa resa mediante (ALL. D)

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

Dottor Manlio Santilli

Dott.ssa Monica Macri

e designa il dott. Manlio Santilli vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria dell'Università Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara settore concorsuale 06 MEDS 16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (EX S.C. 06/F1) settore scientifico-disciplinare SSD MEDS 16/A .

La Commissione si riconvoca per le ore 10:10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof. _____ (Segretario)

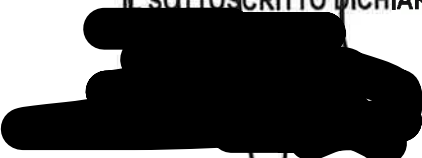
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SANDRO RENGO , PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: sanrengo@unina.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. TONINO TRAINI , SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.



DATA 13/01/2026

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIANRICO SPAGNUOLO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: gianrico.spagnuolo@gmail.com , ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. TONINO TRAINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 13/01/2026

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

ALL. B

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Tonino Traini
CANDIDATO	Dott.ssa Monica Macri
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Gianrico Spagnuolo
CANDIDATO	Dott.ssa Monica Macri
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Sandro Rengo
CANDIDATO	Dott.ssa Monica Macri
GIUDIZIO	BUONO



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI - PESCARA



ALL. B

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa MACRI MONICA
GIUDIZIO	BUONO



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI - PESCARA



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

ALL. B

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Tonino Traini
CANDIDATO	Dott. Santilli Manlio
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Gianrico Spagnuolo
CANDIDATO	Dott. Santilli Manlio
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Sandro Rengo
CANDIDATO	Dott. Santilli Manlio
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. B

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Santilli Manlio
GIUDIZIO	OTTIMO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MONICA MACRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	245	38,28
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,69

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MONICA MACRI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0,5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9,5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J il candidato mostra di possedere i criteri A,B,C,D,E,G,H,I. Il Curriculum ed i titoli presentati appaiono coerenti e di elevata qualità complessiva con valutazione finale: OTTIMO.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MONICA MACRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La valutazione oggettiva complessiva è di ottimo livello			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MONICA MACRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	245
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Pubblicazione 1: Studio trasversale sull'associazione tra condizioni parodontali e stress psicologico, caratterizzato da un tema di interesse clinico. Tuttavia, l'impianto metodologico risulta poco robusto e affetto da limiti significativi, che riducono il valore inferenziale dei risultati. Buona la collocazione editoriale; il contributo scientifico è presente ma fortemente condizionato dalle debolezze metodologiche. Giudizio complessivo: discreto.				
	Pubblicazione 2: Studio clinico con impiego di fMRI su pazienti con TMD. L'elaborato presenta un'elevata originalità tematica e una piena coerenza scientifica; il rigore metodologico è tuttavia in parte condizionato dalla limitata dimensione del campione. La sede editoriale è di prestigio e il contributo scientifico risulta chiaramente documentato. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 3: Indagine CBCT su 392 adolescenti dedicata all'analisi della densità della sutura palatina. Lo studio si distingue per la solidità del disegno metodologico, l'elevato rigore esecutivo e l'ottima coerenza con il settore ortodonto-radiologico. Elevata la collocazione editoriale e significativo il contributo scientifico apportato. Giudizio complessivo: Ottimo.				
	Pubblicazione 4: Paper di tipo review che esamina i materiali più utilizzati per la fabbricazione di aligner ortodontici trasparenti. Il lavoro dimostra una congruenza tematica con gli interessi del settore ortodontico. L'approccio metodologico è coerente e informativo per la comunità scientifica, sebbene tipico delle revisioni narrative. La sede editoriale è internazionale e di rispetto. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 5: Descrizione di un caso clinico relativo al trattamento di una deviazione mandibolare supportato da Imaging CBCT. Lo studio risente dei limiti metodologici propri dei case report. La congruenza con l'ambito di riferimento è buona; Giudizio complessivo: buono.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MONICA MACRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico assistenziale risulta nel complesso ottima		

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Gianrico Spagnuolo			
CANDIDATO	Monica Macri			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	244	38,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,54

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Gianrico Spagnuolo
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0,5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9,5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J la candidata mostra di possedere i criteri A,B,C,D,E,G,H,J. Il giudizio sui titoli e sul CV della candidata è da considerarsi di livello ottimo, coerente con il settore concorsuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Gianrico Spagnuolo
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La Produzione scientifica complessiva appare ampia e strutturata con un giudizio ottimo.			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Gianrico Spagnuolo
CANDIDATO	Monica Macri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Pubblicazione 1: Indagine osservazionale cross-sectional sulla relazione tra salute parodontale e stress psicologico. Pur affrontando una tematica rilevante, lo studio presenta un rigore metodologico insufficiente, con criticità che ne limitano l'affidabilità scientifica. La sede editoriale è di buon livello; l'apporto complessivo risulta tuttavia modesto in rapporto alle carenze metodologiche. Giudizio complessivo: sufficiente.				
	Pubblicazione 2: Studio clinico di fMRI condotto su soggetti affetti da TMD, caratterizzato da un'impostazione innovativa e da un'ottima congruenza con il tema trattato. La solidità metodologica risulta parzialmente ridotta dalla numerosità campionaria contenuta. Elevata la collocazione editoriale e significativo l'apporto scientifico, adeguatamente supportato da evidenze. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 3: Studio radiologico mediante CBCT su un campione numeroso di adolescenti (n = 392), volto alla valutazione della densità della sutura palatina. L'impostazione metodologica è solida, con elevato rigore scientifico e aderenza al settore di riferimento. La sede editoriale è internazionale e l'apporto scientifico risulta rilevante e ben identificabile. Giudizio complessivo: Ottimo.				
	Pubblicazione 4: Revisione sulle caratteristiche cliniche e biologiche dei materiali termoplastici impiegati nella produzione di apparecchi ortodontici trasparenti. L'articolo presenta una struttura metodologica adeguata alla tipologia di review. La collocazione in una rivista internazionale assicura visibilità e rilevanza scientifica. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 5: Case report sul trattamento di una deviazione mandibolare documentato mediante CBCT. L'elaborato si distingue per l'applicazione dell'imaging tridimensionale in ambito clinico, ma il valore scientifico risulta limitato dalla natura descrittiva dello studio. Buona la coerenza con il settore disciplinare. Giudizio complessivo: buono.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Gianrico Spagnuolo
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico assistenziale risulta nel complesso ottima
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MONICA MACRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	242	37,81
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,22

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MONICA MACRI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0,5
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9,5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J la candidata mostra di possedere i criteri A,B,C,D,E,G,H,I. Il giudizio sui titoli e curriculum della candidata è ottimo

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MONICA MACRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La valutazione sulla produzione scientifica complessiva è stata rivalutata a seguito di imprecisioni riportate nella autovalutazione sulla produzione scientifica complessiva (come dettagliato nell'allegato D del verbale n.2). La candidata dichiara di aver commesso errori involontari. Nel complesso il giudizio è ottimo			

ALLEGATO B

COMMISSARIO

TONINO TRAINI

CANDIDATO

MONICA MACRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Pubblicazione 1: Studio osservazionale trasversale volto a indagare la relazione tra salute parodontale e stress psicologico. Il lavoro presenta una buona originalità tematica ma non è solido dal punto di vista metodologico. La collocazione editoriale è adeguata e l'apporto scientifico risulta ben documentato. Giudizio complessivo: sufficiente.

Pubblicazione 2: Studio clinico basato su IMRI condotto su pazienti affetti da TMD. Il lavoro si distingue per l'elevata originalità dell'impostazione e per l'ottima coerenza tematica; tuttavia, il rigore metodologico risulta parzialmente limitato dalla ridotta numerosità campionaria. La collocazione editoriale è di alto livello e l'apporto scientifico adeguatamente documentato. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione 3: Studio basato su CBCT condotto su un ampio campione di 392 soggetti adolescenti, finalizzato alla valutazione della densità della sutura palatina. Il disegno metodologico risulta accurato, con elevato rigore scientifico e piena congruenza con l'ambito ortodontico e radiologico. La collocazione editoriale è di livello internazionale e l'apporto scientifico appare chiaramente riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione 4: Review scientifica sulle prestazioni cliniche e sulle caratteristiche biologiche dei materiali impiegati nella produzione di aligner trasparenti in ortodonzia. La metodologia di revisione è ben articolata, con ampia sintesi delle evidenze disponibili. La collocazione editoriale internazionale è di buon livello e l'apporto scientifico risulta chiaro e pertinente. Giudizio complessivo: Buono.

Pubblicazione 5: Case report che descrive il trattamento di una deviazione mandibolare mediante CBCT. Il lavoro risulta di interesse per l'impiego delle tecniche di imaging tridimensionale; tuttavia, il rigore scientifico è intrinsecamente limitato dal disegno descrittivo. Buona la coerenza con il settore disciplinare. Giudizio complessivo: buono.

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MONICA MACRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico-assistenziale risulta di livello ottimo		

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MONICA MACRI'

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	246	38,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,85

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MONICA MACRI'

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

4

CRITERIO B

3

CRITERIO C

3

CRITERIO D

0,5

CRITERIO E

7

CRITERIO F

0

CRITERIO G

9,5

CRITERIO H

2

CRITERIO I

0

CRITERIO J

2

TOTALE

31

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J la candidata possiede i criteri : A,B,C,D,E,G,H,J. Il giudizio su titoli e curriculum è ottimo

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MONICA MACRI'

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La valutazione sulla produzione scientifica complessiva è stata riconsiderata a seguito di imprecisioni riportate nella autovalutazione sulla produzione scientifica complessiva (come dettagliato nell'allegato D del verbale n.2). La candidata dichiara di aver commesso errori involontari. Nel complesso il giudizio complessivo è ottimo

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MONICA MACRI'

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	246
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Pubblicazione 1
Studio osservazionale trasversale sul rapporto tra salute parodontale e stress psicologico. Tema originale, ma metodologia non pienamente solida. Adeguata collocazione editoriale e contributo scientifico sufficiente. Giudizio: Sufficiente.

Pubblicazione 2
Studio clinico fMRI su pazienti con TMD, caratterizzato da elevata originalità e buona coerenza tematica. Limitazione legata alla ridotta numerosità campionaria. Collocazione editoriale di alto livello. Giudizio: Ottimo.

Pubblicazione 3
Studio CBCT su ampio campione adolescenziale sulla densità della sutura palatina. Disegno metodologico rigoroso e piena congruenza disciplinare. Collocazione editoriale internazionale. Giudizio: Ottimo.

Pubblicazione 4

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MONICA MACRI'

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

l'attività clinico assistenziale risulta nel complesso ottima

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	237	37,03
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,94

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	10
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	33,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J il candidato mostra di possedere i criteri A,B,C,D,E,G,H,J. Il giudizio sui titoli e sul CV è OTTIMO.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	5	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva è da ritenersi ottimo e rispondente al profilo richiesto.			

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	237
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Pubblicazione 1: Studio comparativo tra impronte tradizionali e digitali, realizzato da studenti con strumenti di reverse-engineering per valutare precisione e accuratezza. Il lavoro presenta dal punto di vista metodologico è solido. La collocazione editoriale è adeguata, essendo in una rivista internazionale. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 2: Revisione sistematica che tenta di delineare possibili associazioni tra esposizione all'inquinamento atmosferico e salute orale. Approccio Metodologico adeguato. La collocazione editoriale internazionale è rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 3: Case report clinico su ricostruzione microvascolare combinata di difetto intraorale dopo carcinoma squamoso. Il lavoro si limita a una descrizione narrativa di un singolo caso pertanto presenta rigore metodologico sufficiente. La collocazione editoriale internazionale non compensa le profonde limitazioni evidenziate. Giudizio complessivo: discreto.				
	Pubblicazione 4: Studio sperimentale in vitro dedicato all'analisi dell'influenza dei sistemi di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Il disegno sperimentale e l'analisi statistica risultano adeguatamente strutturati, con piena congruenza rispetto al settore di riferimento. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 5: Studio retrospettivo monocentrico finalizzato alla stima della prevalenza della sindrome delle apnee ostruttive del sonno. L'approccio metodologico risulta solido e coerente con gli obiettivi dello studio, supportato da un'analisi statistica adeguata. Il lavoro affronta una tematica di riconosciuta rilevanza clinica, con buona congruenza rispetto al settore disciplinare. La collocazione editoriale internazionale e il contributo scientifico apportato risultano pienamente apprezzabili. Giudizio complessivo: ottimo.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SANDRO RENGO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico assistenziale risulta nel complesso ottima		

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIANRICO SPAGNUOLO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	240	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	84,41

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIANRICO SPAGNUOLO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	10
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	33,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J il candidato mostra di possedere i criteri A,B,C,D,E,G,H,J. Il giudizio del candidato è ottimo, con una coerenza tra titoli e attività di ricerca pertinente e aderente al settore scientifico disciplinare e al profilo richiesto.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIANRICO SPAGNUOLO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	5	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIANRICO SPAGNUOLO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	240
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Pubblicazione 1: Indagine comparativa sulle tecniche di impronta dentale (alginate vs impronta ottica) eseguita da studenti, con analisi di precisione tramite software di reverse-engineering. Tematica di interesse pratico per la formazione clinica, rigore metodologico adeguato anche se dimensione campionaria ridotta. La sede editoriale è di livello internazionale. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 2: Revisione sistematica sulla correlazione tra inquinamento atmosferico e variabili di salute orale. Metodologia e originalità adeguata. La collocazione in una rivista internazionale peer-reviewed assicura visibilità, e il contributo complessivo appare ottimo. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 3: Descrizione di un caso clinico complesso di ricostruzione intraorale post-asportazione di carcinoma squamoso mediante lembi liberi multipli. Il lavoro fornisce una dettagliata narrazione delle tecniche chirurgiche e degli esiti estetico-funzionali, ma la sua natura di case report ne limita fortemente il rigore metodologico. Giudizio complessivo: buono.				
	Pubblicazione 4: Indagine sperimentale in vitro sull'effetto del sistema di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Lo studio presenta un impianto metodologico solido e un'analisi statistica appropriata, affrontando una tematica di chiara rilevanza per il settore. Il ruolo del candidato come primo autore è rilevante e ben documentato. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 5: Indagine retrospettiva condotta in un singolo centro per la valutazione della prevalenza della sindrome delle apnee ostruttive del sonno. Lo studio è caratterizzato da una metodologia corretta e ben strutturata, con adeguata analisi dei dati raccolti. La rilevanza clinica dell'argomento e le implicazioni in ambito medico-odontoiatrico ne rafforzano l'interesse scientifico. La pubblicazione su rivista internazionale indicizzata conferma la qualità complessiva del lavoro. Giudizio complessivo: ottimo.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIANRICO SPAGNUOLO
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico assistenziale risulta ottima		

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	238	37,19
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	84,10

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	10
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	33,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J il candidato mostra di possedere i criteri A,B,C,D,E,G,H,J. Il Cv e i titoli del candidato sono di ottimo livello
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	5	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica complessiva risulta nel complesso ottima			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	238
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	2	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Pubblicazione 1: Studio comparativo volto a confrontare la precisione e accuratezza delle impronte tradizionali in alginato e delle impronte digitali acquisite con scanner intraorale mediante analisi reverse-engineering. Rilevanza scientifica adeguata. La collocazione editoriale in una rivista specialistica internazionale è positiva. Giudizio complessivo: ottimo.				
	Pubblicazione 2: Revisione sistematica che esamina la possibile correlazione tra inquinamento atmosferico e salute orale. Il lavoro adotta un approccio metodologico strutturato secondo le linee guida PRISMA e impiega un'ampia strategia di ricerca su più banche dati, caratteristiche che ne attestano un rigore metodologico sostanziale. La congruenza con il profilo concorsuale è ottima. La collocazione editoriale e internazionale è di buon livello, e l'apporto scientifico è chiaramente documentato. Giudizio complessivo: Ottimo.				
	Pubblicazione 3: Case report che documenta la ricostruzione di un ampio difetto intraorale dopo asportazione di carcinoma squamoso mediante combinazione di lembi vascolarizzati. Sebbene il lavoro presenti un esempio clinico interessante e un risultato funzionale soddisfacente, il rigore scientifico è intrinsecamente limitato dalla natura descrittiva del case report. La congruenza con il profilo è buona per l'ambito chirurgico-ricostruttivo, ma l'impatto scientifico rimane modesto per la tipologia di evidenza. La collocazione editoriale è internazionale e l'apporto autoriale è documentato. Giudizio complessivo: Buono.				
	Pubblicazione 4: Studio in vitro volto a valutare l'influenza dei diversi sistemi di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Il disegno sperimentale risulta adeguato, con analisi statistica correlatamente impostata e tematica coerente con il settore disciplinare di riferimento. La pubblicazione su una rivista di fascia alta testimonia l'elevata qualità scientifica del lavoro. Il contributo del candidato, in qualità di primo autore, appare sostanziale. Giudizio complessivo: ottimo.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	TONINO TRAINI
CANDIDATO	MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico assistenziale risulta nel complesso ottima		

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANLIO SANTILLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	33,5	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	11	22	10,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	239	37,34
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3,33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	84,25

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	10
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	33,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

Dalla valutazione oggettiva dei criteri A-J il candidato possiede i criteri: A,B,C,D,E,G,H,J. Il giudizio sui titoli è ov è ottimo, con una formazione accademica, scientifica e
didattica congruente con il profilo richiesto e con il SSD MEDS-16A.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	5	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione complessiva è ottima, per continuità, qualità e coerenza con il settore concorsuale
--	---

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANLIO SANTILLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Pubblicazione 1
Studio comparativo sulla precisione e accuratezza di impronte tradizionali e digitali mediante analisi reverse-engineering. Rilevanza scientifica adeguata e positiva collocazione editoriale internazionale. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione 2
Revisione sistematica sulla correlazione tra inquinamento atmosferico e salute orale, condotta secondo criteri PRISMA con metodologia rigorosa. Ottima congruenza con il profilo e buona collocazione editoriale internazionale. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione 3
Case report di ricostruzione intraorale post-oncologica con lembi vascolarizzati. Interesse clinico documentato, ma rigore scientifico limitato dalla natura descrittiva dello studio. Giudizio complessivo: buono.

Pubblicazione 4
Studio in vitro sull'influenza dei sistemi di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Disegno sperimentale e analisi statistica adeguati; contributo del candidato rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione 5
Studio retrospettivo monocentrico sulla prevalenza della sindrome delle apnee ostruttive del sonno. Metodologia appropriata e buona rilevanza clinica interdisciplinare. Giudizio complessivo: ottimo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANLIO SANTILLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico assistenziale risulta ottima
---	---



Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio"
Chieti – Pescara

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, GSD 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche SSD MEDS-16/A Malattie Odontostomatologiche (ex SSD MED/28) attivato per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria. (Cod. Ud'A 082/2025).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1413/2025 prot. n. 79085 dell' 08-10-25 composta dai:

Prof. Tonino TRAINI dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" CH-PE

Prof. Gianrico SPAGNUOLO dell'Università degli Studi "Federico II" di NAPOLI

Prof. Sandro RENGO dell'Università degli Studi "Federico II" di NAPOLI

si riunisce il giorno 13/01/2026 alle ore 10:10 per via telematica per la stesura della relazione finale, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Tonino TRAINI account : tonino.traini@unich.it

Prof. Gianrico SPAGNUOLO account:gianrico.spagnuolo@gmail.com

Prof. Sandro RENGO account : sanrenco@unina.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18/11/2025, 04/12/2025, 16/12/2025 e 13/01/2026 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Tonino TRAINI account e-mail : tonino.traini@unich.it

Prof. Gianrico SPAGNUOLO account e-mail :gianrico.spagnuolo@gmail.com

Prof. Sandro RENGO account e-mail : sanrenco@unina.it

iniziando i lavori in data 18/11/2025 e concludendo i lavori in data 13/01/2026

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.Sandro Rengo e al Prof. Tonino Traini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 08/02/2026

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la

successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 04/12/2025, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Guerrini Luca
- 2) Macrì Monica
- 3) Santilli Manlio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Il Prof Sandro Rengo non ha lavori in comune con i candidati. Il Prof Gianrico Spagnuolo non ha lavori in comune con i candidati.

Il Prof. Tonino Traini ha 3 lavori in comune con la candidata Monica Macrì:

- 1) Mavriqi, L., Valente, F., Murmura, G., Sinjari, B., Macrì, M., Trubiani, O., ... & Traini, T. (2022). Lithium disilicate and zirconia reinforced lithium silicate glass-ceramics for CAD/CAM dental restorations: biocompatibility, mechanical and microstructural properties after crystallization. *Journal of Dentistry*, 119, 104054.
- 2) Macrì, M., Murmura, G., Varvara, G., Traini, T., & Festa, F. (2022). Clinical performances and biological features of clear aligners materials in orthodontics. *Frontiers in Materials*, 9, 819121. Corresponding Author: Macrì. M.
- 3) Macrì, M., Perrella, G., Varvara, G., Murmura, G., Traini, T., Rendina, F., & Festa, F. (2021). Assessments of prevalence of ponticulus posticus, atlas posterior arch deficiency, sella turcica bridging, maxillary canine impaction, and associations among them in 500 CBCTs of Italian orthodontic patients. *Frontiers in Dental Medicine*, 2, 708169. Corresponding Author: Macrì. M.

Il Prof. Tonino Traini ha 4 lavori in comune con il candidato Manlio Santilli

- 1) D'Addazio G*, Santilli M*, Rollo ML, Cardelli P, Rexhepi I, Murmura G, Husain NA, Sinjari B, Traini T, Özcan M, Caputi S. Fracture Resistance of Zirconia-Reinforced Lithium Silicate Ceramic Crowns Cemented with Conventional or Adhesive Systems: An In Vitro Study. *Materials (Basel)*. 2020 Apr 25;13(9):E2012. doi: 10.3390/ma13092012. PMID: 32344894. *Co-first Author
- 2) Sinjari B, Santilli M, D'Addazio G, Rexhepi I, Gigante A, Caputi S, Traini T. Influence of Dentine Pre- Treatment by Sandblasting with Aluminum Oxide in Adhesive Restorations. An In Vitro Study. *Materials (Basel)*. 2020 Jul 7;13(13):3026. doi: 10.3390/ma13133026. PMID: 32645819; PMCID: PMC7372407
- 3) D'Addazio, G.; Xhajanka, E.; Traini, T.; Santilli, M.; Rexhepi, I.; Murmura, G.; Caputi, S.; Sinjari, B. Accuracy of

- 4) Sinjari B, D'Addazio G, Santilli M, D'Avanzo B, Rexhepi I, Scarano A, Traini T, Piattelli M, Caputi S. A 4 Year Human, Randomized, Radiographic Study of Scalloped versus Non-Scalloped Cemented Implants. *Materials* (Basel). 2020 May 10;13(9):E2190. doi: 10.3390/ma13092190. PMID: 32397597.

Il Prof Tonino Traini dichiara che nei lavori in comune riportati con i candidati di cui sopra risulta identificabile e distinguibile l'apporto dei candidati.

La commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Tonino Traini, tenuto conto delle dichiarazioni autocertificate rese dai candidati e ai criteri espressi nel verbale 1, all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D Verbale n.2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Guerrini Luca
- 2) Macri Monica
- 3) Santilli Manlio

Nella riunione del 16/12/2025 alle ore 09:30 , a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si registra l'assenza del Dr. Guerrini Luca quindi, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 2) Macri Monica
- 3) Santilli Manlio

Nella riunione del 13/01/2026 alle ore 9:00 , la Commissione provvedeva all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:
Dott. Santilli Manlio
Dott.ssa Macrì Monica

e designato il dott. Manlio Santilli vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 10:30 del 13/01/2026

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof. _____ (Segretario)

ALLEGATO D

CANDIDATI	MACRI MONICA	SANTILLI MANLIO	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	31,00	33,50				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10,08	10,08				
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	38,44	37,34				
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	3,33	3,33				
	82,85	84,25	0,00	0,00	0,00	0,00