

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI ex. Art. 23, co.2 L240/2010, A TITOLO ONEROSO, PER L'A.A. 2025/2026 EMANATA CON D.R. rep. N. 1882_2025 -PROT. N. 0097991 DEL 03/12/2025. DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO – cds ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFALMOLOGICA - SSD MED/50 - INSEGNAMENTO DI PRINCIPI DI CONTATTOLOGIA– CODICE UGOV 25-030

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 3/2026 prot. n. 15 del 09/01/2026 composta dai seguenti docenti:

Prof. Mario Nubile (MED/30)	Presidente
Prof. ssa Raffaella Franciotti (MED/50)	Membro effettivo
Prof.ssa Simona Boncompagni (BIO/09)	Membro con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, si insedia al completo per via telematica il giorno 23/01/2026 alle ore 8:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Nubile	account Teams mario.nubile@unich.it
Prof. ssa Raffaella Franciotti	account Teams raffaella.franciotti@unich.it
Prof.ssa Simona Boncompagni	account Teams simona.boncompagni@unich.it

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Mario Nubile.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Simona Boncompagni,

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Nubile	account email mario.nubile@unich.it
Prof. ssa Raffaella Franciotti	account email raffaella.franciotti@unich.it
Prof.ssa Simona Boncompagni	account email simona.boncompagni@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione delle/i candidate/i.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf, giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 994/2025 prot. n. 51773 del 09/07/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di incarichi per attività di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell' art.23, LEGGE 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile Tot. 100
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	10
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	30

- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	15
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'insegnamento di **PRINCIPI DI CONTATTOLOGIA**, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa delle/i candidate/i, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Con la seguente indicazione esplicativa: • originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del/la candidato/a; • innovatività definita contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del/la candidato/a caratterizzati da elementi di innovazione; • rigore metodologico definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate; • congruenza dell'attività scientifica individuata	Fino ad un massimo di punti 20

quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura; • rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute; • rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun/a candidato/a, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del/la candidato/a sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi);
 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (es. si rilevano elementi minimi);
 1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati);
 1,5 discreto = inteso come segue: (es. sussistono elementi adeguati);
 2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti);
 2,5 ottimo = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti);
 3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti);

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti inferiore ad 1 anno: punti 1	
b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti inferiore ad 1 anno: punti 0,5	Fino ad un massimo di punti 10
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 2/anno	
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 1/anno	
c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: punti 20 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: punti 10 c. 2 - specializzazione medica attinente: punti 20 - specializzazione medica non attinente: punti 10 c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: punti 0,2/mese -soggiorni studio in Italia non attinenti : punti 0,1/mese -soggiorni studio all'estero attinenti: punti 0,5/mese -soggiorni studio all'estero non attinenti: 0,3/mese c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: punti 1 - tirocini o borse studio non attinenti: punti 0,5 c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: punti 15 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: punti 10 c. 6 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti: punti 1 -corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: punti 0,5 -corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti: punti 2 -corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: punti 1 -master post-lauream conseguiti in Italia attinenti: punti 1 -master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti: punti 0,5 -master post-lauream conseguiti all'estero attinenti: punti 2 -master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti: punti 1 c.7 - altri titoli post-lauream attinenti: punti 1 - altri titoli post-lauream non attinenti: punti 0,5	Fino ad un massimo di punti 40
--	--------------------------------

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 10

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 5

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale p.1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 15

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegna-di-ricerca>.

La Commissione successivamente alla consegna del verbale riceverà la documentazione delle/i candidate/i che sarà resa disponibile in formato file mediante collegamento alla piattaforma PICA.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 06/02/2026 alle ore 8.30, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco delle/i candidate/i;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con le/i candidate/i ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta procederà alla valutazione delle/ii candidate/i sulla base delle domande presentate e all'attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione. **All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.**

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 8.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il segretario

[Redacted signature]

■ COMMISSIONE:

Prof. Mario Nubile (Presidente)

Prof. ssa Raffaella Franciotti (Componente)

Prof. ssa Simona Boncompagni (Componente - Segretario)