

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO GRATUITO - A.A. 2025/2026 - CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI L23 - CODICE UGOV 25-037

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO prot. n. 337/2026 del 06/02/2026 (prot Ateneo 10086 del 6/02/2026) composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Maria Laura De Bellis – Presidente (SSD CEAR-06/A ex ICAR/08)

Prof. Giovanni Caffio- Componente (SSD CEAR-10/A ex ICAR/17)

Prof.ssa Cristina Falcinelli – Segretario (SSD CEAR-06/A ex ICAR/08)

si insedia al completo per via telematica il giorno **09/02/2026 alle ore 15.00**, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Laura De Bellis account Teams: marialaura.debellis@unich.it

Prof. Giovanni Caffio account Teams: giovanni.caffio@unich.it

Prof.ssa Cristina Falcinelli account Teams: cristina.falcinelli@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Laura De Bellis account Teams: marialaura.debellis@unich.it

Prof. Giovanni Caffio account Teams: giovanni.caffio@unich.it

Prof.ssa Cristina Falcinelli account Teams: cristina.falcinelli@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **53/26 - prot. n. 5084 del 22/01/2026** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.:

verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	25
b) Pregresse esperienze didattiche	10
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 <ul style="list-style-type: none"> - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca attinente - c. 2 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 3 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 4 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 5 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.6 altri titoli post-lauream attinenti altri titoli post-lauream non attinenti 	20

d) Attività di ricerca	20
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio;

- di procedere a colloquio, pertanto i candidati sono convocati per la data del ____ / ____ /20 ____ ore____ e la stessa si riaggiorna a tale data, in quanto procederà, successivamente, all’attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

il limite minimo di punteggio che dovrà essere

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹ L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala	Fino ad un massimo di punti 25
---	--------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.

di valori:

- 0 insufficiente = inteso come segue: (non si evidenziano elementi minimi);
 - 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi);
 - 1 sufficiente = inteso come segue: (sussistono elementi appena adeguati);
 - 2 discreto = inteso come segue: (sussistono elementi adeguati);
 - 3 buono = inteso come segue: (sussistono elementi rilevanti);
 - 4 ottimo = inteso come segue: (sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti);
 - 5 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti);
- Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

- | | |
|---|--------------------------------|
| b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: 10 | Fino ad un massimo di punti 10 |
| b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: 5 | |
| b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 1 per ogni anno fino a saturazione | |
| b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 per ogni anno fino a saturazione | |

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

- | | |
|--|--------------------------------|
| - c. 1 titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente 15
titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente 7 | Fino ad un massimo di punti 20 |
| - c. 2 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinente 1
soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinente 0,5 | |
| - c. 3 tirocini o borse di studio attinente 1
tirocini o borse di studio non attinente 0,5 | |
| - c. 4 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 5
abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 3 | |
| - c. 5 corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1
corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0,5
corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti 1
corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti. 0,5
master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1
master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti 0,5
master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti 1
master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti 0,5 | |
| c.6 altri titoli post-lauream attinenti 1
altri titoli post-lauream non attinenti 0,5 | |

D) ATTIVITA' DI RICERCA

- | | |
|---|--------------------------------|
| (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester) | Fino ad un massimo di punti 20 |
| p. 5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca | |

attinente svolta in Italia o all'estero p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero);	
---	--

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata p. 5 per ogni anno di attività professionale attinente p. 1 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 15
--	--------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale p. 0.5 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente p. 1 per ogni anno di servizio attinente	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 12/02/2026 alle ore 15:00 per via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il verbale deve essere sottoscritto dal segretario verbalizzante che allega a tal fine copia del documento di identità valido

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Laura De Bellis – Presidente (SSD CEAR-06/A)

Prof. Giovanni Caffio- Componente (SSD CEAR-10/A ex ICAR/17)

Prof.ssa Cristina Falcinelli – Segretario (SSD CEAR-06/A ex ICAR/08)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. di Ingegneria e Geologia

CdS Ingegneria delle Costruzioni

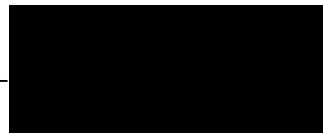
BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO GRATUITO - A.A. 2025/2026 - CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI L23 - CODICE UGOV 25-037

D I C H I A R A Z I O N E

IL SOTTOSCRITTO PROF. **Giovanni Caffio**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE esaminatrice nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO prot. n. 337/2026 del 06/02/2026 (prot Ateneo 10086 del 6/02/2026) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giovanni.caffio@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTO PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.ssa Cristina Falcinelli, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 09/02/2026

SCHEDA ADESIONE

Dip. di Ingegneria e Geologia

CdS Ingegneria delle Costruzioni

BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO GRATUITO - A.A. 2025/2026 - CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI L23 - CODICE UGOV 25-037

D I C H I A R A Z I O N E

LA SOTTOSCRITTA PROF.ssa **Maria Laura De Bellis**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE esaminatrice nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento INGEO prot. n. 337/2026 del 06/02/2026 (prot Ateneo 10086 del 6/02/2026) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: marialaura.debellis@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTO PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.ssa Cristina Falcinelli, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 09/02/2026