

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROso PER L'A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. 54/26 PROT. 5085 DEL 22.01.2026 - CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI L-23 INSEGNAMENTO: "GEOTECNICA"

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola/Direttore del Dipartimento n. 0000338 del 06/02/2026 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Alessandro Pagliaroli, P.O. Presidente, SSD CEAR-05/A ex ICAR/07

Prof. Giuseppe Brando, P.A. Componente, SSD CEAR-07/A ex ICAR/09

Prof.ssa Ilaria Capasso, P.A. Componente, SSD IMAT-01/A ex ING-IND/22 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 09/02/2026 alle ore 09.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Pagliaroli account Microsoft Teams: alessandro.pagliaroli@unich.it

Prof. Giuseppe Brando account Microsoft Teams: giuseppe.brando@unich.it

Prof.ssa Ilaria Capasso account Microsoft Teams: ilaria.capasso@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Pagliaroli account e-mail: alessandro.pagliaroli@unich.it

Prof. Giuseppe Brando account e-mail: giuseppe.brando@unich.it

Prof.ssa Ilaria Capasso account e-mail: ilaria.capasso@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 54/2026 - prot. n. 5085 del 22 / 01 / 2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono attraverso Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	25
b) Pregresse esperienze didattiche	15
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 <ul style="list-style-type: none"> - c. 1 - dottorato di ricerca attinente <ul style="list-style-type: none"> - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente <ul style="list-style-type: none"> - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti <ul style="list-style-type: none"> - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente <ul style="list-style-type: none"> - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti <ul style="list-style-type: none"> - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c. 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti <ul style="list-style-type: none"> - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti 	20
d) Attività di ricerca	20
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5

TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100
------------------	----------

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la **Commissione stabilisce di non procedere a colloquio**.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che **non è applicato alcun limite minimo di punteggio**.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹

L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

- 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;
- 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
- 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
- 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;

Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Fino ad un massimo di punti **25**

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: 4 punti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: 1 punto b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 2 punti/anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0.5 punti/anno	Fino ad un massimo di punti 15
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: 6 punti - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: 2 punti c. 2 - specializzazione medica attinente: 0 punti - specializzazione medica non attinente: 0 punti c. 3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti: 1,5 punti/anno - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti: 0,5 punti/anno	
c. 4 - tirocini o borse studio attinenti in Italia o all'estero: 1,5 punti/attività - tirocini o borse studio non attinenti in Italia o all'estero: 0,5 punti/attività c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 3 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 2 punti c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: 1,5 punti/corso - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0,5 punti/corso - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: 1,5 punti/corso - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0,5 punti/corso c. 7 – altri titoli post-lauream attinenti: 1,5 punti/attività - altri titoli post-lauream non attinenti: 0,5 punti/attività	Fino ad un massimo di punti 20

D) ATTIVITA' DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester: 2 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; 0,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 20
--	---------------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata: 2 punti/anno e. 2 - attività professionale non attinente e durata: 0,5 punti/anno e. 3 - attività professionale attinente di durata inferiore all'anno: 1 punto	Fino ad un massimo di punti 10
---	---------------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.

Fino ad un massimo di punti **5**

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata: 1 punto/anno
g. 2 - attività di servizio non attinente e durata: 0,5 punti/anno

Fino ad un massimo di punti **5**

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 16 / 02 / 2026 alle ore 09.00 in modalità telematica, tramite Microsoft Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

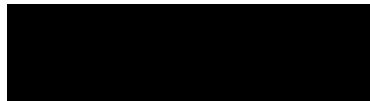
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Pagliaroli (Presidente)

Prof. Giuseppe Brando (Componente)

Prof.ssa Ilaria Capasso (Componente - Segretario)



SCHEDA ADESIONE

Dip. Ingegneria e Geologia CdS Ingegneria delle Costruzioni L-23

SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROso PER L'A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. 54/26 PROT. 5085 DEL 22.01.2026 - CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI L-23 INSEGNAMENTO: "GEOTECNICA"

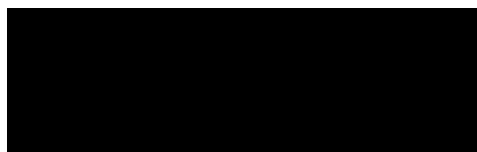
D I C H I A R A Z I O N E

Il Sottoscritto Prof. Alessandro Pagliaroli, membro della commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola/Direttore del Dipartimento n. 0000338 del 06/02/2026.

Dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: alessandro.pagliaroli@unich.it, alla predeterminazione dei criteri per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Ilaria Capasso, segretario della commissione giudicatrice.

Il Sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

IN FEDE





Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

Roma, 23/01/2026



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

S C H E D A A D E S I O N E

Dip. Ingegneria e Geologia CdS Ingegneria delle Costruzioni L-23

SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROso PER L’A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. 54/26 PROT. 5085 DEL 22.01.2026 - CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI L-23 INSEGNAMENTO: “GEOTECNICA”

D I C H I A R A Z I O N E

Il Sottoscritto Prof. Giuseppe Brando, membro della commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola/Direttore del Dipartimento n. 0000338 del 06/02/2026.

Dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: giuseppe.brando@unich.it, alla valutazione dei titoli per la valutazione dei candidati per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della prof. Ilaria Capasso, segretaria della commissione giudicatrice.

Il Sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

IN FEDE





Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

Roma, 23/01/2026