

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2025/26 EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – EMANATA CON D.R. N. 1882/2025 PROT. N. 00979911 DEL 31/12/2025 – INSEGNAMENTO DI ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (sede: polo Vasto) - CODICE U-GOV \_25-030**

SCUOLA	DIPARTIMENTO	CDS	A N N O	SEM.	SSD	INSEGNAMENTO	C F U	O R E	COSTO LORDO BENEFICIARIO
SMSS	MEDICINA E SCIENZE DELL’INVECCHIAMENTO	INFERMIERISTICA	III	II	SECS- P/10	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (sede: polo Vasto)	1	15	€ 750,00

**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola D.R. rep. n. 1/2026 prot.n. 0000005 del 09/01/2026 composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa. Federica Ceci (Presidente);
- Prof.ssa Valentina Simonetti (Membro effettivo);
- Prof.ssa Laura Berardi (Membro con funzioni di segretario).

si insedia il giorno 27/01/2026 alle ore 17:30 - al completo in modalità telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso Microsoft Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof.ssa. Federica Ceci mail: f.ceci@unich.it
- Prof.ssa Valentina Simonetti mail: valentina.simonetti@unich.it
- Prof.ssa Laura Berardi mail: laura.berardi@unich.it

La Commissione prende visione del **D.R. rep. n. 1882/2025 prot.n. 00979911 del 31/12/2025 - SSD ECON-08/A (ex SECS P/10)** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	40
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010.	20
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

La Commissione stabilisce di non procedere a colloquio ma di considerare la minore età anagrafica del candidato quale elemento prioritario ai fini della graduatoria.

La Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

#### ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti);  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p>	Fino ad un massimo di punti 40

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
---	--

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche negli insegnamenti presenti nei cds universitari triennali, magistrali e a ciclo unico, master, dottorato di ricerca, attinenti al SSD ECON-08/A (ex SECS P/10) – massimo 2 punti per ogni corso di insegnamento.</p> <p>b. 2 - pregresse esperienze didattiche negli insegnamenti non universitari, attinenti al SSD ECON-08/A (ex SECS P/10) - 1 punto per ogni corso di insegnamento.</p>	Fino ad un massimo di punti 30

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente, conseguito in Italia o all'estero: punti 10</li> <li>- titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente, conseguito in Italia o all'estero: punti 5</li> </ul> <p>c. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- specializzazione medica attinente: punti 0</li> <li>- specializzazione medica non attinente: punti 0</li> </ul> <p>c. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soggiorni studio in Italia/estero attinenti: punti 1</li> <li>- soggiorni studio in Italia/estero non attinenti: punti 0</li> </ul> <p>c. 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tirocini o borse studio attinenti: punti 1</li> <li>- tirocini o borse studio non attinenti: punti 0</li> </ul> <p>c. 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: punti 3</li> <li>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: punti 2,5</li> </ul> <p>c. 6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 1/cad</li> <li>- master <i>post-lauream</i> 1 livello conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 1,5/cad</li> <li>- master <i>post-lauream</i> 2 livello conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2/cad</li> <li>- altri corsi <i>post-lauream</i> attinenti: punti 0.5/cad</li> </ul>	Fino ad un massimo di punti 20

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
<p>(documentata attività di ricerca attinente presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p>d. 1 per ogni anno di assegno di ricerca: punti 2</p> <p>d. 2 per ogni anno di borsa di ricerca: punti 1</p> <p>d. 3 per ogni attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 0.5</p>	Fino ad un massimo di punti 10

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 2 febbraio alle ore 16:00, in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

[REDACTED]

■