

**PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).**

**VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 987/2025 del 09/07/2025 composta dai:

- Prof. Vittorio Pelligra dell'Università degli Studi di Cagliari
- Prof. Matteo Rizzolli dell'Università degli Studi LUMSA di Roma
- Prof. Pierluigi Sacco dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 4/12/2025 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Vittorio Pelligra account Teams pelligra@unica.it
- Prof. Matteo Rizzolli account Teams m.rizzolli@lumsa.it
- Prof. Pierluigi Sacco account Teams pierluigi.sacco@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Vittorio Pelligra email pelligra@unica.it  
Prof. Matteo Rizzolli email Teams m.rizzolli@lumsa.it  
Prof. Pierluigi Sacco email pierluigi.sacco@unich.it

Il Presidente si trova presso: la sua abitazione; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Teams indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Luca Bortolotti account Teams:

Federica Cappelli account Teams

Lorenzo Di Domenico account Teams:

Michele Fabiani account Teams:

Luca Giangregorio account Teams:

Lorenzo Spadoni account Teams

Alle ore 10.10 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Luca Bortolotti mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata della candidata Federica Cappelli mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Lorenzo Di Domenico mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Michele Fabiani mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Luca Giangregorio mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Lorenzo Spadoni mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo Teams comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare - nella piattaforma teams al seguente link:

[Prova orale concorso RTT UNICH | Meeting-Join | Microsoft Teams](#)

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott.Luca Bortolotti
- 2) Dott. Lorenzo Di Domenico
- 3) Dott. Michele Fabiani
- 4) Dott. Luca Giangregorio

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 10.25 il candidato Luca Bortolotti viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.00 il candidato Lorenzo Di Domenico viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.35 il candidato Michele Fabiani viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.10 il candidato Luca Giangregorio viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando che per l'utile collocazione in graduatoria è necessario raggiungere il punteggio minimo di 60/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C ).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

Candidato	Punteggio
1 - Michele Fabiani	67,41
2- Luca Bortolotti	60

e designa il dott. Michele Fabiani vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dall'art. 14 comma 6-decies del D.L. 36/2022 convertito con modificazioni della L. 79/2022 presso il dipartimento di Studi Socio-Economici, Gestionali e Statistici settore concorsuale 13/A2 settore scientifico-disciplinare13/ECON/02.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Sacco (Presidente)

Prof. Vittorio Pelligra (Commissario)

Prof. Matteo Rizzolli (Segretario) F. TO

**PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. PIERLUIGI SACCO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: PIERLUIGI.SACCO@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTO PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO RIZZOLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

---

F. TO

DATA 4/12/2025

**PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. VITTORIO PELLIGRA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: PELLIGRA@UNICA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTO PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO RIZZOLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

f. to

---

DATA 4/12/2025

**ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3**

**PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).**

**DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI**

---

candidati

Accertamento identità

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Bortolotti	Luca			
Di Domenico	Lorenzo			
Fabiani	Michele			
Giangregorio	Luca			

Pierluigi Sacco	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Bortolotti Luca			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	142,4	32,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE, OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	59,21

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	4	Fino a 9
CRITERIO C	5	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	1	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H	0	fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	5	fino a 5
CRITERIO K	0	fino a 3
TOTALE	20	

  

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
	titolo di dottore di ricerca
	eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività'
	altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare
	terza missione

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	2	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA CONSIDERATA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore conosciuto per il quale è stata bandita la procedura e con l'ambito di riferimento, esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici-disciplinari oveva con tematiche interdisciplinari ad essa correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dell'autore alla ricerca e alla partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	142,4
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,8	5	5	11,2
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	0,8	6	5	12,8
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,8	5	4	10,4
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	2	8
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	5	10
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ	VOTO CRITERIO A    VOTO CRITERIO B    VOTO CRITERIO C

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Matteo Rizzoli	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Bortolotti Luca			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	136	31,48
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	59,15

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	5	Fino a 9
CRITERIO C	5	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	1	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H	0	fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	5	fino a 5
CRITERIO K	0	fino a 3
TOTALE	21	
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI		titolo di dottore di ricerca eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare terza missione

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	3	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore conosciute per il quale è stata bandita la procedura e con l'ambito di riferimento	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dell'autore alla ricerca e della sua partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	136
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ	VOTO CRITERIO A    VOTO CRITERIO B    VOTO CRITERIO C

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Vittorio Pelligra	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Bortolotti Luca			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	144	33,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	60,00

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	4	Fino a 9
CRITERIO C	5	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	1	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H	0	fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	5	fino a 5
CRITERIO K	0	fino a 3
TOTALE	20	
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI		<p>titolo di dottore di ricerca</p> <p>eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati</p> <p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</p> <p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività'</p> <p>altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare</p> <p>terza missione</p>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	3	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA CONSIDERATA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore bandito a procedure e con l'ambito di riferimento, esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori/ discipline/ ove non tematiche interdisciplinari ad essa correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dell'autore alla ricerca e alla partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	144
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ	VOTO CRITERIO A    VOTO CRITERIO B    VOTO CRITERIO C

ISTRUZIONI OPERATIVE											
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!											
		CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K
		CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P	CRITERIO Q	CRITERIO R	CRITERIO S	CRITERIO T	CRITERIO U
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM										
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6						
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	1	6	6						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE DIVERSE ATTIVITA' PROFESSIONALI E DI INSEGNAMENTO MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO		6	6	6							

--

CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

VALUTAZIONE COLLEGIALE				
CANDIDATO	Bortolotti Luca			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	144	33,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	60,00

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	
CRITERIO E	1
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	5
CRITERIO K	
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessità	Continuità	Qualità
16	5	3	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAI  
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Concordanza con il settore concorso per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito nell'annuncio, di pubblicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di indicazioni nella convocazione, della interdisciplinarietà di riferimento, dell'aspetto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	144
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ CINICO.	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
---	-----------------	-----------------	-----------------

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Pierluigi Sacco	VALUTAZIONE TOTALE			
Candidato	Di Domenico Lorenzo			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	142,6	33,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	59,68

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	6	Fino a 9
CRITERIO C	5	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	2	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	2	fino a 5
CRITERIO K		fino a 3
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>		<p>titolo di dottore di ricerca</p> <p>eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati</p> <p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</p> <p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività'</p> <p>altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare</p> <p>terza missione</p>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	5	1	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza per il settore concernente per il quale è stata bandita la pubblicazione. L'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori interdisciplinari, deve essere coerente con le tematiche interdisciplinari ad esse correlate	Rilevanza scientifica delle pubblicazioni editoriali e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del contributo individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	142,6
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	0,8	5	6	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	5	5	11,2
PUBBLICAZIONE N. 07	5	0,8	6	3	11,2
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,8	4	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE		
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ		
VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C

## ISTRUZIONI OPERATIVE

### NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

1. **What is the primary purpose of the study?**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--



CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Vittorio Pelligra	VALUTAZIONE TOTALE
Candidato	Di Domenico Lorenzo

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	135,4	31,34
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTREMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,59

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	6	Fino a 9
CRITERIO C	5	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	2	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	2	fino a 5
CRITERIO K		fino a 3
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>		titolo di dottore di ricerca eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare terza missione

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	5	1	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA SOTTOVUOTO SULLA SCORTA DEI VALORI INOCULATI DA				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore conoscitivo al quale è stata basata la pubblicazione e l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ove le tematiche interdisciplinari ad essa correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'importanza normale del contributo nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	135,4	
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	4	14	
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	4	13	
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	4	13	
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,8	4	6	12	
PUBBLICAZIONE N. 05	5	0,8	5	5	12	
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	5	5	11,2	
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	3	14	
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,8	4	6	11,2	
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	4	9	
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	4	10	
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	1	4	8	
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	4	8	
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

DELL'ATTIVITA' DI INIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
-----------------------------	-----------------	-----------------	-----------------

CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

## CANDIDATO

Di Domenico Lorenzo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	138,4	32,04
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
<b>SOMMA</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>58,29</b>	

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
CRITERIO K	
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	5	1	4

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
DEI DOCUMENTI  
COMI LESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO.

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con i criteri concorrenziali per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente per la realizzazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari in esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti dalla società scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	138,4
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,8	4	6	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	5	5	11,2
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,8	4	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	1	4	8
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	4	8
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Pierluigi Sacco	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Fabiani Michele			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	144	33,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVERTA ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,33

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	9	Fino a 9
CRITERIO C	4	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	1	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	1	fino a 5
CRITERIO K	1	fino a 3
<b>TOTALE</b>	<b>21</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>		titolo di dottore di ricerca eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare terza missione

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	5	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPOSTA NELL'ARTE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAI				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Concordanza con il settore conoscitivo per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esemplificativamente, delle indicazioni di una o più settori di discipline o di discipline diverse con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Ricerca scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di eventuali indicazioni nella commissione, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	144
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	2	11
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			
<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Matteo Rizzolli	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Fabiani Michele			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	136	31,48
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	64,48

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	8	Fino a 9
CRITERIO C	2	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	1	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	1	fino a 5
CRITERIO K	1	fino a 3
TOTALE	18	
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI		<p>titolo di dottore di ricerca</p> <p>eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati</p> <p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</p> <p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività'</p> <p>altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare</p> <p>terza missione</p>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	5	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESSESSO IN BASE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAI				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore con cui la quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente, delle persone indicazione di uno o più settori di riferimento, ove presenti discipline ove con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Ricerca scientifica della collocazione editoriale e sufficienza all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di valutazioni della commissione, dell'apporto individuale del candidato dell'apporto individuale del medesimo a lavori in collaborazione	136
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	2	11
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	2	11
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	2	11
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE		
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ		
VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Vittorio Pelligra	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Fabiani Michele			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	137	31,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVERTO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	65,30

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	7	Fino a 9
CRITERIO C	4	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	1	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	1	fino a 5
CRITERIO K	1	fino a 3
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>		titolo di dottore di ricerca eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati  organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca  relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare terza missione

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	3	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAI				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con le tematiche di riferimento, esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dell'autore alla comunità di cui fa parte/collezione del medesimo a lavoro in collaborazione		137
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	2	11
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ: VOTO CRITERIO A      VOTO CRITERIO B      VOTO CRITERIO C
--	--

**ISTRUZIONI OPERATIVE**

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

1. **What is the primary purpose of the study?**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--



CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Pierluigi Sacco	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Giangregorio Luca			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5,42
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	98	22,69
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	53,78

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	7,5	Fino a 9
CRITERIO C	3,5	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	2	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	1	fino a 5
CRITERIO K		fino a 3
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>		<p>titolo di dottore di ricerca</p> <p>eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati</p> <p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</p> <p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività'</p> <p>altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare</p> <p>terza missione</p>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	3	2	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESISTENTE FINO ALLA SCORSA DEL VALORE INDICATI DAI				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore con cui il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente, delle teme indicazione di uno o più settori di riferimento, disciplinari o con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Ricerca scientifica della collocazione editoriale e sufficienza all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di una valutazione della correttezza della immissione di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	98
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 07					
PUBBLICAZIONE N. 08					
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ	

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Matteo Rizzolli	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Giangregorio Luca			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20,5	20,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	12	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	82	18,98
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	51,15

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	7,5	Fino a 9
CRITERIO C	4	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	1	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	3	fino a 5
CRITERIO K		fino a 3
<b>TOTALE</b>	<b>20,5</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>		titolo di dottore di ricerca eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare terza missione

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	2	2	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA SULLA BASE DELLE SULLA SCORTA DEI VALORI INOCULATI DA				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore conoscitivo per il quale è stata basata la proposta di pubblicazione. L'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori interdisciplinari, deve essere congruente con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della qualità professionale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	82
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 07					
PUBBLICAZIONE N. 08					
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ	VOTO CRITERIO A    VOTO CRITERIO B    VOTO CRITERIO C

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

Vittorio Pelligra	VALUTAZIONE TOTALE			
CANDIDATO	Giangregorio Luca			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5,42
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	98	22,69
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVERTO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	53,78

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	
CRITERIO A	4	fino a 4
CRITERIO B	7,5	Fino a 9
CRITERIO C	3,5	Fino a 5
CRITERIO D		
CRITERIO E	2	fino a 2
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	fino a 1
CRITERIO H		fino a 1
CRITERIO I		
CRITERIO J	1	fino a 5
CRITERIO K		fino a 3
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>		

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	3	2	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI MATERIAJ DI RICERCA				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI						12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Confronto con il settore per il quale è stata fornita la pubblicazione e l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori con riferimento alle quali si sono formulate interdisciplinari ad esso correlate	Ricerca scientifica della pubblicazione editoriale o diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della probabilità individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		98
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	6	15	
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18	
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	5	17	
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17	
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17	
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14	
PUBBLICAZIONE N. 07						
PUBBLICAZIONE N. 08						
PUBBLICAZIONE N. 09						
PUBBLICAZIONE N. 10						
PUBBLICAZIONE N. 11						
PUBBLICAZIONE N. 12						
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ: VOTO CRITERIO A      VOTO CRITERIO B      VOTO CRITERIO C
--	--

## ISTRUZIONI OPERATIVE

**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

VALUTAZIONE COLLEGIALE					ISTRUZIONI OPERATIVE NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!																			
CANDIDATO		Giangregorio Luca																						
		PUNTEGGIO		PUNTEGGIO		VOTO		VOTO RAPPORTATO																
TITOLI E CURRICULUM		min 10 - MAX 40		30		20		20,00																
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		min 0 - MAX 15		10		13		5,42																
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE		min 45 - MAX 75		50		98		22,69																
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO		min 0 - MAX 15		10		12		6,67																
SOMMA				100		VOTO TOTALE		54,78																
VALUTAZIONE TITOLI		VOTO																						
CRITERIO A		4																						
CRITERIO B		7,5																						
CRITERIO C		3,5																						
CRITERIO D																								
CRITERIO E		2																						
CRITERIO F																								
CRITERIO G		1																						
CRITERIO H																								
CRITERIO I																								
CRITERIO J		2																						
CRITERIO K																								
TOTALE		20																						
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																								
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		CRITERIO D																
		Consistenza complessiva		Interstia		Continuità		Qualità																
13		3		2		2		6																
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA BASE DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO																								
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12																			
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE		VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI														
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Correlanza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito espressamente, tramite indicazione di uno o più argomenti specifici, interdisciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		Rilevanza scientifica della collaborazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica		Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella pubblicazione, della rilevanza di riferimento, dell'esporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		98														
PUBBLICAZIONE N. 01		4		1		5		6		15														
PUBBLICAZIONE N. 02		6		1		6		6		18														
PUBBLICAZIONE N. 03		6		1		6		5		17														
PUBBLICAZIONE N. 04		5		1		6		6		17														
PUBBLICAZIONE N. 05		5		1		6		6		17														
PUBBLICAZIONE N. 06		5		1		5		4		14														
PUBBLICAZIONE N. 07		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 08		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 09		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 10		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 11		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 12		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 13		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 14		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 15		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 16		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 17		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 18		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 19		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 20		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 21		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 22		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 23		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 24		0		0		0		0		0														
PUBBLICAZIONE N. 25		0		0		0		0		0														
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE																								
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CI INCO.		VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C																		

CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GRADO SUL LATITUDINE CLINICO- ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO
--

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

COMMISSARIO	<b>Prof. Matteo Rizzolli</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Bortolotti</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Vittorio Pelligra</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Bortolotti</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Pierluigi Sacco</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Bortolotti</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Matteo Rizzolli</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo di Domenico</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Vittorio Pelligra</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo di Domenico</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Pierluigi Sacco</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo di Domenico</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Matteo Rizzolli</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Michele Fabiani</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Vittorio Pelligra</b>
-------------	--------------------------------

CANDIDATO	<b>Dott. Michele Fabiani</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Pierluigi Sacco</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Michele Fabiani</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Matteo Rizzolli</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Giangregorio</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Vittorio Pelligrina</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Giangregorio</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Pierluigi Sacco</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Giangregorio</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	<b>Dott. Luca Bortolotti</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo Di Domenico</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

CANDIDATO	<b>Dott. Michele Fabiani</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

CANDIDATO	<b>Dott. Luca Giangregorio</b>
GIUDIZIO	<b>Molto buono</b>

ALLEGATO D

CANDIDATI	Luca Bortolotti	Lorenzo Di Domenico	Michele Fabiani	Luca Giangregorio	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	20,00	20,00	20,00	20,00	5,42	
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	6,67	6,25	8,33	22,69		
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	33,33	32,04	32,41	6,67		
	0,00	0,00	6,67			
	<b>60,00</b>	<b>58,29</b>	<b>67,41</b>	<b>54,78</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>