

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 987/2025 del 09/07/2025 composta dai:

- Prof. Vittorio Pelligra dell'Università degli Studi di Cagliari
- Prof. Matteo Rizzolli dell'Università degli Studi LUMSA di Roma
- Prof. Pierluigi Sacco dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 4/12/2025 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Vittorio Pelligra account Teams pelligra@unica.it
- Prof. Matteo Rizzolli account Teams m.rizzolli@lumsa.it
- Prof. Pierluigi Sacco account Teams pierluigi.sacco@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Vittorio Pelligra email pelligra@unica.it

Prof. Matteo Rizzolli email Teams m.rizzolli@lumsa.it

Prof. Pierluigi Sacco email pierluigi.sacco@unich.it

Il Presidente si trova presso: la sua abitazione; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Teams indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Luca Bortolotti account Teams:

Federica Cappelli account Teams

Lorenzo Di Domenico account Teams:

Michele Fabiani account Teams:

Luca Giangregorio account Teams:

Lorenzo Spadoni account Teams

Alle ore 10.10 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Luca Bortolotti mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata della candidata Federica Cappelli mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Lorenzo Di Domenico mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Michele Fabiani mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Luca Giangregorio mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Lorenzo Spadoni mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo Teams comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare - nella piattaforma teams al seguente link:

[Prova orale concorso RTT UNICH | Meeting-Join | Microsoft Teams](#)

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Luca Bortolotti
- 2) Dott. Lorenzo Di Domenico
- 3) Dott. Michele Fabiani
- 4) Dott. Luca Giangregorio

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 10.25 il candidato Luca Bortolotti viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.00 il candidato Lorenzo Di Domenico viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.35 il candidato Michele Fabiani viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.10 il candidato Luca Giangregorio viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando che per l'utile collocazione in graduatoria è necessario raggiungere il punteggio minimo di 60/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

Candidato	Punteggio
1 - Michele Fabiani	67,41
2- Luca Bortolotti	60

e designa il dott. Michele Fabiani vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dall'art. 14 comma 6-decies del D.L. 36/2022 convertito con modificazioni della L. 79/2022 presso il dipartimento di Studi Socio-Economici, Gestionali e Statistici settore concorsuale 13/A2 settore scientifico-disciplinare 13/ECON/02.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Sacco (Presidente)

Prof. Vittorio Pelligra (Commissario)

Prof. Matteo Rizzolli (Segretario) F. TO

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. PIERLUIGI SACCO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: PIERLUIGI.SACCO@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO RIZZOLLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F. TO

DATA 4/12/2025

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VITTORIO PELLIGRA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: PELLIGRA@UNICA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MATTEO RIZZOLLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

f.to

DATA 4/12/2025

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

candidati		Accertamento identità		
Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Bortolotti	Luca			
Di Domenico	Lorenzo			
Fabiani	Michele			
Giangregorio	Luca			

--

[illegible]

<div>VOLUME ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

<div>VOLUME ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

<div>VALUTAZIONE ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

[illegible]

<div>VOLUME ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

<div>VOLUME ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

<div>VOLUME ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

Vittorio Pelligra	VALUTAZIONE TOTALE			
Candidato	Di Domenico Lorenzo			

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	135,4	31,34
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,59

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	titolo di dottore di ricerca eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, RTD/A ecc.)
CRITERIO A	4	
CRITERIO B	6	
CRITERIO C	5	
CRITERIO D		
CRITERIO E	2	
CRITERIO F		
CRITERIO G	1	
CRITERIO H		
CRITERIO I		
CRITERIO J	2	
CRITERIO K		
TOTALE	20	
CRITERIO L		organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
CRITERIO M		
CRITERIO N		
CRITERIO O		
CRITERIO P		
CRITERIO Q		
CRITERIO R		
CRITERIO S		
CRITERIO T		
CRITERIO U		
CRITERIO V		
CRITERIO W		
CRITERIO X		
CRITERIO Y		relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
CRITERIO Z		
CRITERIO AA		
CRITERIO AB		
CRITERIO AC		
CRITERIO AD		
CRITERIO AE		
CRITERIO AF		
CRITERIO AG		
CRITERIO AH		
CRITERIO AI		
CRITERIO AJ		
CRITERIO AK		
CRITERIO AL		altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare terza missione
CRITERIO AM		
CRITERIO AN		
CRITERIO AO		
CRITERIO AP		
CRITERIO AQ		
CRITERIO AR		
CRITERIO AS		
CRITERIO AT		
CRITERIO AU		
CRITERIO AV		
CRITERIO AW		
CRITERIO AX		
CRITERIO AY		
CRITERIO AZ		

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Consistenza complessiva		Interpretà	Continuità	Qualità
15	5	5	1	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
---	--	--	--	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, delimitato esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	135,4
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,8	4	6	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	0,8	5	5	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	5	5	11,2
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,8	4	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	4	9
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	1	4	8
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	4	8
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
------------------------------------	-----------------	-----------------	-----------------

ISTRUZIONI OPERATIVE															
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!															

		CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM															
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6											
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	1	6	6											
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6												

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<div>VALUTAZIONE ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

ISTRUZIONI OPERATIVE
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

[illegible]

**VOTI MASSIMI
ATTRIBUITI
NEL VERBALE
DEI CRITERI**

[illegible]

--	--

--	--

--

--

--

<div>VALUTAZIONE ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	<div>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</div>	<div>continuità</div>	<div>grado di responsabilità</div>
0	0	0	0

<div>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</div>	
---	--

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

[illegible]

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

VALUTAZIONE COLLEGALE						
CANDIDATO		Fabiani Michele				
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO		
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00		
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	20	8,33		
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	140	32,41		
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67		
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,41		
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO					
CRITERIO A	4					
CRITERIO B	8					
CRITERIO C	4					
CRITERIO D						
CRITERIO E	1					
CRITERIO F						
CRITERIO G	1					
CRITERIO H						
CRITERIO I						
CRITERIO J	1					
CRITERIO K	1					
TOTALE	20					
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI						
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D		
	Consistenza complessiva	Interattità	Continuità	Qualità		
	20	6	3	5	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI				12		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	140	
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	6	15
	PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	5	14
	PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	2	12
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	3	12
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	2	11
	PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	2	13
	PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	3	13
	PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	3	12
	PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	4	14
	PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	4	14
	PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	3	10
	PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE						
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA'	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C			

[illegible]

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	Giangregorio Luca			

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5,42
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	98	22,69
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	54,78

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	7,5
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
CRITERIO K	
TOTALE	20

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessa	Continuita	Qualita
	13	3	2	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
---	--	--	--	--	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalita, innovativita, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale e stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, delimitato esclusivamente tramite indicazione di uno o piu settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunita scientifica del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunita scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	98	
	PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	6	15
	PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
	PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	5	17
	PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
	PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
	PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	14
	PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
	PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
------------------------------------	-----------------	-----------------	-----------------

ISTRUZIONI OPERATIVE															
NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!															

		CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P
VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLI E CURRICULUM															
	VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6											
	VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	1	6	6											
	VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVEVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6												

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

VIRIDIAN ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Matteo Rizzolli
CANDIDATO	Dott. Luca Bortolotti
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Vittorio Pelligra
CANDIDATO	Dott. Luca Bortolotti
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
CANDIDATO	Dott. Luca Bortolotti
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Matteo Rizzolli
CANDIDATO	Dott. Lorenzo di Domenico
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Vittorio Pelligra
CANDIDATO	Dott. Lorenzo di Domenico
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
CANDIDATO	Dott. Lorenzo di Domenico
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Matteo Rizzolli
CANDIDATO	Dott. Michele Fabiani
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Vittorio Pelligra
-------------	--------------------------------

CANDIDATO	Dott. Michele Fabiani
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
CANDIDATO	Dott. Michele Fabiani
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Matteo Rizzolli
CANDIDATO	Dott. Luca Giangregorio
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Vittorio Pelligra
CANDIDATO	Dott. Luca Giangregorio
GIUDIZIO	Molto buono

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
CANDIDATO	Dott. Luca Giangregorio
GIUDIZIO	Molto buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - S.C.: 13 – ECON/02 - S.S.D.: ECON – 02A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI SOCIO-ECONOMICI, GESTIONALI E STATISTICI (BANDITA CON D.R. N. 2511/2024 PROT. N. 99333 - DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Luca Bortolotti
GIUDIZIO	Molto buono

CANDIDATO	Dott. Lorenzo Di Domenico
GIUDIZIO	Molto buono

CANDIDATO	Dott. Michele Fabiani
GIUDIZIO	Molto buono

CANDIDATO	Dott. Luca Giangregorio
GIUDIZIO	Molto buono

ALLEGATO D

CANDIDATI	Luca Bortolotti	Lorenzo Di Domenico	Michele Fabiani	Luca Giangregorio	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	20,00	20,00	20,00	20,00		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6,67	6,25	8,33	5,42		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	33,33	32,04	32,41	22,69		
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	6,67	6,67		
	60,00	58,29	67,41	54,78	0,00	0,00