

Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2025/2026 Sistemi Cloud per Applicazioni in Biomedicina settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, 3 CFU (30 ore), II anno, II semestre- EMANATA CON D.R. N. 1860/2025 prot. 96869 del 01/12/2025

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 0000069 del 13/01/2026 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera, Presidente, SSD IMAT-01/A (ex ING-IND/22)

Prof. Alessia Amelio, Componente, SSD IINF-05/A (ex ING-INF/05)

Prof. Daniela Cardone, Componente, SSD IBIO-01/A (ex ING-IND/34) con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 14/01/2026 alle ore 15.15, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera, account Teams alessandro.fraleoni@unich.it

Prof. Alessia Amelio, account Teams alessia.amelio@unich.it

Prof. Daniela Cardone, account Teams daniela.cardone@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alessandro Fraleoni Morgera, account e-mail alessandro.fraleoni@unich.it

Prof. Alessia Amelio, account e-mail alessia.amelio@unich.it

Prof. Daniela Cardone, account e-mail daniela.cardone@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale N. 1860/2025 prot. 96869 del 01/12/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	3
b) Pregresse esperienze didattiche	25
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010)	62
d) Attività di ricerca	4
e) Attività professionale	3
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	2
g) Attività di servizio	1
TOTALE PUNTEGGIO	100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

- di procedere a colloquio, pertanto i candidati sono convocati per la data del ____/____/202____ ore_____ e la stessa si riaggiorna a tale data, in quanto procederà, successivamente, all’attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di cui al presente verbale.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- il limite minimo di punteggio che dovrà essere / 100

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a.1 - le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

- 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;
- 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
- 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
- 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Fino ad un massimo di punti 3

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

- b. 1** - pregresse esperienze didattiche attinenti
- b. 2** - pregresse esperienze didattiche non attinenti
- b. 3** - durata pregresse esperienze didattiche attinenti
- b. 4** - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti

CRITERIO:

p. 2 per ogni mese di esperienza didattica attinente, con periodo continuativo minimo di quattro mesi; per corsi universitari verranno considerati sei mesi pieni, incluse le sessioni di esame.

p. 0 per ogni mese di esperienza didattica non attinente; p per corsi universitari verranno considerati sei mesi pieni, incluse le sessioni di esame. considerando nel periodo anche le sessioni di esame.

Fino ad un massimo di punti 25

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c. 7 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti</p> <p>CRITERIO:</p> <p>c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: p. 12 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: p. 6</p> <p>c.2 - specializzazione medica attinente: p. 0 - specializzazione medica non attinente: p. 0</p> <p>c.3 - soggiorni studio in Italia attinenti (durata min. due mesi): p. 1/mese fino a max 9 punti - soggiorni studio in Italia non attinenti: p. 0 soggiorni studio all'estero attinenti: (durata min. due mesi): p. 1.2/mese fino a max 9 punti - soggiorni studio all'estero non attinenti: p. 0</p> <p>c.4 - tirocini o borse studio attinenti: p. 3 - tirocini o borse studio non attinenti: p. 0</p> <p>c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: p. 23 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: p. 6</p> <p>c.6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: p. 3 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: p. 0 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: p. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: p. 0 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: p. 2 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: p. 0 - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: p. 4 - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: p. 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 62</p>
---	---------------------------------------

- c.7** – altri titoli post-lauream attinenti: p. 1
 - altri titoli post-lauream non attinenti: p. 0

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all’Estero)

CRITERIO:

- d.1:** p. 1 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia
d.2: p. 1,5 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta all'estero;
d.3: p. 0 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia);
d.4: p. 0 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta all'estero

Fino ad un massimo di punti 4

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

- e. 1** - attività professionale attinente e durata
e. 2 - attività professionale non attinente e durata

CRITERIO:

- p. 1 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di attività professionale attinente svolta in Italia;
 p. 1,5 per anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di attività professionale attinente svolta all'estero;
 p. 0 per attività professionale non attinente svolta in Italia o all'estero, di qualsiasi durata.

Fino ad un massimo di punti 3

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

- f. 1** - iscrizione ad albi professionali e durata dell’attività professionale

CRITERIO:

- p. 1 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di iscrizione all’albo professionale attinente;
 p. 0 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di iscrizione all’albo professionale non attinente.

Fino ad un massimo di punti 2

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

- g. 1** - attività di servizio attinente e durata-----

- g. 2** - attività di servizio non attinente e durata-----

CRITERIO:

- p. 1 per ogni anno (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) di servizio attinente, in Italia o all'estero;
 p. 0 per anno di servizio (o frazione di anno, con minimo di sei mesi) non attinente, in Italia o all'estero.

Fino ad un massimo di punti 1

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 15/1/2026 alle ore 14.30 per via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 15.26.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il verbale deve essere sottoscritto dal segretario verbalizzante che allega a tal fine copia del documento di identità valido

Pescara, 14/01/2026

Il segretario verbalizzante

Prof.ssa Daniela Cardone

