



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
CHIETI-PESCARA

Scuola di Studi Umanistici

Dipartimento di Scienze Socio-Economiche, Gestionali e Statistiche

Corso di laurea magistrale in Scienze Pedagogiche

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - a.a. 2025/2026

D.R. n. 1861/2025 - prot. n. 96870 del 01/12/2025 – Insegnamento “Sociologia della devianza”,
SSD GSPS-07/B (già SPS/12), 6 CFU, 36 ore.

Allegato verbali n. 1 e relativa documentazione



Università degli Studi “G. d'Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. N. 1861 PROT. N. 96870 01/12/2025 – INSEGNAMENTO “SOCIOLOGIA DELLA DEVIANZA”, SSD GSPS-07/B (GIÀ SPS/12), 6 CFU, 36 ORE.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 15 del 15/12/2025 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Marco Forlivesi, Presidente (SSD PHIL-05/A),

Prof. Andrea Pitasi, Componente (SSD GSPS-07/B),

Prof. Adele Bianco, Componente con funzione di segretario verbalizzante (SSD GSPS-05/A),

si insedia al completo il giorno 16/01/2026 alle ore 9:00 in modalità telematica su piattaforma Teams, nella stanza virtuale definita dal seguente indirizzo:

<https://teams.microsoft.com/meet/39464243175520?p=S34ucqoiP0SJGRpQku>

utilizzando i seguenti account Teams riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marco Forlivesi account Teams marco.forlivesi@unich.it

Prof. Andrea Pitasi account Teams andrea.pitasi@unich.it

Prof. Adele Bianco account Teams adele.bianco@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account email riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marco Forlivesi account e-mail marco.forlivesi@unich.it

Prof. Andrea Pitasi account e-mail andrea.pitasi@unich.it

Prof. Adele Bianco account e-mail adele.bianco@unich.it

al fine di predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, al link <https://www.unich.it/concorsigelmini2022>, contenute nel D.R. n. 437 dell'11 marzo 2020 e modificato con D.R. n. 456 del 18 marzo 2020, con cui è stato emanato il *Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (nel caso presente: a mezzo Teams), si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (nel caso presente: il verbale in bozza) avviene tramite e-mail personale dei



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Commissari. Di quanto sopra, viene dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvede alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1861/2025 prot. n. 96870 del 01/12/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del *Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240*, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione,

- in base al vigente *Regolamento* di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati;
- in base al deliberato del 23/09/2025 (SD) del Consiglio del Corso di laurea magistrale in Scienze Pedagogiche, fatto proprio dal Consiglio del DiSEGS e dalla Giunta della SSU, che stabilisce che il numero massimo di pubblicazioni presentabili sia 10 e che l'intervallo temporale delle pubblicazioni ammissibili a valutazione vada dal 2010, incluso, in poi;
- in base all'art. 4 del Bando, che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai criteri definiti in tale sede, procede a stabilire i punteggi dei criteri in parola secondo il seguente schema.

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica (massimo 10 pubblicazioni dal 2010, incluso, in poi)	40
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca) - c. 1 dottorato di ricerca e specializzazione medica - c. 2 soggiorni di studio in Italia o all'estero - c. 3 borse di studio - c. 4 tirocini - c. 5 corsi di perfezionamento post-lauream - c. 6 master post-lauream - c. 7 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 8 altri titoli post-lauream	20
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	100

Con riferimento alla possibilità di procedere, per la selezione dell'affidatario, all'effettuazione del colloquio per volto a meglio comprendere le competenze scientifiche e didattiche dei candidati, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche la Commissione ha facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che il candidato deve raggiungere per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce di non inserire alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino a un massimo di punti 40</p>
---	---

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>Per ogni anno o corso di esperienza didattica attinente: punti 2 Per esperienze didattiche non attinenti, qualunque sia la loro durata: punti 0.</p>	<p>Fino a un massimo di punti 30</p>
---	---

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- originalità, definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- innovatività, definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- rigore metodologico, definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- rilevanza, definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- congruenza dell'attività scientifica, individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- rilevanza scientifica, definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 titolo di dottore di ricerca o specializzazione medica, o titolo equipollente conseguito all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none">- attinente: punti 10- non attinente: punti 3,1 <p>c. 2 soggiorni di studio:</p> <ul style="list-style-type: none">- in Italia attinenti: punti 0,1 per ogni mese di soggiorno- in Italia non attinenti: punti 0, qualunque ne sia la durata- all'estero attinenti: punti 0,2 per ogni mese di soggiorno- all'estero non attinenti: punti 0, qualunque ne sia la durata <p>c. 3 borse di studio:</p> <ul style="list-style-type: none">- in Italia attinenti: punti 0,1 per ogni mese di fruizione della borsa- in Italia non attinenti: punti 0, qualunque ne sia la durata- all'estero attinenti: punti 0,2 per ogni mese di fruizione della borsa- all'estero non attinenti: punti 0, qualunque ne sia la durata <p>c. 4 tirocini:</p> <ul style="list-style-type: none">- in Italia attinenti: punti 0,1 per ogni mese di tirocinio- in Italia non attinenti: punti 0, qualunque ne sia la durata- all'estero attinenti: punti 0,2 per ogni mese di tirocinio- all'estero non attinenti: punti 0, qualunque ne sia la durata <p>c. 5 corsi di perfezionamento post-lauream:</p> <ul style="list-style-type: none">- in Italia attinenti: punti 1 per ogni corso concluso- in Italia non attinenti: punti 0 per ogni corso concluso- all'estero attinenti: punti 2 per ogni corso concluso- all'estero non attinenti: punti 0 per ogni corso concluso <p>c. 6 master post-lauream:</p> <ul style="list-style-type: none">- in Italia attinenti: punti 2 per ogni diploma di master- in Italia non attinenti: punti 0 per ogni diploma di master- all'estero attinenti: punti 3 per ogni diploma di master- all'estero non attinenti: punti 0 per ogni diploma di master <p>c. 7 abilitazione scientifica ex art. 16:</p> <ul style="list-style-type: none">- attinente: punti 4 per ogni abilitazione- non attinente: punti 3,1 per ogni abilitazione <p>c. 8 altri titoli post-lauream (es.: abilitazione medica):</p> <ul style="list-style-type: none">- punti 0	<p>Fino ad un massimo di punti <u>20</u></p>
--	---

D) ATTIVITÀ DI RICERCA

<p>Per ogni sei mesi di assegno di ricerca, o di attività contrattualizzata di collaborazione alla ricerca assimilabile all'assegno di ricerca, attinente svolto in Italia o all'estero: punti 2</p> <p>Per ogni sei mesi di assegno di ricerca, o di attività contrattualizzata di collaborazione alla ricerca assimilabile all'assegno di ricerca, non attinente svolto in Italia o all'estero: punti 0</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <u>10</u></p>
---	---

E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE

Nessun punteggio attribuito.	Punti <u>0</u>
------------------------------	-----------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

Nessun punteggio attribuito.	Punti <u>0</u>
------------------------------	----------------

G) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

Nessun punteggio attribuito.	Punti <u>0</u>
------------------------------	----------------

H) ATTIVITÀ DI SERVIZIO

Nessun punteggio attribuito.	Punti <u>0</u>
------------------------------	----------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica su piattaforma Teams il giorno 28/01/2025 alle ore 15:30 nella stanza virtuale definita dal seguente indirizzo.

<https://teams.microsoft.com/meet/39464243175520?p=S34ucqoiP0SJGRpQku>

per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Forlivesi (Presidente)

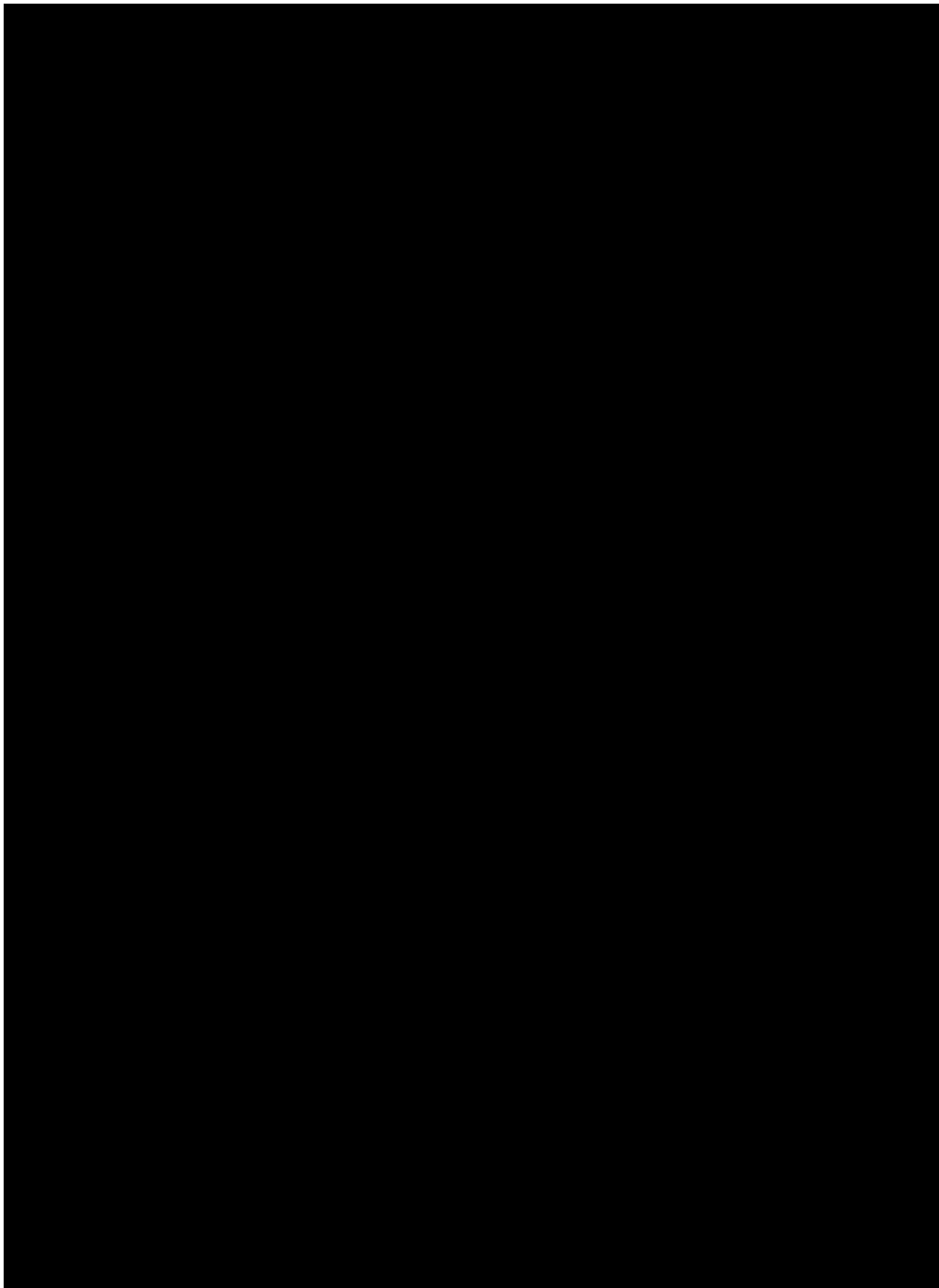
Prof. Andrea Pitasi (Componente)

Prof. Adele Bianco (Componente - Segretaria)

The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It then presents a literature review of the existing research on the topic. The methodology section describes the research design and the data collection process. The results section presents the findings of the study, and the conclusion section summarizes the main findings and provides recommendations for future research.

The study was conducted in a laboratory setting, and the data were collected using a series of questionnaires and interviews. The results of the study show that there is a significant relationship between the variables studied, and the findings are consistent with the previous research. The study also identified some limitations and suggested areas for further research.

In conclusion, the study has provided valuable insights into the topic and has contributed to the existing knowledge in the field. The findings of the study are expected to be useful for researchers and practitioners alike.



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

P<

YB



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Scuola di Studi Umanistici

Dipartimento di Scienze Socio-Economiche, Gestionali e Statistiche

Corso di laurea magistrale in Scienze Pedagogiche

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - a.a. 2025/2026

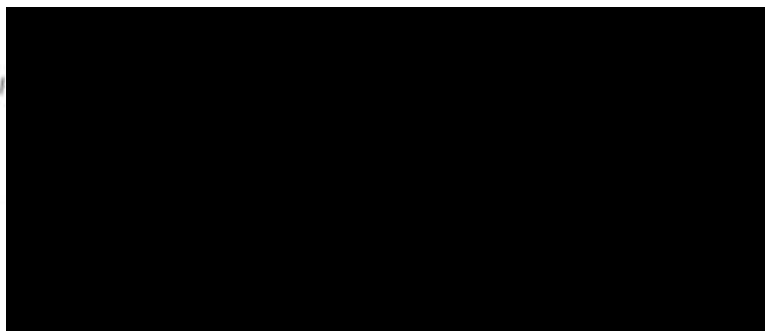
D.R. n. 1861/2025 - prot. n. 96870 del 01/12/2025 – Insegnamento “Sociologia della devianza”,
SSD GSPS-07/B (già SPS/12), 6 CFU, 36 ore.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Pitasi, membro della commissione per la valutazione delle domande di partecipazione al bando in epigrafe per la copertura dell’insegnamento vacante di “Sociologia della devianza”, SSD GSPS-07/B (già SPS/12), 6 CFU, 36 ore, A.A. 2025-2026, II semestre, Corso di laurea magistrale in Scienze Pedagogiche, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, a mezzo del proprio account e-mail andrea.pitasi@unich.it, alla valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l’affidamento dell’insegnamento in parola e di concordare con il verbale a firma della prof. Adele Bianco, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

IN FEDE
Andrea Pitasi



DATA, 16/01/2026