

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 986 del 09/07/2025 -prot. n. 51720 del 09/07/2025 composta dai:

Prof. Michele PAOLANTONIO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti - Pescara
Prof. Andrea PILLONI dell'Università degli Studi Sapienza di Roma
Prof. Maurizio BOSSU' dell'Università degli Studi Sapienza di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 ottobre 2025 alle ore 10:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michele PAOLANTONIO account e-mail: michele.paolantonio@unich.it

Prof. Andrea PILLONI account e-mail: andrea.pilloni@uniroma1.it

Prof. Maurizio BOSSU' account e-mail: maurizio.bossu@uniroma1.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono su Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Michele PAOLANTONIO account e-mail: michele.paolantonio@unich.it

Prof. Andrea PILLONI account e-mail: andrea.pilloni@uniroma1.it

Prof. Maurizio BOSSU' account e-mail: maurizio.bossu@uniroma1.it

Il Presidente si trova presso: il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali di Sapienza Università di Roma; lo stesso è da intendersi sede della riunione

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Teams agli account email indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

D'ADDAZIO Gianmaria account email: [REDACTED]

D'AMARIO Maurizio account email: [REDACTED]

DI SPIRITO Federica account email: [REDACTED]

MACRI' Monica account email: [REDACTED]

VADINI Mirco account email: [REDACTED]

La Commissione, si riunisce insieme a tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call nella piattaforma teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/3831773981096?p=02Q0adXwOLtTNC8vyd>

Alle ore 10:00 si procede, quindi, all'appello con modalità telematica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. D'ADDAZIO Gianmaria
- 2) Dott.ssa DI SPIRITO Federica
- 3) Dott.ssa MACRI' Monica

Risultano assenti i candidati:

- 1) Dott. D'AMARIO Maurizio
- 2) Dott. VADINI Mirco

Alle ore 10:15 il segretario contatta telefonicamente il responsabile amministrativo del procedimento e l'Ufficio reclutamento docenti e in accordo con la commissione si recuperano i numeri telefonici per procedere a contattare telefonicamente in vivavoce durante la seduta telematica, sul numero di cellulare fornito al momento della domanda, i candidati assenti all'appello.

Alle ore 10:20 i candidati presenti vengono invitati, in ordine alfabetico, ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 11:00, al termine della valutazione dei candidati già presenti si provvede alla telefonata in vivavoce ai candidati assenti. Nello specifico il candidato Dott. Maurizio D'amario non risponde alla telefonata (risponde la segreteria telefonica). Il candidato Dott. Mirco Vadini risponde alla chiamata e tempestivamente partecipa alla riunione. Come per gli altri candidati anche per il Dott. Mirco Vadini si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:24 termina il colloquio pubblico con i candidati.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammenta di aver stabilito nel verbale n. 1 di non introdurre alcun punteggio minimo.

I commissari, sulla scorta di quanto ascoltato nel colloquio pubblico individuale, ritengono di essere in possesso di tutti gli elementi per completare le tabelle di valutazione. Tali valutazioni verranno inviate da parte dei commissari (a mezzo mail) al segretario che provvederà a redigere una bozza del giudizio collegiale. Il giudizio verrà discusso da parte della commissione nella successiva convocazione stabilita per il giorno 30 ottobre 2025 alle ore 11:00. Durante tale seduta verranno redatte, sulla base delle valutazioni individuali, le valutazioni collegiali. Alla conclusione del giudizio collegiale

verrà stabilita una graduatoria e decretato il vincitore. Si procederà dunque alla predisposizione della relazione finale e agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele PAOLANTONIO (Il Segretario)

Prof. Maurizio BOSSU' (Il Commissario)

Prof. Andrea PILLONI (Il Presidente)



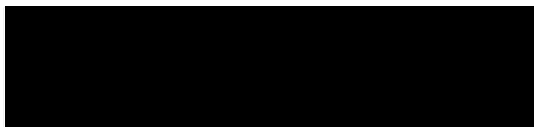
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MAURIZIO BOSSU' MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: maurizio.bossu@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MICHELE PAOLANTONIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 28/10/2025



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANDREA PILLONI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: andrea.pilloni@uniroma1.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MICHELE PAOLANTONIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

**IN FEDE
DATA 28/10/2025**



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
D'ADDAZIO	GIANMARIA			
DI SPIRITO	FEDERICA			
MACRI'	MONICA			
VADINI	MIRCO			

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Gianmaria D'Addazio
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Di Spirito Federica
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Macrì Monica
GIUDIZIO	BUONO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Vadini Mirco
GIUDIZIO	DISCRETO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Michele Paolantonio
CANDIDATO	Dott. Gianmaria D'Addazio
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bossù
CANDIDATO	Dott. Gianmaria D'Addazio
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Andrea Pilloni
CANDIDATO	Dott. Gianmaria D'Addazio
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Michele Paolantonio
CANDIDATO	Di Spirito Federica
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bossù
CANDIDATO	Di Spirito Federica
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Andrea Pilloni
CANDIDATO	Di Spirito Federica
GIUDIZIO	OTTIMO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Michele Paolantonio
CANDIDATO	Macri Monica
GIUDIZIO	BUONO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bossù
CANDIDATO	Macrì Monica
GIUDIZIO	BUONO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Andrea Pilloni
CANDIDATO	Macri Monica
GIUDIZIO	BUONO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Michele Paolantonio
CANDIDATO	Vadini Mirco
GIUDIZIO	DISCRETO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bossù
CANDIDATO	Vadini Mirco
GIUDIZIO	DISCRETO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Andrea Pilloni
CANDIDATO	Vadini Mirco
GIUDIZIO	DISCRETO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

VERBALE N. 4

(valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 986 del 09/07/2025 -prot. n. 51720 del 09/07/2025 composta dai:

Prof. Michele PAOLANTONIO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti - Pescara
Prof. Andrea PILLONI dell'Università degli Studi Sapienza di Roma
Prof. Maurizio BOSSU' dell'Università degli Studi Sapienza di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 ottobre 2025 alle ore 11:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michele PAOLANTONIO account e-mail: michele.paolantonio@unich.it

Prof. Andrea PILLONI account e-mail: andrea.pilloni@uniroma1.it

Prof. Maurizio BOSSU' account e-mail: maurizio.bossu@uniroma1.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono su Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Michele PAOLANTONIO account e-mail: michele.paolantonio@unich.it

Prof. Andrea PILLONI account e-mail: andrea.pilloni@uniroma1.it

Prof. Maurizio BOSSU' account e-mail: maurizio.bossu@uniroma1.it

Il Presidente si trova presso: il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali di Sapienza Università di Roma; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La commissione precisa che nella seduta precedente è stata svolta la valutazione dei titoli, la discussione delle pubblicazioni e contestualmente la Commissione ha proceduto mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

La Commissione, precisa che i candidati presenti hanno sostenuto nella piattaforma teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/3831773981096?p=02Q0adXwOLtTNC8vvd>

Risultavano presenti i candidati sotto indicati:

- 1) Dott. D'ADDAZIO Gianmaria
- 2) Dott.ssa DI SPIRITO Federica
- 3) Dott.ssa MACRI' Monica
- 4) Dott. VADINI Mirco

I commissari, sulla scorta di quanto ascoltato nel colloquio pubblico individuale e sulla base di quanto stabilito nei criteri espressi nel primo verbale hanno predisposto una valutazione singola fatta da ogni commissario e una valutazione collegiale.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

Dott. Gianmaria D'ADDAZIO
Dott.ssa Federica DI SPIRITO
Dott.ssa Monica MACRI'
Dott. Mirco VADINI

e designa il Dott. Gianmaria D'Addazio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo

Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30/10/2025 alle ore 12:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:34

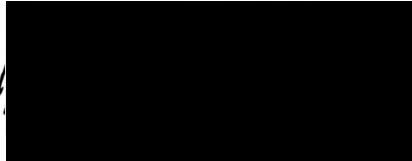
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele PAOLANTONIO (Il Segretario)

Prof. Maurizio BOSSU' (Il Commissario)

Prof. Andrea PILLONI (Il Presidente)



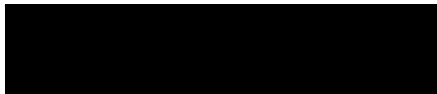
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MAURIZIO BOSSU' MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: maurizio.bossu@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MICHELE PAOLANTONIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 30/10/2025



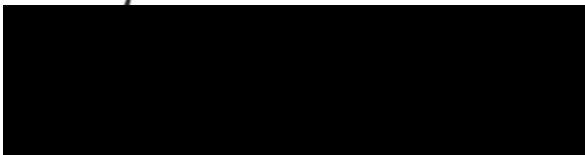
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANDREA PILLONI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: andrea.pilloni@uniroma1.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MICHELE PAOLANTONIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 30/10/2025



COMMISSARIO	Maurizio bossù
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	36	36.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	24	13.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	230	35.94
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88.27

COMMISSARIO**Maurizio bossù****CANDIDATO****Gianmaria D'Addazio****VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

2

CRITERIO B

7

CRITERIO C

7

CRITERIO D

0

CRITERIO E

5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

7

CRITERIO H

2

CRITERIO I

1

CRITERIO J

5

TOTALE

36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

 Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-8; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto
Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 8-12; Criterio F: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto perché risulta solo depositata la domanda; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 23- 27; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 28-29
Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 3
Criterio J: 1) Curriculum Vitae pag. 4

COMMISSARIO	Maurizio bossù
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	la produzione scientifica complessiva risulta eccellente per consistenza complessiva, intensità, continuità e qualità, rispettando a pieno i criteri stabiliti nel verbale 1.			

COMMISSARIO	Maurizio bossù
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	230
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	2	3	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	6	2	16
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Maurizio bossù
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 Il lavoro presenta un'elevata originalità e un eccellente rigore metodologico, analizzando in modo approfondito due protocolli digitali distinti per la chirurgia guidata in ambito clinico. L'attinenza con il settore scientifico-disciplinare è piena, e l'apporto conoscitivo risulta significativo per l'evoluzione delle procedure implantari. La rivista di pubblicazione è di eccellente livello, come stabilito nel verbale 1. Il candidato, primo autore e responsabile della parte sperimentale, offre un contributo determinante. Il giudizio complessivo è eccellente.</p> <p>Publicazione n. 2 Si tratta di uno studio descrittivo basato su questionari rivolti a odontoiatri, persone con disabilità e caregiver, finalizzato a indagare le difficoltà di accesso alle cure odontoiatriche. Il tema è di rilevanza sociale, ma l'originalità e la complessità metodologica risultano limitate. La congruenza con il settore è discreta, con prevalente impronta epidemiologica. Collocazione editoriale eccellente e apporto del candidato, primo autore, ben identificabile. Il giudizio complessivo è buono.</p> <p>Publicazione n. 3 Studio clinico prospettico di lungo periodo che indaga l'efficacia della clorexidina nel ridurre la perdita ossea marginale perimplantare. Originalità e rigore metodologico buoni, con follow-up adeguato e corrette analisi statistiche. Tema coerente con il settore, collocazione ottima e apporto del candidato, primo autore, rilevante. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Publicazione n. 4 Ricerca clinica randomizzata che esamina l'effetto della clorexidina sulla perdita ossea durante le fasi chirurgiche e protesiche implantari. Lo studio è ben costruito e pienamente coerente con l'ambito di riferimento. La rivista è di eccellente rilievo e il contributo del candidato, co-primo autore e ideatore del protocollo, è evidente. Il giudizio complessivo è eccellente.</p> <p>Publicazione n. 5 Lavoro sperimentale in vitro che analizza le prestazioni meccaniche di una connessione ibrida fixture-abutment, per innovatività e rigore metodologico il giudizio è buono, con prove e analisi SEM ben eseguite. Perfettamente coerente con i materiali implantari, con collocazione editoriale eccellente e apporto sostanziale del primo autore. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Publicazione n. 6 Studio in vitro che valuta l'influenza del sistema di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Il disegno sperimentale è adeguato, l'analisi statistica appropriata e la tematica pienamente in linea con il settore. La pubblicazione in rivista Q1 riflette l'eccellente qualità del lavoro. Il contributo del candidato, primo autore, è sostanziale. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Publicazione n. 7 Studio osservazionale retrospettivo volto a valutare la qualità di vita di pazienti con protesi tradizionali o implantosupportate. L'approccio è corretto e i risultati clinicamente rilevanti, anche se il rigore è sufficiente. Coerenza tematica e collocazione di eccellente livello. Il ruolo del candidato, primo autore, è rilevante. Il giudizio complessivo è buono.</p> <p>Publicazione n. 8 Ricerca in vitro che confronta un nuovo inserto ultrasonico con modelli convenzionali su superfici in titanio. Buona innovatività e adeguata metodologia sperimentale, con analisi SEM pertinenti. Coerenza con i materiali implantari e collocazione eccellente. Il contributo del candidato, corresponding author, è di rilievo. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Publicazione n. 9 Lavoro osservazionale che analizza le manifestazioni orali in pazienti affetti da COVID-19. Buona originalità ma impostazione prevalentemente descrittiva. Congruenza parziale con il settore odontoiatrico, pur con contributo interdisciplinare. Pubblicazione in rivista Q1 e apporto del candidato di rilievo. Il giudizio complessivo è buono.</p> <p>Publicazione n. 10 Indagine mediante questionario sull'impatto del lockdown sull'attività odontoiatrica in Italia centrale. Studio di interesse epidemiologico, metodologicamente sufficiente e congruente in modo discreto con il settore. Pubblicazione di eccellente diffusione. L'apporto del candidato, co-autore, è sufficiente. Il giudizio complessivo è discreto.</p> <p>Publicazione n. 11 Studio clinico randomizzato sull'efficacia della clorexidina nel controllo del biofilm implantare. Elevato rigore metodologico e ottima congruenza con il settore. Rivista Q1 di alto impatto e contributo sostanziale del candidato, secondo autore e responsabile sperimentale. Il giudizio complessivo è</p>
--	--

COMMISSARIO	Maurizio bossù
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	l'attività clinico-assistenziale risulta di livello eccellente per continuità e congruenza all'SSD oggetto del bando. Il grado di responsabilità non risulta apicale, pertanto è valutato discreto.		

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	36	36.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	24	13.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	233	36.41
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88.74

COMMISSARIO**Michele Paolantonio****CANDIDATO****Gianmaria D'Addazio****VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

2

CRITERIO B

7

CRITERIO C

7

CRITERIO D

0

CRITERIO E

5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

7

CRITERIO H

2

CRITERIO I

1

CRITERIO J

5

TOTALE

36

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

 Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-8; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto
Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 8-12; Criterio F: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto perché risulta solo depositata la domanda; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 23- 27; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 28-29
Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 3
Criterio J: 1) Curriculum Vitae pag. 4

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica complessiva è da considerarsi eccellente per consistenza, intensità, continuità e qualità, risultando pienamente conforme ai criteri definiti nel Verbale 1.			

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	233
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	2	3	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	6	2	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 – Lo studio presenta un'elevata originalità e un eccellente rigore metodologico, analizzando in ambito clinico l'accuratezza di due differenti protocolli digitali per la chirurgia guidata. Il lavoro è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare e contribuisce in modo rilevante all'evoluzione delle procedure implantari guidate. La collocazione editoriale è di eccellente livello secondo i criteri stabiliti nel verbale 1. L'apporto del candidato, primo autore e responsabile delle fasi sperimentali, è sostanziale e chiaramente riconoscibile. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 2 – Studio osservazionale descrittivo basato su questionari rivolti a odontoiatri, persone con disabilità e caregiver, con l'obiettivo di indagare le criticità di accesso alle cure odontoiatriche in Abruzzo. Il lavoro, pur affrontando un tema di rilevanza sociale e sanitaria, presenta un livello di originalità e innovatività limitato, con metodologia sufficiente ma non particolarmente complessa. La congruenza con il settore concorsuale è discreta, seppure con taglio più epidemiologico che sperimentale. La collocazione editoriale definita secondo i criteri espressi nel verbale 1 è di eccellente rilevanza. L'apporto del candidato, come primo autore e responsabile della parte metodologica, è riconoscibile e significativo. Il giudizio complessivo è buono</p> <p>Publicazione n. 3 – Studio clinico prospettico a lungo termine che analizza l'efficacia della clorexidina nella riduzione della perdita ossea marginale perimplantare. Il lavoro mostra buona originalità e rigore metodologico, con follow-up esteso e analisi statistiche appropriate. Il tema è pienamente congruente con il settore concorsuale, trattando di protocolli implantoprotesici e mantenimento osseo perimplantare. La collocazione editoriale è ottima e il ruolo del candidato, primo autore e referente sperimentale, è rilevante. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 4 – Studio clinico randomizzato e controllato che valuta l'effetto della clorexidina sulla perdita ossea marginale durante le fasi chirurgiche e protesiche implantari. La metodologia è solida e il disegno sperimentale accurato; la congruenza con l'ambito implantoprotesico e delle nuove tecnologie è piena. La collocazione editoriale è di eccellente rilievo. Il contributo del candidato, co-primo autore e ideatore del protocollo, è chiaramente identificabile. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 5 – Ricerca sperimentale in vitro che analizza le prestazioni meccaniche di una nuova connessione ibrida fixture-abutment. Lo studio presenta ottima innovatività e rigore metodologico, con prove meccaniche e analisi SEM ben condotte. Il tema è perfettamente coerente con l'ambito dei materiali e delle connessioni implantari, eccellente collocazione e l'apporto del candidato, primo autore, è determinante. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 6 – Studio in vitro sull'influenza del sistema di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Il disegno sperimentale è corretto e l'analisi statistica adeguata; la tematica è pienamente congruente con il settore dei materiali protesici. La pubblicazione in Q1 e l'impact factor conferma l'elevata qualità editoriale. L'apporto del candidato, primo autore, è sostanziale. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 7 – Studio retrospettivo osservazionale che valuta la qualità di vita dei pazienti riabilitati con protesi rimovibili tradizionali o implantosupportate. L'approccio clinico è appropriato e i risultati hanno ricaduta pratica significativa. Tuttavia trattandosi di una survey il rigore è sufficiente. Congruenza tematica rispetto al settore concorsuale. Rilevanza eccellente. L'apporto del candidato, primo autore, è rilevante. Il giudizio complessivo è buono</p> <p>Publicazione n. 8 – Studio in vitro che confronta l'effetto di un innovativo inserto ultrasonico su superfici implantari rispetto a punte convenzionali. Buon grado di innovatività e rigore metodologico, con analisi SEM e approccio quantitativo. Coerente con le tematiche di mantenimento implantare e materiali. La collocazione è eccellente; il ruolo del candidato, corrispondendo, è significativo. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 9 – Studio osservazionale che indaga le manifestazioni orali nei pazienti ospedalizzati per COVID-19. L'originalità è buona, anche se l'impostazione metodologica è descrittiva. La congruenza con il settore concorsuale è parziale, ma il contributo interdisciplinare odontoiatrico è chiaro. La rivista conferisce elevata visibilità scientifica. L'apporto del candidato è sufficiente essendo in posizione intermedia. Il giudizio complessivo è discreto</p> <p>Publicazione n. 10 – Indagine tramite questionario sull'impatto del lockdown sull'attività odontoiatrica. Lo studio ha rilevanza epidemiologica e contribuisce alla comprensione del comportamento dei clinici durante la pandemia. Sufficiente rigore metodologico; la congruenza con il settore è parziale, dunque discreta. Pubblicazione di eccellente diffusione. Apporto del candidato, co-autore, sufficiente. Il giudizio complessivo è discreto</p> <p>Publicazione n. 11 – Studio clinico randomizzato che valuta l'efficacia della clorexidina nel controllo del biofilm nelle connessioni implantari mediante analisi microbiologiche e immunoistochimiche. Elevato rigore metodologico, ottima congruenza con l'ambito implantoprotesico e dei materiali. La rivista è di alto impatto. L'apporto del candidato, secondo nome e responsabile della parte sperimentale, è sostanziale. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 12 – Revisione sistematica che analizza le tecniche di rimozione implantare e i relativi tassi di successo. Il lavoro presenta originalità buona trattandosi di una revisione, con analisi accurate e criteri PRISMA. Congruente con l'ambito</p>
--	---

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	<p>l'attività clinico-assistenziale risulta di livello eccellente per continuità e congruenza all'SSD oggetto del bando. Il grado di responsabilità non risulta apicale, pertanto è valutato discreto.</p>
--	--

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	36	36.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	24	13.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	237	37.03
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89.36

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	5
TOTALE	36

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<div>Criteria A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criteria B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-8; Criteria C: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criteria D: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto</div> <div>Criteria E: 1) Curriculum Vitae pag. 8-12; Criteria F: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto perché risulta solo depositata la domanda; Criteria G: 1) Curriculum Vitae pag. 23- 27; Criteria H: 1) Curriculum Vitae pag. 28-29</div> <div>Criteria I: 1) Curriculum Vitae pag. 3</div> <div>Criteria J: 1) Curriculum Vitae pag. 4</div>
---	---

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione complessiva evidenzia un livello eccellente sotto il profilo della consistenza, della continuità, dell'intensità e della qualità, rispondendo integralmente ai criteri fissati nel Verbale 1.			

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	237
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	6	2	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Pubblicazione n. 1 – Lo studio si caratterizza per l'elevata originalità e un rigore metodologico di eccellente livello, analizzando in ambito clinico l'accuratezza comparativa di due differenti protocolli digitali per la chirurgia guidata. L'elaborato è perfettamente coerente con il settore scientifico-disciplinare, apportando un contributo significativo all'evoluzione delle tecniche implantari guidate. La collocazione editoriale è di eccellente livello, in linea con i criteri indicati nel verbale 1. Il ruolo del candidato, primo autore e responsabile delle fasi sperimentali, è rilevante e ben documentato. Il giudizio complessivo è eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 2 – Studio osservazionale basato su questionari rivolti a odontoiatri, persone con disabilità e caregiver, volto a individuare le criticità di accesso alle cure odontoiatriche in Abruzzo. L'argomento è di indubbio interesse sociale, ma presenta limitata originalità e un livello metodologico discreto. La congruenza con il settore è discreta, con prevalente taglio epidemiologico. La collocazione editoriale è di eccellente rilievo e l'apporto del candidato, primo autore e responsabile della metodologia, risulta evidente. Il giudizio complessivo è buono.</p> <p>Pubblicazione n. 3 – Studio clinico prospettico a lungo termine che valuta l'efficacia della clorexidina nella riduzione della perdita ossea marginale perimplantare. Presenta ottima originalità e corretto rigore metodologico, con follow-up esteso e adeguate analisi statistiche. Il tema è pienamente coerente con il settore concorsuale. Collocazione editoriale ottima e apporto del candidato, primo autore e referente sperimentale, rilevante. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Pubblicazione n. 4 – Ricerca clinica randomizzata e controllata che analizza l'effetto della clorexidina sulla perdita ossea marginale nelle fasi chirurgiche e protesiche implantari. Disegno sperimentale solido e metodologia accurata. La coerenza con il settore implantoprotesico è piena. La collocazione editoriale è di eccellente rilievo e il contributo del candidato, co-primo autore e ideatore del protocollo, è chiaramente definito. Il giudizio complessivo è eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 5 – Studio sperimentale in vitro che valuta le caratteristiche meccaniche di una nuova connessione ibrida fixture-abutment. Ottima innovatività e rigore metodologico, con analisi SEM e test meccanici condotti in modo appropriato. Il tema risulta pienamente coerente con l'ambito dei materiali implantari. Collocazione editoriale eccellente e contributo del candidato, primo autore, determinante. Il giudizio complessivo è eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 6 – Studio in vitro che analizza l'influenza del sistema di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Metodologia adeguata e congruente con il settore dei materiali dentali. La pubblicazione in rivista Q1 attesta l'eccellente qualità editoriale. L'apporto del candidato, primo autore, è significativo. Il giudizio complessivo è eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 7 – Indagine retrospettiva osservazionale che confronta la qualità di vita dei pazienti portatori di protesi rimovibili tradizionali e implantosupportate. L'approccio è corretto e i risultati hanno rilevanza clinica, sebbene il rigore resti discreto. Congruenza tematica adeguata e collocazione editoriale di eccellente livello. Il contributo del candidato, primo autore, è rilevante. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Pubblicazione n. 8 – Studio in vitro che confronta gli effetti di un nuovo inserto ultrasonico rispetto a punte convenzionali su superfici implantari. Buona innovatività e metodologia corretta, con utilizzo di analisi SEM. Coerente con le tematiche implantari e dei materiali. Collocazione eccellente; ruolo del candidato, corresponding author, significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Pubblicazione n. 9 – Studio osservazionale sulle manifestazioni orali nei pazienti affetti da COVID-19. Originalità buona, impostazione metodologica descrittiva. Congruenza parziale con il settore ma contributo interdisciplinare odontoiatrico evidente. Rivista di elevato impatto (J. Clin. Med., Q1). Apporto del candidato sufficiente, posizione intermedia. Il giudizio complessivo è buono.</p> <p>Pubblicazione n. 10 – Questionario volto ad analizzare l'impatto del lockdown sull'attività odontoiatrica. Rilevanza epidemiologica e contributo descrittivo utile. Rigore metodologico sufficiente e congruenza discreta. Pubblicazione di eccellente diffusione. Apporto del candidato, co-autore, sufficiente. Il giudizio complessivo è discreto.</p> <p>Pubblicazione n. 11 – Studio clinico randomizzato sull'efficacia della clorexidina nel controllo del biofilm implantare, con analisi microbiologiche e immunoistochimiche. Elevato rigore metodologico e ottima congruenza con l'ambito implantoprotesico. Rivista Q1 di alto impatto. Apporto del candidato, secondo autore e responsabile della parte sperimentale, sostanziale. Il giudizio complessivo è eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 12 – Revisione sistematica sulle tecniche di rimozione implantare e sui relativi tassi di successo. Buona originalità, analisi accurata e criteri PRISMA rispettati. Coerente con il settore implantologico. Il giudizio complessivo è ottimo.</p>
--	---

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
15	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	l'attività clinico-assistenziale risulta di livello eccellente per continuità e congruenza all'SSD oggetto del bando. Il grado di responsabilità non risulta apicale, pertanto è valutato discreto.		

	VALUTAZIONE COLLEGIALE			
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	36	36.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	24	13.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	233	36.41
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88.74

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	5
TOTALE	36

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<div>Criteria A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criteria B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-8; Criteria C: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criteria D: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto</div> <div>Criteria E: 1) Curriculum Vitae pag. 8-12; Criteria F: 1) Curriculum Vitae pag. Il titolo non è riconosciuto perché risulta solo depositata la domanda; Criteria G: 1) Curriculum Vitae pag. 23- 27; Criteria H: 1) Curriculum Vitae pag. 28-29</div> <div>Criteria I: 1) Curriculum Vitae pag. 3</div> <div>Criteria J: 1) Curriculum Vitae pag. 4</div>
---	---

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica complessiva è da considerarsi eccellente per consistenza, intensità, continuità e qualità, risultando pienamente conforme ai criteri definiti nel Verbale 1.			

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	233
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	2	3	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	6	2	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Gianmaria D'Addazio

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Pubblicazione n. 1 – Lo studio presenta un'elevata originalità e un eccellente rigore metodologico, analizzando in ambito clinico l'accuratezza di due differenti protocolli digitali per la chirurgia guidata. Il lavoro è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare e contribuisce in modo rilevante all'evoluzione delle procedure implantari guidate. La collocazione editoriale è di eccellente livello secondo i criteri stabiliti nel verbale 1. L'apporto del candidato, primo autore e responsabile delle fasi sperimentali, è sostanziale e chiaramente riconoscibile. Il giudizio complessivo è eccellente

Pubblicazione n. 2 – Studio osservazionale descrittivo basato su questionari rivolti a odontoiatri, persone con disabilità e caregiver, con l'obiettivo di indagare le criticità di accesso alle cure odontoiatriche in Abruzzo. Il lavoro, pur affrontando un tema di rilevanza sociale e sanitaria, presenta un livello di originalità e innovatività limitato, con metodologia sufficiente ma non particolarmente complessa. La congruenza con il settore concorsuale è discreta, seppure con taglio più epidemiologico che sperimentale. La collocazione editoriale definita secondo i criteri espressi nel verbale 1 è di eccellente rilevanza. L'apporto del candidato, come primo autore e responsabile della parte metodologica, è riconoscibile e significativo. Il giudizio complessivo è buono

Pubblicazione n. 3 – Studio clinico prospettico a lungo termine che analizza l'efficacia della clorexidina nella riduzione della perdita ossea marginale perimplantare. Il lavoro mostra buona originalità e rigore metodologico, con follow-up esteso e analisi statistiche appropriate. Il tema è pienamente congruente con il settore concorsuale, trattando di protocolli implantoprotesici e mantenimento osseo perimplantare. La collocazione editoriale è ottima e il ruolo del candidato, primo autore e referente sperimentale, è rilevante. Il giudizio complessivo è ottimo

Pubblicazione n. 4 – Studio clinico randomizzato e controllato che valuta l'effetto della clorexidina sulla perdita ossea marginale durante le fasi chirurgiche e protesiche implantari. La metodologia è solida e il disegno sperimentale accurato; la congruenza con l'ambito implantoprotesico e delle nuove tecnologie è piena. La collocazione editoriale è di eccellente rilievo. Il contributo del candidato, co-primo autore e ideatore del protocollo, è chiaramente identificabile. Il giudizio complessivo è eccellente

Pubblicazione n. 5 – Ricerca sperimentale in vitro che analizza le prestazioni meccaniche di una nuova connessione ibrida fixture-abutment. Lo studio presenta ottima innovatività e rigore metodologico, con prove meccaniche e analisi SEM ben condotte. Il tema è perfettamente coerente con l'ambito dei materiali e delle connessioni implantari, eccellente collocazione e l'apporto del candidato, primo autore, è determinante. Il giudizio complessivo è eccellente

Pubblicazione n. 6 – Studio in vitro sull'influenza del sistema di cementazione sulla resistenza alla frattura di corone in ceramica rinforzata. Il disegno sperimentale è corretto e l'analisi statistica adeguata; la tematica è pienamente congruente con il settore dei materiali protesici. La pubblicazione in Q1 e l'impact factor conferma l'elevata qualità editoriale. L'apporto del candidato, primo autore, è sostanziale. Il giudizio complessivo è eccellente

Pubblicazione n. 7 – Studio retrospettivo osservazionale che valuta la qualità di vita dei pazienti riabilitati con protesi rimovibili tradizionali o implantosupportate. L'approccio clinico è appropriato e i risultati hanno ricaduta pratica significativa. Tuttavia trattandosi di una survey il rigore è sufficiente. Congruenza tematica rispetto al settore concorsuale. Rilevanza eccellente. L'apporto del candidato, primo autore, è rilevante. Il giudizio complessivo è buono

Pubblicazione n. 8 – Studio in vitro che confronta l'effetto di un innovativo inserto ultrasonico su superfici implantari rispetto a punte convenzionali. Buon grado di innovatività e rigore metodologico, con analisi SEM e approccio quantitativo. Coerente con le tematiche di mantenimento implantare e materiali. La collocazione è eccellente; il ruolo del candidato, corrispondendo, è significativo. Il giudizio complessivo è ottimo

Pubblicazione n. 9 – Studio osservazionale che indaga le manifestazioni orali nei pazienti ospedalizzati per COVID-19. L'originalità è buona, anche se l'impostazione metodologica è descrittiva. La congruenza con il settore concorsuale è parziale, ma il contributo interdisciplinare odontoiatrico è chiaro. La rivista conferisce elevata visibilità scientifica. L'apporto del candidato è sufficiente essendo in posizione intermedia. Il giudizio complessivo è discreto

Pubblicazione n. 10 – Indagine tramite questionario sull'impatto del lockdown sull'attività odontoiatrica. Lo studio ha rilevanza epidemiologica e contribuisce alla comprensione del comportamento dei clinici durante la pandemia. Sufficiente rigore metodologico; la congruenza con il settore è parziale, dunque discreta. Pubblicazione di eccellente diffusione. Apporto del candidato, co-autore, sufficiente. Il giudizio complessivo è discreto

Pubblicazione n. 11 – Studio clinico randomizzato che valuta l'efficacia della clorexidina nel controllo del biofilm nelle connessioni implantari mediante analisi microbiologiche e immunoistochimiche. Elevato rigore metodologico, ottima congruenza con l'ambito implantoprotesico e dei materiali. La rivista è di alto impatto. L'apporto del candidato, secondo nome e responsabile della parte sperimentale, è sostanziale. Il giudizio complessivo è eccellente

Pubblicazione n. 12 – Revisione sistematica che analizza le tecniche di rimozione implantare e i relativi tassi di successo. Il lavoro presenta originalità buona trattandosi di una revisione, con analisi accurate e criteri PRISMA. Congruente con l'ambito

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	Gianmaria D'Addazio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
15	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	l'attività clinico-assistenziale risulta di livello eccellente per continuità e congruenza all'SSD oggetto del bando. Il grado di responsabilità non risulta apicale, pertanto è valutato discreto.		

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Federica Di Spirito

	PUNTEGGIO		VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	23	12.46
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	258	40.31
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80.10

COMMISSARIO

Maurizio Bossù

CANDIDATO

Federica Di Spirito

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

2

CRITERIO B

7

CRITERIO C

1.5

CRITERIO D

1

CRITERIO E

1

CRITERIO F

0

CRITERIO G

5.5

CRITERIO H

2

CRITERIO I

1

CRITERIO J

3

TOTALE

24

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 6-8; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 14-16; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 14
Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 17-18; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 23-27; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 19-20
Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 2
Criterio J: 1) Curriculum Vitae pag. 26

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello eccellente, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi ottima.			

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Federica Di Spirito

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	258
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	2	6	6	4	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Federica Di Spirito

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 – Studio clinico prospettico che analizza l’influenza del rapporto corona-impianto sulla perdita ossea marginale. Il lavoro mostra eccellente originalità e rigore metodologico adeguato, con analisi statistiche appropriate e follow-up di lungo periodo. La congruenza con il settore concorsuale è piena, in quanto affronta un tema centrale dell’implantoprotesi. La collocazione editoriale internazionale è di buon livello e l’apporto del candidato, secondo nome, è rilevante. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 2 – Studio bioinformatico che indaga la correlazione genetica tra parodontite e carcinoma colorettale mediante approccio “leader gene”. Presenta ottima originalità e grado di innovatività, pur basato su simulazioni computazionali. La congruenza con il settore odontostomatologico è eccellente. La collocazione editoriale (rivista internazionale indicizzata) è di rilievo e l’apporto del candidato è riconoscibile. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 3 – Studio caso-controllo che esplora l’associazione tra malattia parodontale e degenerazione maculare. L’indagine mostra ottima originalità e metodologia adeguata, con analisi statistica corretta e campione ben descritto. La congruenza con il settore è presente. La collocazione editoriale è di eccellente livello. L’apporto del candidato, primo autore, è rilevante. Giudizio complessivo eccellente</p> <p>Publicazione n. 4 – Studio retrospettivo descrittivo che utilizza la TC per analizzare i pattern di atrofia mascellare e mandibolare. Il lavoro presenta eccellente livello di originalità e una metodologia adeguata, con analisi tridimensionale accurata. La congruenza è eccellente con il settore concorsuale, trattando tematiche di implantologia e pianificazione chirurgica. La collocazione editoriale è di ottimo livello internazionale. Il contributo del candidato è riconoscibile. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 5 – Survey nazionale sulle abitudini prescrittive antibiotiche e sulla consapevolezza del fenomeno dell’antimicrobico-resistenza tra i dentisti italiani. Il lavoro affronta un tema di interesse sanitario generale, con rigore metodologico sufficiente e impianto descrittivo. La congruenza con il settore concorsuale è eccellente e giustificabile per l’attinenza clinico-odontoiatrica. La collocazione editoriale è eccellente e il contributo del candidato è adeguato, secondo nome. Il giudizio complessivo è buono</p> <p>Publicazione n. 6 – Studio di revisione che analizza il ruolo delle statine sistemiche nella modulazione delle patologie parodontali e peri-implantari. Il tema è e coerente con la medicina parodontale e implantare, affrontato con buona sistematicità, il grado di originalità buono. Il rigore metodologico è adeguato e l’impostazione della ricerca rispetta i criteri PRISMA. La congruenza è ottima con il profilo. La collocazione editoriale è di livello internazionale e l’apporto del candidato è rilevante. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 7 – Survey osservazionale sulla compliance dei pazienti alle prescrizioni antibiotiche odontoiatriche. Il lavoro è di interesse sanitario e presenta un valore divulgativo più che sperimentale. Il rigore metodologico è discreto, coerente con la natura del disegno, e la congruenza con il settore è ottima rispetto al profilo. La collocazione editoriale è eccellente e l’apporto del candidato è documentato. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 8 – Revisione sistematica che valuta l’efficacia degli antibiotici topici e sistemici nel trattamento della perimplantite. Il lavoro è pertinente e affronta una tematica clinicamente rilevante per il settore implantoprotesico. Il rigore metodologico e l’impostazione sono validi. Trattandosi di una revisione il grado di innovatività è buono. La collocazione editoriale è di eccellente livello. Apporto del candidato riconoscibile. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 9 – Umbrella review sulle istruzioni di igiene orale e sull’evidenza scientifica per la gestione parodontale nei pazienti ortodontici. Lavoro metodologicamente solido, con protocollo registrato su PROSPERO e conforme PRISMA. ottima originalità e ottima congruenza con il settore per la componente preventiva e parodontale. La collocazione editoriale è eccellente e l’apporto del candidato è chiaramente identificabile. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione n. 10 – Revisione sistematica sulla prevalenza e le caratteristiche delle lesioni orali HPV-correlate in età pediatrica. L’argomento è di interesse epidemiologico e interdisciplinare e buon livello di originalità, ma presenta congruenza solo discreta rispetto al profilo in oggetto per la prevalenza dell’aspetto infettivologico e pediatrico. La collocazione editoriale è di alto livello. Il ruolo del candidato è preminente. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 11 – Umbrella review sul microbiota orale in pazienti affetti da carcinoma squamoso orale. Lavoro di ottima originalità trattandosi di una revisione, impostato con ottimo rigore metodologico e congruenza con il settore, poiché approfondisce meccanismi patogenetici e diagnostici correlati alla salute orale ma non direttamente correlati al profilo in oggetto. La collocazione editoriale è eccellente. Apporto del candidato preminente. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 12 – Studio retrospettivo che valuta qualità di vita e presenza di lesioni orali in pazienti con psoriasi. Il lavoro presenta ottima originalità e approccio interdisciplinare, con metodologia corretta e campione adeguato. La congruenza con il settore odontostomatologico è eccellente per l’approccio clinico e diagnostico. Collocazione editoriale eccellente e ruolo del candidato preminente. Il giudizio complessivo è eccellente.</p>
--	---

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	Si rileva un'attività clinico-assistenziale di livello eccellente, in piena congruenza con l'SSD oggetto del bando. Il livello di responsabilità, tuttavia non apicale, è valutato discreto.		

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Federica Di Spirito

	PUNTEGGIO		VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	23	12.46
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	261	40.78
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80.57

COMMISSARIO**Michele Paolantonio****CANDIDATO****Federica Di Spirito****VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

2

CRITERIO B

7

CRITERIO C

1.5

CRITERIO D

1

CRITERIO E

1

CRITERIO F

0

CRITERIO G

5.5

CRITERIO H

2

CRITERIO I

1

CRITERIO J

3

TOTALE

24

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

 Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3;/Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 6-8;/Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 14-16;/Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 14
 Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 17-18;/ Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 23- 27;/Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 19-20
 Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 2
 Criterio J: 1) Curriculum Vitae pag. 26

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello eccellente, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi ottima.			

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Federica Di Spirito

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	261
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Federica Di Spirito

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 Studio prospettico sull'effetto del rapporto corona-impianto sulla perdita ossea marginale. Ricerca di eccellente originalità e corretto rigore metodologico, con follow-up prolungato e analisi statistiche adeguate. Tema pienamente congruente con l'ambito implantoprotesico. Collocazione editoriale internazionale di ottimo livello e contributo rilevante del candidato (secondo nome). Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione n. 2 Studio bioinformatico che analizza i legami genetici tra parodontite e carcinoma colorettale tramite approccio "leader gene". Elevata originalità e buon livello di innovatività, pur essendo basato su simulazioni. Congruenza eccellente con il settore odontostomatologico. Rivista internazionale di rilievo e apporto riconoscibile del candidato. Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione n. 3 Caso-controllo sull'associazione tra malattia parodontale e degenerazione maculare. Buona originalità e metodologia appropriata, con campione ben caratterizzato e analisi statistiche corrette. Congruenza con il settore adeguata. Pubblicazione su rivista di eccellente livello e contributo del candidato, primo autore, rilevante. Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione n. 4 Studio retrospettivo TC sui pattern di atrofia mascellare e mandibolare. eccellente originalità e metodologia appropriata, con analisi tridimensionale accurata. Congruenza piena con l'ambito implantologico e la pianificazione chirurgica. Collocazione editoriale internazionale di ottimo livello e contributo riconoscibile. Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione n. 5 Indagine nazionale su prescrizione antibiotica e consapevolezza dell'antimicrobico-resistenza tra dentisti. Studio descrittivo con rigore discreto. Congruenza eccellente, giustificata dall'attinenza clinico-odontoiatrica. Collocazione editoriale eccellente e contributo adeguato (secondo nome). Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 6 Revisione sul ruolo delle statine sistemiche nelle patologie parodontali e peri-implantari. Tema coerente e di interesse per la medicina orale, affrontato con ottima sistematicità e corretto rigore metodologico secondo PRISMA. Originalità buona, congruenza ottima e collocazione internazionale di livello. Apporto del candidato rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 7 Survey osservazionale sulla compliance dei pazienti alle prescrizioni antibiotiche in odontoiatria. Lavoro di interesse sanitario e valore divulgativo, con rigore discreto ma adeguato. Congruenza ottima con il profilo concorsuale. Rivista di eccellente diffusione e contributo del candidato documentato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 8 Revisione sistematica sull'impiego di antibiotici locali e sistemici nella gestione della perimplantite. Studio pertinente, con metodologia corretta e buon livello di innovatività per una revisione. Congruenza piena con il settore implantoprotesico. Collocazione editoriale eccellente e contributo del candidato chiaramente identificabile. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 9 Umbrella review sull'igiene orale e la gestione parodontale nei pazienti ortodontici. Studio metodologicamente solido, conforme ai criteri PRISMA e registrato su PROSPERO. Ottima originalità e congruenza piena con l'ambito preventivo e parodontale. Collocazione editoriale eccellente e apporto ben definito. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 10 Revisione sistematica su lesioni orali HPV-correlate in età pediatrica. Argomento di interesse interdisciplinare e buona originalità; congruenza discreta rispetto al profilo per la prevalenza dell'aspetto infettivologico. Rivista di alto livello e ruolo preminente del candidato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 11 Umbrella review sul microbiota orale nei pazienti con carcinoma squamoso orale. Ottima originalità e rigore metodologico, con congruenza buona per l'approfondimento di meccanismi patogenetici e diagnostici. Collocazione editoriale eccellente e apporto preminente del candidato. Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione n. 12 Studio retrospettivo su lesioni orali e qualità di vita in pazienti con psoriasi. Originalità e approccio interdisciplinare ottimi, con metodologia corretta e campione adeguato. Congruenza eccellente per l'impostazione clinico-diagnostica. Collocazione editoriale e ruolo del candidato preminenti. Giudizio complessivo: eccellente.</p>
--	--

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
15	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	Si rileva un'attività clinico-assistenziale di livello eccellente, in piena congruenza con l'SSD oggetto del bando. Il livello di responsabilità, tuttavia non apicale, è valutato discreto.		

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Federica Di Spirito

	PUNTEGGIO		VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	23	12.46
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	255	39.84
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79.63

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	7
CRITERIO C	1.5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5.5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	3
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<div>Criteria A: 1) Curriculum Vitae pag. 3-4; Criteria B: 1) Curriculum Vitae pag. 6-8; Criteria C: 1) Curriculum Vitae pag. 14-16; Criteria D: 1) Curriculum Vitae pag. 14</div> <div>Criteria E: 1) Curriculum Vitae pag. 17-18; Criteria G: 1) Curriculum Vitae pag. 23-27; Criteria H: 1) Curriculum Vitae pag. 19-20</div> <div>Criteria I: 1) Curriculum Vitae pag. 2</div> <div>Criteria J: 1) Curriculum Vitae pag. 26</div>
---	---

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello eccellente, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi ottima.			

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Federica Di Spirito

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	255
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	2	6	6	4	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Federica Di Spirito

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<div>Publicazione n. 1</div> <div>Studio clinico prospettico sull'influenza del rapporto corona-impianto sulla perdita ossea marginale. Il lavoro si distingue per eccellente originalità e adeguato rigore metodologico, con follow-up esteso e analisi statistiche appropriate. Congruenza piena con il settore concorsuale, trattando un tema cardine dell'implantoprotesi. Collocazione editoriale internazionale di ottimo livello e contributo del candidato, secondo nome, rilevante. Giudizio complessivo: eccellente.</div> <div>Publicazione n. 2</div> <div>Studio che esplora la correlazione genetica tra parodontite e carcinoma colorettale mediante approccio "leader gene": eccellente originalità e buon grado di innovatività, pur fondato su simulazioni computazionali. Congruenza eccellente con l'ambito odontostomatologico. Collocazione editoriale di rilievo e apporto del candidato chiaramente riconoscibile. Giudizio complessivo: eccellente.</div> <div>Publicazione n. 3</div> <div>Studio caso-controllo sull'associazione tra malattia parodontale e degenerazione maculare. L'indagine presenta ottima originalità, adeguata metodologia e corretta analisi statistica, con campione ben descritto. Congruenza con il settore pienamente rispettata. Collocazione editoriale di eccellente livello e apporto del candidato, primo autore, rilevante. Giudizio complessivo: eccellente.</div> <div>Publicazione n. 4</div> <div>Studio retrospettivo descrittivo con analisi TC dei pattern di atrofia mascellare e mandibolare. Elevato livello di originalità e metodologia adeguata con analisi 3D accurata. Congruenza eccellente con l'ambito implantologico e la pianificazione chirurgica. Collocazione editoriale di ottimo livello internazionale e contributo riconoscibile. Giudizio complessivo: eccellente.</div> <div>Publicazione n. 5</div> <div>Survey nazionale sulle abitudini prescrittive antibiotiche e sulla consapevolezza dell'antimicrobico-resistenza tra dentisti italiani. Lavoro di interesse sanitario, metodologicamente sufficiente e di natura descrittiva. Congruenza eccellente, giustificata dall'attinenza clinico-odontoiatrica. Collocazione editoriale eccellente e contributo del candidato, secondo nome, adeguato. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 6</div> <div>Revisione sul ruolo delle statine sistemiche nelle patologie parodontali e peri-implantari. Argomento coerente e di interesse per la medicina parodontale e implantare, trattato con buona sistematicità. Originalità buona, metodologia corretta e criteri PRISMA rispettati. Congruenza ottima, collocazione internazionale di livello e contributo del candidato rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 7</div> <div>Survey osservazionale sulla compliance dei pazienti alle prescrizioni antibiotiche in ambito odontoiatrico. Studio di interesse sanitario e valore prevalentemente divulgativo, con rigore discreto ma coerente con il disegno. Congruenza ottima rispetto al profilo, collocazione editoriale eccellente e apporto del candidato documentato. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 8</div> <div>Revisione sistematica sull'efficacia di antibiotici topici e sistemici nella terapia della perimplantite. Tema clinicamente rilevante per l'implantoprotesi, con impostazione e rigore metodologico validi. Buon grado di innovatività per una revisione. Collocazione editoriale eccellente e contributo del candidato chiaramente riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 9</div> <div>Umbrella review su igiene orale e gestione parodontale nei pazienti ortodontici. Lavoro ben condotto, con protocollo PROSPERO e criteri PRISMA rispettati. Ottima originalità e piena congruenza con l'ambito preventivo e parodontale. Collocazione editoriale eccellente e contributo identificabile. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 10</div> <div>Revisione sistematica su lesioni orali HPV-correlate in età pediatrica. Buona originalità e interesse interdisciplinare, con congruenza ottima per la correlazione odontoiatrica nonostante la componente infettivologica e pediatrica. Collocazione editoriale di alto livello e ruolo del candidato preminente. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 11</div> <div>Umbrella review sul microbiota orale in pazienti con carcinoma squamoso orale. Ottima originalità e rigore metodologico elevato. Congruenza con il settore ottima, pur trattando aspetti patogenetici e diagnostici non centrali per il profilo. Collocazione editoriale eccellente e apporto preminente. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 12</div> <div>Studio retrospettivo su lesioni orali e qualità di vita in pazienti con psoriasi. Lavoro originale e interdisciplinare, con metodologia corretta e campione adeguato. Congruenza ottima con il settore per approccio clinico e diagnostico. Collocazione editoriale eccellente e ruolo preminente del candidato. Giudizio complessivo: ottimo.</div>
--	---

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	Si rileva un'attività clinico-assistenziale di livello eccellente, in piena congruenza con l'SSD oggetto del bando. Il livello di responsabilità, tuttavia non apicale, è valutato discreto.
---	--

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Federica Di Spirito

	PUNTEGGIO		VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	23	12.46
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	258	40.31
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80.10

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	7
CRITERIO C	1.5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5.5
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	3
TOTALE	24

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 6-8; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 14-16; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 14
Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 17-18; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 23-27; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 19-20
Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 2
Criterio J: 1) Curriculum Vitae pag. 26

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello eccellente, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi ottima.			

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Federica Di Spirito

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	258
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	2	6	6	4	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Federica Di Spirito

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 – Studio clinico prospettico che analizza l’influenza del rapporto corona-impianto sulla perdita ossea marginale. Il lavoro mostra eccellente originalità e rigore metodologico adeguato, con analisi statistiche appropriate e follow-up di lungo periodo. La congruenza con il settore concorsuale è piena, in quanto affronta un tema centrale dell’implantoprotesi. La collocazione editoriale internazionale è di buon livello e l’apporto del candidato, secondo nome, è rilevante. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 2 – Studio bioinformatico che indaga la correlazione genetica tra parodontite e carcinoma colorettale mediante approccio “leader gene”. Presenta ottima originalità e grado di innovatività, pur basato su simulazioni computazionali. La congruenza con il settore odontostomatologico è eccellente. La collocazione editoriale (rivista internazionale indicizzata) è di rilievo e l’apporto del candidato è riconoscibile. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 3 – Studio caso-controllo che esplora l’associazione tra malattia parodontale e degenerazione maculare. L’indagine mostra ottima originalità e metodologia adeguata, con analisi statistica corretta e campione ben descritto. La congruenza con il settore è presente. La collocazione editoriale è di eccellente livello. L’apporto del candidato, primo autore, è rilevante. Giudizio complessivo eccellente</p> <p>Publicazione n. 4 – Studio retrospettivo descrittivo che utilizza la TC per analizzare i pattern di atrofia mascellare e mandibolare. Il lavoro presenta eccellente livello di originalità e una metodologia adeguata, con analisi tridimensionale accurata. La congruenza è eccellente con il settore concorsuale, trattando tematiche di implantologia e pianificazione chirurgica. La collocazione editoriale è di ottimo livello internazionale. Il contributo del candidato è riconoscibile. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 5 – Survey nazionale sulle abitudini prescrittive antibiotiche e sulla consapevolezza del fenomeno dell’antimicrobico-resistenza tra i dentisti italiani. Il lavoro affronta un tema di interesse sanitario generale, con rigore metodologico sufficiente e impianto descrittivo. La congruenza con il settore concorsuale è eccellente e giustificabile per l’attinenza clinico-odontoiatrica. La collocazione editoriale è eccellente e il contributo del candidato è adeguato, secondo nome. Il giudizio complessivo è buono</p> <p>Publicazione n. 6 – Studio di revisione che analizza il ruolo delle statine sistemiche nella modulazione delle patologie parodontali e peri-implantari. Il tema è e coerente con la medicina parodontale e implantare, affrontato con buona sistematicità, il grado di originalità buono. Il rigore metodologico è adeguato e l’impostazione della ricerca rispetta i criteri PRISMA. La congruenza è ottima con il profilo. La collocazione editoriale è di livello internazionale e l’apporto del candidato è rilevante. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 7 – Survey osservazionale sulla compliance dei pazienti alle prescrizioni antibiotiche odontoiatriche. Il lavoro è di interesse sanitario e presenta un valore divulgativo più che sperimentale. Il rigore metodologico è discreto, coerente con la natura del disegno, e la congruenza con il settore è ottima rispetto al profilo. La collocazione editoriale è eccellente e l’apporto del candidato è documentato. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 8 – Revisione sistematica che valuta l’efficacia degli antibiotici topici e sistemici nel trattamento della perimplantite. Il lavoro è pertinente e affronta una tematica clinicamente rilevante per il settore implantoprotesico. Il rigore metodologico e l’impostazione sono validi. Trattandosi di una revisione il grado di innovatività è buono. La collocazione editoriale è di eccellente livello. Apporto del candidato riconoscibile. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 9 – Umbrella review sulle istruzioni di igiene orale e sull’evidenza scientifica per la gestione parodontale nei pazienti ortodontici. Lavoro metodologicamente solido, con protocollo registrato su PROSPERO e conforme PRISMA. ottima originalità e ottima congruenza con il settore per la componente preventiva e parodontale. La collocazione editoriale è eccellente e l’apporto del candidato è chiaramente identificabile. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione n. 10 – Revisione sistematica sulla prevalenza e le caratteristiche delle lesioni orali HPV-correlate in età pediatrica. L’argomento è di interesse epidemiologico e interdisciplinare e buon livello di originalità, ma presenta congruenza solo discreta rispetto al profilo in oggetto per la prevalenza dell’aspetto infettivologico e pediatrico. La collocazione editoriale è di alto livello. Il ruolo del candidato è preminente. Il giudizio complessivo è ottimo</p> <p>Publicazione n. 11 – Umbrella review sul microbiota orale in pazienti affetti da carcinoma squamoso orale. Lavoro di ottima originalità trattandosi di una revisione, impostato con ottimo rigore metodologico e congruenza con il settore, poiché approfondisce meccanismi patogenetici e diagnostici correlati alla salute orale ma non direttamente correlati al profilo in oggetto. La collocazione editoriale è eccellente. Apporto del candidato preminente. Il giudizio complessivo è eccellente</p> <p>Publicazione n. 12 – Studio retrospettivo che valuta qualità di vita e presenza di lesioni orali in pazienti con psoriasi. Il lavoro presenta ottima originalità e approccio interdisciplinare, con metodologia corretta e campione adeguato. La congruenza con il settore odontostomatologico è eccellente per l’approccio clinico e diagnostico. Collocazione editoriale eccellente e ruolo del candidato preminente. Il giudizio complessivo è eccellente.</p>
--	---

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Federica Di Spirito

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	Si rileva un'attività clinico-assistenziale di livello eccellente, in piena congruenza con l'SSD oggetto del bando. Il livello di responsabilità, tuttavia non apicale, è valutato discreto.		

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Monica Macri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	31.5	31.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	16	8.67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	226	35.31
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78.81

COMMISSARIO

Maurizio Bossù

CANDIDATO

Monica Macri

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

2

CRITERIO B

7

CRITERIO C

7

CRITERIO D

0.5

CRITERIO E

5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

7

CRITERIO H

2

CRITERIO I

1

CRITERIO J

0

TOTALE

31.5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

 Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-11; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 4; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 28
 Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 16-23; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 44-47; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 48-51
 Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 3

COMMISSARIO**Maurizio Bossù****CANDIDATO****Monica Macri****VALUTAZIONE
PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA****VOTO CRITERIO A****VOTO CRITERIO B****VOTO CRITERIO C****CRITERIO D**

Consistenza complessiva

Intensità

Continuità

Qualità

16**5****2****4****5****EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

la candidata dichiara una produzione complessiva di 112 lavori ma in sede di colloquio, nonchè espressamente dichiarato sulla documentazione allegata al CV, viene chiarito che di questi solo 28 risultano presenti su banche dati internazionali al momento dell'invio della domanda. Per tale ragione il calcolo dei punteggi in base ai criteri selezionati nel verbale 1, viene fatto sui 28 lavori indicizzati su banche dati, come dichiarato dalla candidata stessa nell'Elenco Produzione scientifica complessiva. Si precisa che tale valutazione è stata fatta seguendo le disposizioni di legge per la sezione produzione scientifica complessiva come riferito nel bando e riportato negli Allegati C e D del D.M. 7/6/2016, n. 120, e artt. 1 e 2 del D.M. 589/2018. Si riporta di seguito estratto dell'articolo di legge: " a) il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science"." In conclusione, la continuità appare buona, la consistenza complessiva e la qualità ottima, la continuità sufficiente. Si sottolinea inoltre che suddetta produzione esclusa dalla valutazione non presenta codici DOI, ISBN e ISSN necessari all'identificazione di tali lavori sulle banche dati sopra citate.

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Monica Macri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	226
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	2	3	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	5	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO

Maurizio Bossù

CANDIDATO

Monica Macri

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Pubblicazione n. 1 – Revisione sistematica sull'utilizzo dell'intelligenza artificiale nel planning implantare. Originalità e rigore metodologico buoni, con ricerca strutturata e criteri PRISMA dichiarati. Livello di innovatività adeguato per una revisione. La scelta del framework PIT è stata oggetto di discussione in sede di colloquio, il lavoro risulta coerente con l'obiettivo di approfondire le nuove tecnologie applicate all'implantologia. Congruenza piena con il settore e il profilo, collocazione editoriale di alto rilievo internazionale, apporto autoriale qualificato. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione n. 2 – Case series su 300 pazienti affetti da dolore miofasciale trattati con approccio gnatologico. Originalità buona e metodologia adeguata al tipo di studio, con risultati clinicamente significativi. Trattandosi di un case series, il rigore è buono. Congruenza buona con l'ambito delle Malattie Odontostomatologiche, sebbene non totalmente centrata sul profilo concorsuale. Collocazione editoriale di elevato livello e apporto rilevante della candidata. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione n. 3 – Revisione narrativa sugli effetti dell'attività fisica sulla cognizione. Originalità limitata e rigore metodologico da revisione non sistematica. Congruenza appena sufficiente con il profilo, data la prevalenza di aspetti neurofisiologici non odontoiatrici. Collocazione editoriale di rilievo internazionale e contributo adeguato. Giudizio complessivo: buono.

Pubblicazione n. 4 – Studio trasversale CBCT su correlazioni tra ponticulus posticus ed emicrania. Originalità e disegno metodologico complessivamente ottimi, con congruenza discreta, solo parziale rispetto al profilo concorsuale. Collocazione editoriale di alto livello e contributo riconoscibile della candidata. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione n. 5 – Indagine multicentrica sul dolore muscoloscheletrico nei dentisti. Originalità e rigore sufficienti per un modello descrittivo, congruenza parziale con il profilo del bando. Collocazione editoriale elevata e apporto autoriale significativo. Giudizio complessivo: buono.

Pubblicazione n. 6 – Studio retrospettivo CBCT su 28 pazienti trattati con allineatori trasparenti. Ottima originalità e rigore metodologico, con analisi statistica adeguata. Congruenza buona, trattando di nuove tecnologie in ambito ortodontico. Collocazione editoriale di ottimo livello e apporto rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione n. 7 – Case report che documenta il trattamento di una deviazione mandibolare mediante CBCT. Studio interessante per l'impiego del 3D imaging, ma con rigore limitato al disegno descrittivo. Coerenza buona con il settore e con il profilo, collocazione editoriale eccellente, ruolo della candidata preminente. Giudizio complessivo: buono.

Pubblicazione n. 8 – Studio trasversale su 411 bambini per valutare la prevalenza dei TMD e la correlazione con variabili occlusali. Disegno solido, metodologia accurata e congruenza buona con il settore. Rilevanza clinica e scientifica, collocazione editoriale di buon impatto, apporto rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione n. 9 – Revisione narrativa sui materiali per allineatori trasparenti. Livello di rigore sufficiente ma coerenza ottima con l'ambito dei materiali dentali e delle nuove tecnologie. Collocazione eccellente e apporto autoriale significativo. Giudizio complessivo: buono.

Pubblicazione n. 10 – Studio CBCT su 392 adolescenti per valutare la densità della sutura palatina. Disegno metodologico accurato, rigore elevato e congruenza piena con il settore ortodontico e radiologico. Collocazione editoriale internazionale e apporto riconoscibile. Giudizio complessivo: eccellente.

Pubblicazione n. 11 – Studio clinico con fMRI su pazienti con TMD. Originalità tematica e congruenza ottima, ma rigore limitato al piccolo campione. Collocazione editoriale elevata e apporto documentato. Giudizio complessivo: ottimo.

Pubblicazione n. 12 – Studio pilota sull'uso della realtà aumentata in chirurgia orale. Innovatività elevata ma rigore limitato al disegno preliminare. Argomento coerente con il profilo, collocazione di ottimo livello e apporto significativo. Giudizio complessivo: buono.

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività svolta in ambito clinico-assistenziale risulta eccellente per pertinenza rispetto all'SSD del bando. Il grado di responsabilità, non apicale, è da considerarsi discreto.		

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Monica Macri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	31.5	31.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	16	8.67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	220	34.38
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77.88

COMMISSARIO**Michele Paolantonio****CANDIDATO****Monica Macri****VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

2

CRITERIO B

7

CRITERIO C

7

CRITERIO D

0.5

CRITERIO E

5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

7

CRITERIO H

2

CRITERIO I

1

CRITERIO J

0

TOTALE

31.5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

 Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-11; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 4; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 28
 Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 16-23; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 44-47; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 48-51
 Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 3

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	2	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p>la candidata dichiara una produzione complessiva di 112 lavori ma in sede di colloquio, nonchè espressamente dichiarato sulla documentazione allegata al CV, viene chiarito che di questi solo 28 risultano presenti su banche dati internazionali al momento dell'invio della domanda. Per tale ragione il calcolo dei punteggi in base ai criteri selezionati nel verbale 1, viene fatto sui 28 lavori indicizzati su banche dati, come dichiarato dalla candidata stessa nell'Elenco Produzione scientifica complessiva. Si precisa che tale valutazione è stata fatta seguendo le disposizioni di legge per la sezione produzione scientifica complessiva come riferito nel bando e riportato negli Allegati C e D del D.M. 7/6/2016, n. 120, e artt. 1 e 2 del D.M. 589/2018. Si riporta di seguito estratto dell'articolo di legge: " a) il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science"." In conclusione, la continuità appare buona, la consistenza complessiva e la qualità ottima, la continuità sufficiente. Si sottolinea inoltre che suddetta produzione esclusa dalla valutazione non presenta codici DOI, ISBN e ISSN necessari all'identificazione di tali lavori sulle banche dati sopra citate.</p>
--	--

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Monica Macri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	2	2	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	4	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Monica Macri

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<div>Publicazione n. 1</div> <div>Revisione sistematica sull'intelligenza artificiale in implantologia. Originalità buona e rigore metodologico adeguato, con criteri PRISMA rispettati. Innovatività coerente con il tema. Congruenza piena con il profilo concorsuale, collocazione internazionale di alto livello, apporto autoriale qualificato. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 2</div> <div>Case series su 300 pazienti con dolore miofasciale trattati con approccio gnatologico. Originalità e metodologia buone, risultati clinicamente rilevanti. Rigore adeguato al disegno. Congruenza buona con il settore odontostomatologico. Rivista di alto impatto e apporto rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 3</div> <div>Revisione narrativa sugli effetti dell'attività fisica sulla cognizione. Originalità limitata, rigore da revisione non sistematica. Congruenza sufficiente. Collocazione editoriale di rilievo e apporto adeguato. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 4</div> <div>Studio CBCT trasversale su ponticulus posticus e cefalee. Buona originalità e rigore complessivo, congruenza parziale con il profilo. Collocazione di alto livello e contributo della candidata riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 5</div> <div>Survey multicentrica su dolore muscoloscheletrico nei dentisti. Originalità sufficiente, rigore adeguato e congruenza parziale. Pubblicazione in rivista di impatto e contributo significativo. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 6</div> <div>Studio CBCT retrospettivo su pazienti trattati con allineatori. Ottima originalità e rigore metodologico. Congruenza buona con l'ortodonzia digitale. Collocazione internazionale e contributo rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 7</div> <div>Case report su deviazione mandibolare in crescita, valutata con CBCT. Studio innovativo ma di rigore limitato. Coerenza con il settore e collocazione eccellente. Apporto della candidata preminente. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 8</div> <div>Studio trasversale sulla prevalenza di TMD in età pediatrica. Disegno metodologico discreto e analisi accurata. Buona congruenza e collocazione di impatto. Apporto rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 9</div> <div>Revisione narrativa sui materiali per allineatori. Rigore sufficiente e coerenza piena con il profilo su biomateriali e nuove tecnologie. Collocazione editoriale di rilievo. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 10</div> <div>Studio CBCT sulla densità della sutura palatina in adolescenti. Elevato rigore e buona originalità. Congruenza ottima con il settore. Pubblicazione internazionale di alto livello. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 11</div> <div>Studio fMRI su pazienti con TMD. Originalità alta ma rigore metodologico limitato. Congruenza ottima e collocazione editoriale elevata. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 12</div> <div>Studio pilota sull'impiego della realtà aumentata in chirurgia orale. Innovatività notevole ma rigore metodologico ridotto. Collocazione ottima e contributo significativo. Giudizio complessivo: buono.</div>
--	---

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività svolta in ambito clinico-assistenziale risulta eccellente per pertinenza rispetto all'SSD del bando. Il grado di responsabilità, non apicale, è da considerarsi discreto.		

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Monica Macri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	31.5	31.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	16	8.67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	223	34.84
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78.34

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
TOTALE	31.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<div> Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-11; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 4; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 28 Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 16-23; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 44-47; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 48-51 Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 3</div>
---	--

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	2	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p>la candidata dichiara una produzione complessiva di 112 lavori ma in sede di colloquio, nonchè espressamente dichiarato sulla documentazione allegata al CV, viene chiarito che di questi solo 28 risultano presenti su banche dati internazionali al momento dell'invio della domanda. Per tale ragione il calcolo dei punteggi in base ai criteri selezionati nel verbale 1, viene fatto sui 28 lavori indicizzati su banche dati, come dichiarato dalla candidata stessa nell'Elenco Produzione scientifica complessiva. Si precisa che tale valutazione è stata fatta seguendo le disposizioni di legge per la sezione produzione scientifica complessiva come riferito nel bando e riportato negli Allegati C e D del D.M. 7/6/2016, n. 120, e artt. 1 e 2 del D.M. 589/2018. Si riporta di seguito estratto dell'articolo di legge: " a) il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science"." In conclusione, la continuità appare buona, la consistenza complessiva e la qualità ottima, la continuità sufficiente. Si sottolinea inoltre che suddetta produzione esclusa dalla valutazione non presenta codici DOI, ISBN e ISSN necessari all'identificazione di tali lavori sulle banche dati sopra citate.</p>
--	--

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Monica Macri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	223
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	2	1	6	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	5	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO

Andrea Pilloni

CANDIDATO

Monica Macri

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Publicazione n. 1 – Revisione sistematica sull'impiego di strumenti di AI per il planning implantare. Originalità e rigore buoni, con ricerca strutturata e criteri PRISMA dichiarati il livello di innovatività di una revisione è buona. Il framework scelto per la revisione (PIT) è stato discusso in sede di colloquio; contributo attuale per le nuove tecnologie in implantologia. Congruenza piena con il settore e il profilo; collocazione editoriale di elevata rilevanza internazionale apporto autoriale qualificato. Giudizio complessivo ottimo

Publicazione n. 2 – Case series su 300 pazienti con dolore miofasciale trattati con approccio gnatologico. Originalità e metodologia adeguate al disegno; risultati clinicamente rilevanti. Trattandosi di un case series il grado di rigore è buono. Congruenza buona con le Malattie Odontostomatologiche (dolore orofacciale/TMD) ma non totalmente aderente al profilo oggetto del bando. Collocazione editoriale di alto livello; apporto della candidata rilevante. Giudizio complessivo ottimo

Publicazione n. 3 – Revisione narrativa sugli effetti dell'attività fisica sulla cognizione. Originalità limitata e rigore da revisione non sistematica; congruenza appena sufficiente con il profilo, dato il taglio prevalentemente neurofisiologico non odontoiatrico. Collocazione editoriale di elevata rilevanza; apporto adeguato. Giudizio complessivo discreto

Publicazione n. 4 – Studio trasversale CBCT su ponticulus posticus e emicrania in pazienti ortodontici. Originalità e metodo complessivamente ottimo; congruenza solo parziale con il profilo (tema neuro-radiologico/ortodontico, non direttamente collegato al profilo). Collocazione editoriale di alto livello; apporto riconoscibile. Giudizio complessivo ottimo

Publicazione n. 5 – Survey multicentrica su dolore muscoloscheletrico nei dentisti italiani e peruviani. Originalità/modello descrittivo sufficiente trattando di una survey; rigore adeguato al disegno; congruenza con il settore parziale trattandosi di indagine sui dentisti e non direttamente legata alle richieste del profilo. Collocazione editoriale elevata; apporto autoriale significativo. Giudizio complessivo buono

Publicazione 6 – Studio retrospettivo condotto mediante CBCT su 28 pazienti trattati con allineatori trasparenti, volto a valutare il posizionamento radicolare tridimensionale e l'eventuale riassorbimento apicale. Il lavoro presenta ottima originalità e rigore metodologico adeguato, con misurazioni standardizzate e analisi statistiche appropriate. La congruenza con il settore è buona, in quanto affronta nuove tecnologie applicate alla pratica clinica in campo ortodontico. La collocazione editoriale è di ottimo livello internazionale e l'apporto della candidata, chiaramente identificabile, è significativo. Giudizio complessivo ottimo

Publicazione 7 - Case report che descrive il trattamento ortopedico-ortodontico di un paziente di 8 anni con deviazione mandibolare analizzato mediante CBCT in NHP e software Dolphin. Il lavoro illustra in modo dettagliato le misurazioni cefalometriche tridimensionali, l'evoluzione clinica dopo terapia con espansore rapido e regolatore di funzione Fränkel III, e l'efficacia nel ridurre la deviazione del menton da 4,2 a 1,3 mm. Studio interessante per l'impiego del 3D imaging, ma con rigore metodologico limitato, privo di valore statistico. Coerenza ottima con il settore e con il profilo (utilizzo di nuove tecnologie). Collocazione eccellette e candidata in posizione preminente. Giudizio complessivo buono.

Publicazione 8 – Studio trasversale condotto su 411 bambini e adolescenti in collaborazione con l'Università di Murcia, volto a valutare la prevalenza dei disordini temporomandibolari (TMD) e la loro correlazione con variabili occlusali. Disegno sperimentale solido, criteri diagnostici secondo DC/TMD e analisi statistica (chi-quadrato, t-test) ben eseguite. Il grado di innovatività e il disegno dello studio risultano buoni. L'indagine ha rilevanza clinica e metodologica per l'ambito ortodontico e quindi buona congruenza con il profilo. Rivista internazionale di buon impatto e contributo autoriale rilevante. Giudizio complessivo ottimo

Publicazione n. 9 – Revisione narrativa su materiali per allineatori trasparenti, con approfondimento sulle proprietà fisiche e biologiche dei polimeri termoplastici. Sufficiente livello di rigore scientifico, coerente con la linea di ricerca sui materiali dentali. Congruenza ottima con il settore e con il profilo incentrato su biomateriali e nuove tecnologie. Collocazione editoriale eccellente e contributo autoriale significativo. Livello complessivo buono

Publicazione n. 10 – Studio retrospettivo CBCT su 392 adolescenti trattati con espansore rapido del palato, ottimo disegno metodologico e analisi statistica accurata; rigore elevato e risultati ben discussi. Congruenza con il settore odontostomatologico (ambito ortodontico e radiologico e utilizzo di nuove tecnologie). Collocazione editoriale di alto livello internazionale; apporto riconoscibile. Giudizio complessivo eccellente

Publicazione n. 11 – Studio clinico con imaging funzionale cerebrale (fMRI) condotto su pazienti con TMD e dolore miofasciale. Disegno descrittivo (case series, n=5) con originalità tematica, ma rigore metodologico limitato al piccolo campione. La congruenza con il settore è ottima. La collocazione editoriale è elevata e l'apporto della candidata ben documentato. Giudizio complessivo ottimo

Publicazione n. 12 – Studio pilota sull'uso della realtà aumentata in chirurgia orale per l'esposizione di denti inclusi. L'innovatività è elevata, ma il rigore metodologico molto limitato al disegno preliminare. L'argomento è congruente con il profilo (nuove tecnologie applicate all'odontoiatria). Collocazione editoriale di ottimo livello e apporto della candidata significativo. Giudizio complessivo buono

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività svolta in ambito clinico-assistenziale risulta eccellente per pertinenza rispetto all'SSD del bando. Il grado di responsabilità, non apicale, è da considerarsi discreto.		

	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Monica Macri

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	31.5	31.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	16	8.67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	223	34.84
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78.34

	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Monica Macrì

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	7
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
TOTALE	31.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<p> Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 4-11; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 4; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 28 Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 16-23; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 44-47; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 48-51 Criterio I: 1) Curriculum Vitae pag. 3 </p>

	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	5	2	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p>la candidata dichiara una produzione complessiva di 112 lavori ma in sede di colloquio, nonchè espressamente dichiarato sulla documentazione allegata al CV, viene chiarito che di questi solo 28 risultano presenti su banche dati internazionali al momento dell'invio della domanda. Per tale ragione il calcolo dei punteggi in base ai criteri selezionati nel verbale 1, viene fatto sui 28 lavori indicizzati su banche dati, come dichiarato dalla candidata stessa nell'Elenco Produzione scientifica complessiva. Si precisa che tale valutazione è stata fatta seguendo le disposizioni di legge per la sezione produzione scientifica complessiva come riferito nel bando e riportato negli Allegati C e D del D.M. 7/6/2016, n. 120, e artt. 1 e 2 del D.M. 589/2018. Si riporta di seguito estratto dell'articolo di legge: " a) il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science"." In conclusione, la continuità appare buona, la consistenza complessiva e la qualità ottima, la continuità sufficiente. Si sottolinea inoltre che suddetta produzione esclusa dalla valutazione non presenta codici DOI, ISBN e ISSN necessari all'identificazione di tali lavori sulle banche dati sopra citate.</p>
--	--

	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Monica Macri

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	223
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	2	1	6	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	2	5	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	5	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Monica Macri

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 – Revisione sistematica sull'impiego di strumenti di AI per il planning implantare. Originalità e rigore buoni, con ricerca strutturata e criteri PRISMA dichiarati il livello di innovatività di una revisione è buona. Il framework scelto per la revisione (PIT) è stato discusso in sede di colloquio; contributo attuale per le nuove tecnologie in implantologia. Congruenza piena con il settore e il profilo; collocazione editoriale di elevata rilevanza internazionale apporto autoriale qualificato. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione n. 2 – Case series su 300 pazienti con dolore miofasciale trattati con approccio gnatologico. Originalità e metodologia adeguate al disegno; risultati clinicamente rilevanti. Trattandosi di un case series il grado di rigore è buono. Congruenza buona con le Malattie Odontostomatologiche (dolore orofacciale/TMD) ma non totalmente aderente al profilo oggetto del bando. Collocazione editoriale di alto livello; apporto della candidata rilevante. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione n. 3 – Revisione narrativa sugli effetti dell'attività fisica sulla cognizione. Originalità limitata e rigore da revisione non sistematica; congruenza appena sufficiente con il profilo, dato il taglio prevalentemente neurofisiologico non odontoiatrico. Collocazione editoriale di elevata rilevanza; apporto adeguato. Giudizio complessivo discreto</p> <p>Publicazione n. 4 – Studio trasversale CBCT su ponticulus posticus e emicrania in pazienti ortodontici. Originalità e metodo complessivamente ottimo; congruenza solo parziale con il profilo (tema neuro-radiologico/ortodontico, non direttamente collegato al profilo). Collocazione editoriale di alto livello; apporto riconoscibile. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione n. 5 – Survey multicentrica su dolore muscoloscheletrico nei dentisti italiani e peruviani. Originalità/modello descrittivo sufficiente trattando di una survey; rigore adeguato al disegno; congruenza con il settore parziale trattandosi di indagine sui dentisti e non direttamente legata alle richieste del profilo. Collocazione editoriale elevata; apporto autoriale significativo. Giudizio complessivo buono</p> <p>Publicazione 6 – Studio retrospettivo condotto mediante CBCT su 28 pazienti trattati con allineatori trasparenti, volto a valutare il posizionamento radicolare tridimensionale e l'eventuale riassorbimento apicale. Il lavoro presenta ottima originalità e rigore metodologico adeguato, con misurazioni standardizzate e analisi statistiche appropriate. La congruenza con il settore è buona, in quanto affronta nuove tecnologie applicate alla pratica clinica in campo ortodontico. La collocazione editoriale è di ottimo livello internazionale e l'apporto della candidata, chiaramente identificabile, è significativo. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione 7 - Case report che descrive il trattamento ortopedico-ortodontico di un paziente di 8 anni con deviazione mandibolare analizzato mediante CBCT in NHP e software Dolphin. Il lavoro illustra in modo dettagliato le misurazioni cefalometriche tridimensionali, l'evoluzione clinica dopo terapia con espansore rapido e regolatore di funzione Fränkel III, e l'efficacia nel ridurre la deviazione del menton da 4,2 a 1,3 mm. Studio interessante per l'impiego del 3D imaging, ma con rigore metodologico limitato, privo di valore statistico. Coerenza ottima con il settore e con il profilo (utilizzo di nuove tecnologie). Collocazione eccellette e candidata in posizione preminente. Giudizio complessivo buono.</p> <p>Publicazione 8 – Studio trasversale condotto su 411 bambini e adolescenti in collaborazione con l'Università di Murcia, volto a valutare la prevalenza dei disordini temporomandibolari (TMD) e la loro correlazione con variabili occlusali. Disegno sperimentale solido, criteri diagnostici secondo DC/TMD e analisi statistica (chi-quadrato, t-test) ben eseguite. Il grado di innovatività e il disegno dello studio risultano buoni. L'indagine ha rilevanza clinica e metodologica per l'ambito ortodontico e quindi buona congruenza con il profilo. Rivista internazionale di buon impatto e contributo autoriale rilevante. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione n. 9 – Revisione narrativa su materiali per allineatori trasparenti, con approfondimento sulle proprietà fisiche e biologiche dei polimeri termoplastici, sufficiente livello di rigore scientifico, coerente con la linea di ricerca sui materiali dentali. Congruenza ottima con il settore e con il profilo incentrato su biomateriali e nuove tecnologie. Collocazione editoriale eccellente e contributo autoriale significativo. Livello complessivo buono</p> <p>Publicazione n. 10 – Studio retrospettivo CBCT su 392 adolescenti trattati con espansore rapido del palato, ottimo disegno metodologico e analisi statistica accurata; rigore elevato e risultati ben discussi. Congruenza con il settore odontostomatologico (ambito ortodontico e radiologico e utilizzo di nuove tecnologie). Collocazione editoriale di alto livello internazionale; apporto riconoscibile. Giudizio complessivo eccellente</p> <p>Publicazione n. 11 – Studio clinico con imaging funzionale cerebrale (fMRI) condotto su pazienti con TMD e dolore miofasciale. Disegno descrittivo (case series, n=5) con originalità tematica, ma rigore metodologico limitato al piccolo campione. La congruenza con il settore è ottima. La collocazione editoriale è elevata e l'apporto della candidata ben documentato. Giudizio complessivo ottimo</p> <p>Publicazione n. 12 – Studio pilota sull'uso della realtà aumentata in chirurgia orale per l'esposizione di denti inclusi. L'innovatività è elevata, ma il rigore metodologico molto limitato al disegno preliminare. L'argomento è congruente con il profilo (nuove tecnologie applicate all'odontoiatria). Collocazione editoriale di ottimo livello e apporto della candidata significativo. Giudizio complessivo buono</p>
--	---

	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Monica Macri

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività svolta in ambito clinico-assistenziale risulta eccellente per pertinenza rispetto all'SSD del bando. Il grado di responsabilità, non apicale, è da considerarsi discreto.
---	--

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Mirco Vadini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	17.7	17.70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	21	11.38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	220	34.38
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66.79

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2.2
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	1.5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3.5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	17.7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<div> Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 2-7; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 3-4; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 2-7; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 7</div> <div> Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 7-8; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 9-10; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 8</div>
---	--

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
	21	6	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello ottimo, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi discreta.
--	--

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Mirco Vadini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	1	5	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	1	5	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Mirco Vadini

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 – Studio clinico retrospettivo su 108 faccette feldspatiche no-prep valutate dopo 3-5 anni secondo un protocollo codificato ("CH no-prep"). L'indagine presenta rigore metodologico elevato, con criteri di inclusione chiari, follow-up documentato e analisi statistiche appropriate. L'originalità risiede nell'approccio minimamente invasivo e nella validazione clinica di un protocollo innovativo. La congruenza con il settore delle malattie odontostomatologiche e con il profilo di ricerca in protesi e materiali dentali è piena. La collocazione editoriale e l'apporto autoriale del candidato sono di rilievo. Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione 2 – Lavoro sperimentale che indaga le proprietà meccaniche di un PMMA rinforzato con grafene. Disegno sperimentale solido e ben documentato; elevata attinenza con i materiali dentali e la ricerca su biomateriali innovativi. Buona innovatività, rigore metodologico eccellente, collocazione editoriale di alto livello. Contributo del candidato significativo. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 3 – Studio in vitro sulla resistenza flessionale di disilicati con diversi spessori e protocolli di adesione. Buon livello di originalità e coerenza con la letteratura. Metodologia accurata, con analisi statistica appropriata. Tema perfettamente congruente con il profilo concorsuale. Collocazione editoriale internazionale e apporto documentato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 4 – Ricerca in vitro che valuta la polimerizzazione di cementi compositi sotto differenti spessori e sorgenti luminose. Rigore metodologico elevato, campionamento adeguato e analisi statistiche complete. Ottima congruenza con il settore dei materiali e delle tecniche adesive. Collocazione editoriale di rilievo e apporto del candidato chiaramente identificabile. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 5 – Studio comparativo su sigillanti bioceramici e a base di eugenolo con diverse tecniche di obturazione canalare. Protocollo chiaro e metodologia adeguata, pur trattandosi di uno studio laboratoristico standard. buona congruenza. Collocazione editoriale eccellente; contributo autoriale riconoscibile. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione 6 – Studio di simulazione numerica mediante analisi agli elementi finiti (FEM) sul comportamento biomeccanico dei premolari trattati endodonticamente con e senza perni in fibra. Il lavoro mostra buon livello di originalità e un disegno metodologico solido, con modello 3D accurato e parametri fisico-meccanici realistici. Congruenza buona con il settore. Collocazione editoriale eccellente e contributo autoriale rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 7 – Ricerca in vitro che confronta l'adesione di diversi cementi a zirconie di seconda e terza generazione. Lo studio adotta un disegno sperimentale robusto e analisi statistiche adeguate; l'originalità è elevata per il confronto tra substrati a diverso contenuto di ittrio. Congruente con l'ambito dei materiali protesici e biomateriali innovativi. Rivista internazionale di alto impatto e ruolo autoriale principale del candidato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 8 – Studio laboratoristico sulle proprietà di usura di materiali ceramici e compositi per restauri indiretti posteriori. Buon livello di rigore metodologico, con simulazione masticatoria e analisi quantitativa della perdita volumetrica. Argomento altamente congruente con il profilo in materiali e nuove tecnologie odontoiatriche. Collocazione editoriale di prestigio internazionale; contributo scientifico riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 9 - Articolo clinico-descrittivo che presenta un protocollo innovativo per faccette ultrathin no-prep, con attenzione alla gestione dei margini e all'integrazione biologica. Originalità tematica elevata, ma rigore metodologico limitato trattandosi di protocollo clinico e case report. Congruenza ottima con il settore e con il profilo. Collocazione editoriale solida e contributo autoriale primario. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione 10 –case report clinici su restauri parziali indiretti in composito per incisivi fratturati. Buona descrizione dei passaggi clinici e rilevanza applicativa, ma rigore metodologico appena sufficiente, privo di valutazioni statistiche o follow-up estesi. Tema congruente con il profilo protesico e restaurativo. Collocazione editoriale internazionale e contributo autoriale evidente. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione 11 – Studio in vitro sul comportamento meccanico di incisivi trattati endodonticamente e restaurati con post in fibra. Metodologia corretta ma assenza di calcolo del sample size, che riduce il rigore complessivo. Originalità e congruenza buone per l'ambito endodontico-protesico. Collocazione editoriale di eccellente livello; contributo autoriale sufficiente essendo in posizione intermedia e assenza della dichiarazione di authors contribution. Giudizio complessivo: discreto.</p> <p>Publicazione 12 – Ricerca sperimentale sulle proprietà flessionali dei perni in fibra sottoposti a diversi trattamenti superficiali. Lavoro metodologicamente valido ma privo di sample size calculation; l'approccio sperimentale resta comunque coerente e riproducibile. Congruenza buona con il settore e il profilo su materiali dentali. Collocazione editoriale di rilievo; contributo autoriale parziale. Giudizio complessivo: discreto.</p>
--	--

COMMISSARIO	Maurizio Bossù
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico-assistenziale mostra una eccellente continuità e corrispondenza con l'SSD di riferimento. Il livello di responsabilità, non apicale, è giudicato discreto.		

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Mirco Vadini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	17.7	17.70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	21	11.38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	220	34.38
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66.79

COMMISSARIO

Michele Paolantonio

CANDIDATO

Mirco Vadini

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

2

CRITERIO B

2.2

CRITERIO C

7

CRITERIO D

0.5

CRITERIO E

1.5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

3.5

CRITERIO H

1

CRITERIO I

0

CRITERIO J

0

TOTALE

17.7

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 2-3; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 3-4; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 2-3; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 7
 Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 7-8; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 9-10; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 8

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello ottimo, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi discreta.			

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Mirco Vadini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	1	5	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	1	5	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Mirco Vadini

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<div>Publicazione n. 1</div> <div>Studio clinico retrospettivo su 108 faccette feldspatiche no-prep valutate a 3-5 anni secondo un protocollo codificato. Il lavoro presenta elevato rigore metodologico, con criteri di inclusione chiari, follow-up adeguatamente documentato e analisi statistiche corrette. L'originalità è legata all'approccio minimamente invasivo e alla validazione clinica di un protocollo innovativo. Congruenza piena con l'ambito delle malattie odontostomatologiche e con il profilo di ricerca su protesi e materiali dentali. Collocazione editoriale e apporto autoriale del candidato di rilievo. Giudizio complessivo: eccellente.</div> <div>Publicazione n. 2</div> <div>Ricerca sperimentale che valuta le proprietà meccaniche di un PMMA rinforzato con grafene. Il disegno sperimentale è solido e ben descritto, con forte attinenza ai materiali dentali e ai biomateriali innovativi. Buona innovatività complessiva, rigore metodologico eccellente e collocazione editoriale di alto livello. Il contributo del candidato è significativo. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 3</div> <div>Studio in vitro sulla resistenza flessionale di dislicali con differenti spessori e protocolli di adesione. Buona originalità e adeguata coerenza con l'evidenza disponibile. Metodologia accurata e analisi statistica appropriata. Tema pienamente in linea con il profilo concorsuale. Collocazione editoriale internazionale e apporto del candidato documentato. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 4</div> <div>Lavoro in vitro che analizza la polimerizzazione di cementi composti in funzione dello spessore sovrastante e della sorgente luminosa. Elevato rigore metodologico, campione adeguato e analisi statistiche complete. Ottima congruenza con l'area dei materiali e delle tecniche adesive. Collocazione editoriale di rilievo e ruolo del candidato chiaramente riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 5</div> <div>Studio comparativo su sigillanti bioceramici e a base di eugenolo applicati con diverse tecniche di obturazione canalare. Protocollo chiaro e metodologia buona, discreta congruenza con il settore. Collocazione editoriale eccellente e contributo autoriale riconoscibile. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 6</div> <div>Studio di simulazione numerica con analisi FEM sul comportamento biomeccanico di premolari trattati endodonticamente con e senza perni in fibra. Buona originalità e disegno metodologico solido, con modello tridimensionale accurato e parametri realistici. Congruenza buona con il settore. Collocazione editoriale eccellente e apporto autoriale rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 7</div> <div>Ricerca in vitro sull'adesione di diversi cementi a zirconie di seconda e terza generazione. Disegno sperimentale robusto e analisi statistiche adeguate, l'originalità è elevata grazie al confronto tra substrati con differente contenuto di litrio. Congruenza con l'ambito dei materiali protesici e dei biomateriali innovativi. Rivista internazionale ad alto impatto e ruolo autoriale principale del candidato. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 8</div> <div>Studio di laboratorio sulle caratteristiche di usura di materiali ceramici e composti per restauri indiretti posteriori. Buon rigore metodologico, con simulazione masticatoria e misurazione quantitativa della perdita volumetrica. Argomento altamente congruente con il profilo in materiali e nuove tecnologie odontoiatriche. Collocazione editoriale di prestigio internazionale e contributo scientifico riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.</div> <div>Publicazione n. 9</div> <div>Articolo clinico-descrittivo che propone un protocollo innovativo per faccette ultrathin no-prep, con attenzione ai margini e all'integrazione biologica. Originalità tematica buona, mentre il rigore metodologico è limitato perché si basa su protocollo clinico e case report. Congruenza con il settore e con il profilo ottima. Collocazione editoriale solida e ruolo autoriale primario del candidato. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 10</div> <div>Case report clinici su restauri parziali indiretti in composito per incisivi fratturati. Buona descrizione operativa e rilevanza applicativa, ma rigore metodologico appena sufficiente, senza analisi statistiche né follow-up esteso. Tema congruente con il profilo restaurativo e protesico. Collocazione editoriale internazionale e contributo autoriale evidente. Giudizio complessivo: buono.</div> <div>Publicazione n. 11</div> <div>Studio in vitro sul comportamento meccanico di incisivi trattati endodonticamente e restaurati con post in fibra. Metodologia corretta, ma assenza di calcolo del sample size che ne limita il rigore complessivo. Originalità e congruenza buone nell'ambito endodontico e dei materiali. Collocazione editoriale di eccellente livello; contributo autoriale sufficiente, con il candidato in posizione intermedia e senza dichiarazione di authors contribution. Giudizio complessivo: discreto.</div> <div>Publicazione n. 12</div> <div>Ricerca sperimentale sulle proprietà flessionali di perni in fibra collocati a trattamenti superficiali differenti. Disegno metodologico valido ma privo di calcolo della superficie campionaria; l'approccio clinico comunque coerente e riproducibile. Buona congruenza con il settore e con il profilo sui materiali dentali.</div>
--	--

COMMISSARIO	Michele Paolantonio
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
	15	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico-assistenziale mostra una eccellente continuità e corrispondenza con l'SSD di riferimento. Il livello di responsabilità, non apicale, è giudicato discreto.		

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Mirco Vadini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	17.7	17.70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	21	11.38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	220	34.38
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66.79

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2.2
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	1.5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3.5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	17.7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<div> Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 2-7; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 3-4; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 2-7; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 7</div> <div> Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 7-8; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 9-10; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 8</div>
---	--

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello ottimo, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi discreta.			

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Mirco Vadini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	1	5	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	1	5	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Mirco Vadini

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 Studio retrospettivo su 108 faccette feldspatiche no-prep con follow-up 3-5 anni. Elevato rigore metodologico (criteri di inclusione chiari, follow-up documentato, analisi statistiche adeguate) e buona originalità clinica legata all'approccio minimamente invasivo. Piena congruenza con malattie odontostomatologiche e con il profilo protesico/materiali dentali. Collocazione editoriale e contributo del candidato di rilievo. Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione n. 2 Studio sperimentale sulle proprietà meccaniche di un PMMA rinforzato con grafene. Disegno solido, forte attinenza ai biomateriali dentali innovativi, buona innovatività e rigore metodologico eccellente. Collocazione editoriale di alto livello. Contributo del candidato significativo. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 3 Indagine in vitro sulla resistenza flessionale di disilicati a diversi spessori e con differenti protocolli adesivi. Buona originalità, metodologia accurata e analisi statistiche appropriate. Tema pienamente coerente con il profilo concorsuale. Collocazione internazionale e apporto documentato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 4 Ricerca in vitro sulla polimerizzazione di cementi compositi variando spessori e sorgenti luminose. Rigore elevato, campionamento adeguato e analisi statistiche complete. Ottima congruenza con materiali dentali e tecniche adesive. Collocazione editoriale di rilievo; ruolo del candidato chiaramente definito. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 5 Confronto tra sigillanti bioceramici e a base di eugenolo con diverse tecniche di obturazione canalare. Protocollo chiaro e metodologia adeguata per uno studio laboratoristico standard. Buona congruenza con il settore. Collocazione editoriale eccellente; contributo autoriale riconoscibile. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione n. 6 Analisi FEM sul comportamento biomeccanico di premolari devitalizzati con o senza perni in fibra. Buona originalità, modello 3D accurato e disegno metodologico solido. Congruenza buona con l'ambito odontoiatrico. Collocazione editoriale eccellente e apporto rilevante del candidato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 7 Studio in vitro sull'adesione di cementi a zirconie di seconda e terza generazione. Disegno robusto, analisi statistiche adeguate e originalità elevata (confronto tra zirconie con diverso contenuto di ittrio). Congruente con materiali protesici e biomateriali innovativi. Rivista internazionale di alto impatto; ruolo autoriale principale del candidato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 8 Studio di laboratorio sull'usura di ceramiche e compositi per restauri indiretti posteriori. Buon rigore (simulazione masticatoria e valutazione quantitativa della perdita volumetrica), alta congruenza con il profilo su materiali e nuove tecnologie. Collocazione editoriale di prestigio e contributo scientifico riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione n. 9 Articolo clinico-descrittivo su un protocollo per faccette ultrathin no-prep. Originalità alta sul piano clinico, rigore più limitato (protocollo e case report). Congruenza ottima con l'ambito protesico. Collocazione editoriale solida e ruolo primario del candidato. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione n. 10 Case report su restauri parziali indiretti in composito per incisivi fratturati. Buona descrizione clinica e interesse applicativo; rigore metodologico appena sufficiente, senza analisi statistiche o follow-up estesi. Congruenza piena con il profilo restaurativo e protesico. Collocazione internazionale; contributo autoriale evidente. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione n. 11 Studio in vitro su incisivi trattati endodonticamente e restaurati con post in fibra. Metodologia corretta ma priva di calcolo del sample size, con riduzione del rigore complessivo. Originalità e congruenza buone per l'ambito endodontico-protesico. Collocazione editoriale di eccellente livello; contributo autoriale sufficiente (posizione intermedia e assenza di authors contribution). Giudizio complessivo: discreto.</p> <p>Publicazione n. 12 Ricerca sperimentale sulle proprietà flessionali di perni in fibra sottoposti a diversi trattamenti superficiali. Metodologia valida ma senza calcolo della numerosità campionaria; impostazione comunque riproducibile. Buona congruenza con il profilo materiali dentali. Collocazione editoriale di rilievo e contributo autoriale parziale. Giudizio complessivo: buono.</p>
--	---

COMMISSARIO	Andrea Pilloni
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico-assistenziale mostra una eccellente continuità e corrispondenza con l'SSD di riferimento. Il livello di responsabilità, non apicale, è giudicato discreto.
---	---

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Mirco Vadini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	38	17.7	17.70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13	21	11.38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	220	34.38
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	4	15	3.33
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66.79

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2.2
CRITERIO C	7
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	1.5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3.5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	17.7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	<div> Criterio A: 1) Curriculum Vitae pag. 2-7; Criterio B: 1) Curriculum Vitae pag. 3-4-7; Criterio C: 1) Curriculum Vitae pag. 2-7; Criterio D: 1) Curriculum Vitae pag. 7 Criterio E: 1) Curriculum Vitae pag. 7-8-7; Criterio G: 1) Curriculum Vitae pag. 9-10-7; Criterio H: 1) Curriculum Vitae pag. 8</div>
---	--

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	3	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica nel suo complesso è di livello ottimo, caratterizzata da eccellente consistenza, qualità e continuità; l'intensità è da considerarsi discreta.			

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Mirco Vadini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	1	5	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	1	5	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Mirco Vadini

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<p>Publicazione n. 1 – Studio clinico retrospettivo su 108 faccette feldspatiche no-prep valutate dopo 3-5 anni secondo un protocollo codificato ("CH no-prep"). L'indagine presenta rigore metodologico elevato, con criteri di inclusione chiari, follow-up documentato e analisi statistiche appropriate. L'originalità risiede nell'approccio minimamente invasivo e nella validazione clinica di un protocollo innovativo. La congruenza con il settore delle malattie odontostomatologiche e con il profilo di ricerca in protesi e materiali dentali è piena. La collocazione editoriale e l'apporto autoriale del candidato sono di rilievo. Giudizio complessivo: eccellente.</p> <p>Publicazione 2 – Lavoro sperimentale che indaga le proprietà meccaniche di un PMMA rinforzato con grafene. Disegno sperimentale solido e ben documentato; elevata attinenza con i materiali dentali e la ricerca su biomateriali innovativi. Buona innovatività, rigore metodologico eccellente, collocazione editoriale di alto livello. Contributo del candidato significativo. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 3 – Studio in vitro sulla resistenza flessionale di disilicati con diversi spessori e protocolli di adesione. Buon livello di originalità e coerenza con la letteratura. Metodologia accurata, con analisi statistica appropriata. Tema perfettamente congruente con il profilo concorsuale. Collocazione editoriale internazionale e apporto documentato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 4 – Ricerca in vitro che valuta la polimerizzazione di cementi compositi sotto differenti spessori e sorgenti luminose. Rigore metodologico elevato, campionamento adeguato e analisi statistiche complete. Ottima congruenza con il settore dei materiali e delle tecniche adesive. Collocazione editoriale di rilievo e apporto del candidato chiaramente identificabile. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 5 – Studio comparativo su sigillanti bioceramici e a base di eugenolo con diverse tecniche di obturazione canalare. Protocollo chiaro e metodologia adeguata, pur trattandosi di uno studio laboratoristico standard. buona congruenza. Collocazione editoriale eccellente; contributo autoriale riconoscibile. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione 6 – Studio di simulazione numerica mediante analisi agli elementi finiti (FEM) sul comportamento biomeccanico dei premolari trattati endodonticamente con e senza perni in fibra. Il lavoro mostra buon livello di originalità e un disegno metodologico solido, con modello 3D accurato e parametri fisico-meccanici realistici. Congruenza buona con il settore. Collocazione editoriale eccellente e contributo autoriale rilevante. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 7 – Ricerca in vitro che confronta l'adesione di diversi cementi a zirconie di seconda e terza generazione. Lo studio adotta un disegno sperimentale robusto e analisi statistiche adeguate; l'originalità è elevata per il confronto tra substrati a diverso contenuto di ittrio. Congruente con l'ambito dei materiali protesici e biomateriali innovativi. Rivista internazionale di alto impatto e ruolo autoriale principale del candidato. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 8 – Studio laboratoristico sulle proprietà di usura di materiali ceramici e compositi per restauri indiretti posteriori. Buon livello di rigore metodologico, con simulazione masticatoria e analisi quantitativa della perdita volumetrica. Argomento altamente congruente con il profilo in materiali e nuove tecnologie odontoiatriche. Collocazione editoriale di prestigio internazionale; contributo scientifico riconoscibile. Giudizio complessivo: ottimo.</p> <p>Publicazione 9 - Articolo clinico-descrittivo che presenta un protocollo innovativo per faccette ultrathin no-prep, con attenzione alla gestione dei margini e all'integrazione biologica. Originalità tematica elevata, ma rigore metodologico limitato trattandosi di protocollo clinico e case report. Congruenza ottima con il settore e con il profilo. Collocazione editoriale solida e contributo autoriale primario. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione 10 –case report clinici su restauri parziali indiretti in composito per incisivi fratturati. Buona descrizione dei passaggi clinici e rilevanza applicativa, ma rigore metodologico appena sufficiente, privo di valutazioni statistiche o follow-up estesi. Tema congruente con il profilo protesico e restaurativo. Collocazione editoriale internazionale e contributo autoriale evidente. Giudizio complessivo: buono.</p> <p>Publicazione 11 – Studio in vitro sul comportamento meccanico di incisivi trattati endodonticamente e restaurati con post in fibra. Metodologia corretta ma assenza di calcolo del sample size, che riduce il rigore complessivo. Originalità e congruenza buone per l'ambito endodontico-protesico. Collocazione editoriale di eccellente livello; contributo autoriale sufficiente essendo in posizione intermedia e assenza della dichiarazione di authors contribution. Giudizio complessivo: discreto.</p> <p>Publicazione 12 – Ricerca sperimentale sulle proprietà flessionali dei perni in fibra sottoposti a diversi trattamenti superficiali. Lavoro metodologicamente valido ma privo di sample size calculation; l'approccio sperimentale resta comunque coerente e riproducibile. Congruenza buona con il settore e il profilo su materiali dentali. Collocazione editoriale di rilievo; contributo autoriale parziale. Giudizio complessivo: discreto.</p>
--	--

COMMISSARIO	GIUDIZIO COLLEGIALE
CANDIDATO	Mirco Vadini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuità	VOTO CRITERIO C grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	L'attività clinico-assistenziale mostra una eccellente continuità e corrispondenza con l'SSD di riferimento. Il livello di responsabilità, non apicale, è giudicato discreto.
---	---

ALLEGATO D

CANDIDATI	D'ADDAZIO GIANMARIA	DI SPIRITO FEDERICA	MACRI' MONICA	VADINI MIRCO	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	36,00	24,00	31,50	17,70		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	13,00	12,46	8,67	11,38		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	36,41	40,31	34,84	34,38		
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	3,33	3,33	3,33	3,33		
	88,74	80,10	78,34	66,79	0,00	0,00

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 986 del 09/07/2025 -prot. n. 51720 del 09/07/2025 composta dai:

Prof. Michele PAOLANTONIO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti - Pescara

Prof. Andrea PILLONI dell'Università degli Studi Sapienza di Roma

Prof. Maurizio BOSSU' dell'Università degli Studi Sapienza di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 ottobre 2025 alle ore 12:10 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michele PAOLANTONIO account e-mail: michele.paolantonio@unich.it

Prof. Andrea PILLONI account e-mail: andrea.pilloni@uniroma1.it

Prof. Maurizio BOSSU' account e-mail: maurizio.bossu@uniroma1.it

per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30 settembre 2025, 20 ottobre 2025, 28 ottobre 2025, 30 ottobre 2025 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Michele PAOLANTONIO account e-mail: michele.paolantonio@unich.it

Prof. Andrea PILLONI account e-mail: andrea.pilloni@uniroma1.it

Prof. Maurizio BOSSU' account e-mail: maurizio.bossu@uniroma1.it

iniziando i lavori in data 30 settembre 2025 e concludendo i lavori in data 30 ottobre 2025

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Andrea PILLONI e al Prof. Michele PAOLANTONIO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 09 novembre 2025.

La Commissione preso atto della facoltà di introdurre un punteggio minimo di idoneità (cut off) per l'utile collocazione in graduatoria del candidato, decide di non introdurre alcun punteggio minimo e ha provveduto quindi a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 ottobre 2025 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- CAZZOLLA Angela Pia (rinuncia - prot. 20857 del 17/03/2025)
- D'ADDAZIO Gianmaria
- D'AMARIO Maurizio
- DI SPIRITO Federica
- MACRI' Monica
- ORTU Eleonora (rinuncia - prot. 8559 del 04/02/2025)
- VADINI Mirco

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) D'ADDAZIO Gianmaria
- 2) D'AMARIO Maurizio
- 3) DI SPIRITO Federica
- 4) MACRI' Monica
- 5) VADINI Mirco

Nella riunione del 28 ottobre 2025 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Risultavano presenti i candidati sotto indicati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento.

- 6) Dott. D'ADDAZIO Gianmaria
- 7) Dott.ssa DI SPIRITO Federica
- 8) Dott.ssa MACRI' Monica

Risultavano assenti i candidati:

- 1) Dott. D'AMARIO Maurizio
- 2) Dott. VADINI Mirco

Alle ore 10:15 il segretario contattava telefonicamente il responsabile amministrativo del procedimento e l'Ufficio reclutamento docenti e in accordo con la commissione si recuperavano i numeri telefonici per procedere a contattare telefonicamente in vivavoce durante la seduta telematica, sul numero di cellulare fornito al momento della domanda, i candidati assenti all'appello.

Alle ore 10:20 i candidati presenti venivano invitati, in ordine alfabetico, ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procedeva mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 11:00, al termine della valutazione dei candidati già presenti si contattavano mediante telefonata in vivavoce i candidati assenti. Nello specifico il candidato Dott. Maurizio D'Amario non rispondeva alla telefonata (rispondeva la segreteria telefonica). Il candidato Dott. Mirco Vadini rispondeva alla chiamata e tempestivamente partecipava alla riunione. Come per gli altri candidati anche per il Dott. Mirco Vadini si procedeva alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:24 terminava il colloquio pubblico con i candidati.

Nella riunione del 30 ottobre 2025 alle ore 11:00 la commissione provvedeva all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nella convocazione pubblica del 28 ottobre 2025 e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

Dott. Gianmaria D'ADDAZIO
Dott.ssa Federica DI SPIRITO
Dott.ssa Monica MACRI'
Dott. Mirco VADINI

designando il dott. Gianmaria D'Addazio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 12:25 del 30 ottobre 2025.

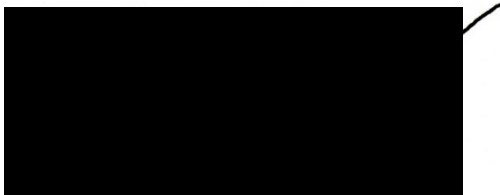
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele PAOLANTONIO (Il Segretario)

Prof. Maurizio BOSSU' (Il Commissario)

Prof. Andrea PILLONI (Il Presidente)



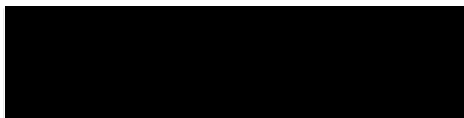
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MAURIZIO BOSSU' MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: maurizio.bossu@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. MICHELE PAOLANTONIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 30/10/2025



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANDREA PILLONI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – G.S.D. 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (ex S.C.: 06/F1) S.S.D.: MEDS-16/A (ex S.S.D. MED/28)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 1982/2024 PROT. N. 72836 - del 24/09/2024 AVVISO G.U. n. 77 del 24/09/2024), nell'ambito del Piano Straordinario D.M. 795/2023. DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: andrea.pilloni@uniroma1.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. MICHELE PAOLANTONIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 30/10/2025

A black rectangular box used to redact the signature of the undersigned.