

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI - A.A. 2025/26 - EMANATA CON D.R. N. 972/2025 - PROT. N. 0050324 DEL 04/07/2025

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Giunta della Scuola n. 5 del 30/07/2025 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. MARIO MARROCCHI, Presidente SSD HIST-01/A

Prof.ssa FRANCESCA SCOZZARI, Componente SSD INF-01/A

Prof. GIUSEPPE MROZEK ELISZEZYNSKI, Componente SSD HIST-02/A con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 19/12/2025 alle ore 14.45 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Marrocchi account Teams mario.marrocchi@unich.it

Prof.ssa Francesca Scozzari account Teams francesca.scozzari@unich.it

Prof. Giuseppe Mrozek Eliszezynski account Teams giuseppe.mrozek@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Marrocchi account e-mail mario.marrocchi@unich.it

Prof.ssa Francesca Scozzari account e-mail francesca.scozzari@unich.it

Prof. Giuseppe Mrozek Eliszezynski account e-mail giuseppe.mrozek@unich.it

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 5 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) SANTE DINO FACCHINI

2) VALENTINO GROSSI

3) ROCCO PALMITESTA

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: tutti i candidati sono in possesso dei requisiti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- ha stabilito un punteggio minimo pari a 10/100
- ha stabilito di non procedere a colloquio orale.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato SANTE DINO FACCHINI

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
1) Building Ledger Dossier: Case Study of Seismic Damage Mitigation and Building Documentation Tracking Through a Digital Twin Approach.	2
2) A Digital Twin Approach to Building's Dossier for Seismic Prevention	2
3) Leveraging Multi-Agent Systems and Decentralised Autonomous Organisations for Tax Credit Tracking: A Case Study of the Superbonus 110% in Italy	2
4) SkRobot with TeleoR/QuLog: A Pseudo-Realtime Robotics Data Distribution Service Extended with Production Rules and Reasoning	2
5) Case Study: The Automation of an over the Counter Financial Derivatives Transaction Using the CORDA Blockchain	2
	Totale 10 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	_____0_____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____0_____
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	_____0_____
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____0_____
	Totale 0 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - titolo di dottore di ricerca attinente	_____6_____
c) 5 - tirocini o borse studio attinenti	_____1+1_____
	Totale 8 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0 _____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
---------------------------	----------------------

e) 1 - attività professionale attinente e durata: anni 2003-2009, 2019-2025	_____ 13,2 _____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata: anni 2010-2018	_____ 1,8 _____
	Totale 15 / 100

Candidato VALENTINO GROSSI

d) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
	0
	Totale 0 / 100

e) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	_____ 5 _____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____ 0 _____
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	_____ 1 _____
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____ 0 _____
	Totale 6 / 100

f) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____ 3 _____
	Totale 3 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0 _____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata: anni 2020-2025	_____ 6 _____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata anni 2017-2018	_____ 0,4 _____
	Totale 6,4 / 100

Candidato ROCCO PALMITESTA

g) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
	0
	Totale 0 / 100

h) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	_____ 5 _____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____ 1 _____
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	_____ 4 _____
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____ 1,6 _____
	Totale 11,6 / 100

i) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 6 master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____ 0,2 _____
	Totale 0,2 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____ 0 _____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata: anni 2004-2025	_____ 20 _____
	Totale 20 / 100

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	
SANTE DINO FACCHINI	10	0	8	0	15	33
VALERIO GROSSI	0	6	3	0	6,4	15,4
ROCCO PALMITESTA	0	11,6	0,2	0	20	31,8

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Informatica umanistica", come di seguito:

- 1) dott. SANTE DINO FACCHINI punteggio 33 / 100
- 2) dott. ROCCO PALMITESTA punteggio 31.8 / 100
- 3) dott. VALERIO GROSSI punteggio 15,4 / 100

La seduta è tolta alle ore 15.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MARIO MARROCCHI (Presidente)

Prof.ssa FRANCESCA SCOZZARI (Componente)

Prof. GIUSEPPE MROZEK ELISZEZYNSKI (Componente - Segretario)