



Università degli Studi “G. d’Annunzio”

Chieti - Pescara

VERBALE N. 1

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE
DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER
L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L.
240/2010 SENZA ONERI PER L’ATENEO PER L’A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. n.
995/2025 prot. n. 0051817 del 09/07/2025 - CODICE UGOV TO12A10E - SCIENZE
ASSISTENZIALI**

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola/Direttore del Dipartimento D.P. rep. n. 83/2025 - prot. n. 1822 del 29/08/2025, composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Cecilia PAOLINI
Prof.ssa Valentina SIMONETTI
Prof. Alberto GRANZOTTO

si insedia al completo in presenza il giorno 23/09/2025 alle ore 08:30 presso CAST.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il/la Prof.ssa Cecilia Paolini.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alberto Granzotto.

La Commissione precisa che si riunisce in presenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 995/2025 prot. n. 0051817 del 09/07/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la

graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	35
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica ¹) c.1 dottorato di ricerca c.2 specializzazione medica c.3 soggiorni di studio in Italia o all'estero c.4 tirocini o borse di studio c.5 abilitazione scientifica ed art. 16 l.240/2010	20
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	15
g) Attività di servizio	15
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.
- è applicato un limite minimo di punteggio pari a 30/100

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

¹ titoli che costituiscono, a parità di valutazione, titolo preferenziale ai fini dell’attribuzione dell’incarico

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: **originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**²

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:
 0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi)
 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (es. si rilevano elementi minimi);
 1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati);
 1,5 discreto = inteso come segue: (es. sussistono elementi adeguati);
 2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti);
 2,5 ottimo = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti);
 3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti)

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Fino ad un massimo di punti 5

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- rigore metodologico definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b) Pregresse esperienze didattiche

- b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti
- b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti
- b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti
- b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti

Fino ad un massimo di punti **35**

CRITERIO: 1 punto per esperienze didattiche attinenti, 0,5 per esperienze didattiche non attinenti; 1 punto per ogni anno di esperienza didattica attinente, 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c) Titoli di formazione post-lauream

- c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente
 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente
- c. 2 - specializzazione attinente
 - specializzazione non attinente
- c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti
 - soggiorni studio in Italia non attinenti
 - soggiorni studio all'estero attinenti
 - soggiorni studio all'estero non attinenti
- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti
 - tirocini o borse di studio non attinenti
- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente
 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente
- c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti
 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti
 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti
 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti
 - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti
 - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti
 - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti
 - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti
- c.7 – altri titoli post-lauream attinenti
 - altri titoli post-lauream non attinenti

Fino ad un massimo di punti **20**

CRITERIO:

- p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente,
- p. 2,5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente;
- p. 5 per specializzazione attinente,

p. 2,5 per specializzazione non attinente;
 p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente,
 p. 0,1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente;
 p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente;
 p. 0,1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente;
 p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente;
 p. 0,1 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente;
 p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente;
 p. 2 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente;
 p. 0,2 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente;
 p. 2 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente;
 p. 0,2 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente;
 p. 5 per abilitazione scientifica attinente;
 p. 2,5 per abilitazione scientifica non attinente
 p. 2 per altri titoli post-lauream attinenti
 p. 0,2 per altri titoli post-lauream non attinenti

D) ATTIVITA' DI RICERCA

d) Attività di ricerca (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Ester) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 5
--	--------------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e) Attività professionale e.1-attività professionale o di servizio attinente e durata e.2-attività professionale o di servizio non attinente e durata CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 0,5 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 0,1 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 5
--	--------------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale)	Fino ad un massimo di punti 15
---	---------------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

<p>g) Attività di servizio</p> <p>g.1-attività di servizio attinente e durata g.2- attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,1 punti per anno di servizio non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 15</p>
---	--

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 03/11/2025 alle ore 08:30 presso CAST, Center for Advanced Studies and Technology, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 09:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cecilia PAOLINI (Presidente)

Prof.ssa Valentina SIMONETTI (Componente)

Prof. Alberto GRANZOTTO (Componente - Se