

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO PER A.A. 2025-2026, D.R. rep. n. D.R. rep. n. 994/2025 prot.n. 51773 del 09/07/2025 - SSD MED/41

SCUOLA	DIPARTIMENTO	CDS	ANNO	SEMESTRE	SSD	INSEGNAMENTO	C F U	ORE	COSTO LORDO BENEFICIARIO
SMSS	SCIENZE MEDICHE ORALI E BIOTECNOLOGICHE	IGIENE DENTALE	2	I	MED/41	ANESTESIOLOGIA	2	20	€ 1000,00

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola D.P. rep. n. 99/2025 - prot. n. 2023 del 24/09/2025 composta dai seguenti docenti:

- Prof. Gabriele Di Giammarco (Presidente);
- Prof.ssa Alba Piroli (Membro effettivo);
- Prof. Giancarlo Cicolini (Membro con funzioni di segretario)

si insedia il giorno 30/09/2025 alle ore 11:00 - per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAM in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Gabriele Di Giammarco - account e-mail gabriele.digiammarco@unich.it

Prof.ssa Alba Piroli - account e-mail alba.piroli@univaq.it

Prof. Giancarlo Cicolini - account e-mail giancarlo.cicolini@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del **D.R. rep. n. 994/2025 prot.n. 51773 del 09/07/2025** - con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	15

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010.	35
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	20
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Data l'oggettività della valutazione mediante i titoli, la Commissione non ritiene opportuno procedere al colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
Le pubblicazioni presentate saranno valutate solo se riportano in maniera chiara e dettagliata i riferimenti specifici della banca dati PubMed. Per ciascuna pubblicazione, che rispetti i sopraindicati requisiti, verrà valutato l'apporto del candidato/autore, solo se primo, secondo o ultimo nome; a tale condizione verrà assegnato 1 punto per ciascuna pubblicazione.	Fino ad un massimo di punti 10

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche nel SSD MED 41 presso CdS universitari - 1 punto per anno di insegnamento.	Fino ad un massimo di punti 15

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca, conseguito in Italia o all'estero: punti 10 c. 2 - specializzazione medica attinente: punti 5 c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: punti 10 c. 4 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 1/cad (fino ad un massimo di 5 punti)	Fino ad un massimo di punti 35

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
------------------------	----------------------

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) d. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	Fino ad un massimo di punti 10
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - durata della attività professionale e di servizio rispetto all'insegnamento oggetto di bando, svolta nel SSN: punti 0,5/mese.	Fino ad un massimo di punti 10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 – periodo di iscrizione all'Albo della professione medica: punti 0,1/per mese di iscrizione.	Fino ad un massimo di punti 20

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 13/10/2025 alle ore 16,00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gabriele Di Giammarco _____ (Presidente)

Prof.ssa Alba Piroli _____ (Componente)

Prof. Giancarlo Cicolli _____ (Componente-Segretario)