

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – AREA COLLABORATORI DEL SETTORE TECNICO, SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, INFORMATICO E DEI SERVIZI GENERALI, PER LE ESIGENZE DEL MUSEO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

CODICE CONCORSO: 2025-1CTEC-MUSEO.

(Riferim. Bando D.D. rep. n. 295 prot. n. 38883 del 23.5.2025)

VERBALE 1 - Determinazione preventiva dei criteri

L'anno 2025, il giorno 27 del mese di ottobre, alle ore 13,10, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura concorsuale in oggetto, nominata con D.D. Rep. n. 561, prot. n. 78392 del 6.10.2025, composta da:

- | | |
|----------------------------------|--|
| - Prof. Genuario Belmonte | qualifica Professore ordinario SSD BIOS-03/A, nonché Presidente del Sistema Museale dell'Università del Salento (PRESIDENTE) |
| - Dott. Fausto Barbagli | qualifica Tecnico Museo Universitario di Storia naturale "La Specola" dell'Università degli Studi di Firenze, nonché Presidente Associazione Nazionale Musei Scientifici (ANMS) (COMPONENTE) |
| - Dott.ssa Lucia Borrelli | qualifica Direttore Tecnico Museo di Antropologia del Centro Musei delle Scienze Naturali e Fisiche dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli (COMPONENTE) |

per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura concorsuale.

Funge da Segretario verbalizzante la Sig.ra Lorella De Lellis, appartenente all'Area dei Funzionari di questo Ateneo.

La riunione viene effettuata in modalità mista (presenza e distanza). E' presente presso lo studio della segreteria Amministrativa del Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, ubicata presso il CAST del Campus di Chieti la Sig.ra Lorella De Lellis

Sono collegati a distanza, tramite la piattaforma teams, i componenti:

- Prof. Genuario Belmonte
- Dott. Fausto Barbagli
- Dott.ssa Lucia Borrelli

tramite i seguenti account istituzionali:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. Genuario Belmonte | Account piattaforma genuario.belmonte@unisalento.it |
| - Dott. Fausto Barbagli | Account piattaforma fausto.barbagli@unifi.it |
| - Dott.ssa Lucia Borrelli | Account piattaforma luborrel@unina.it |

La Commissione precisa che la riunione avverrà attraverso la modalità di conversazione diretta in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo la piattaforma TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, è dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura del verbale.

Lo scambio della documentazione (verbale e dichiarazioni di concordanza) avverrà tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

- Prof. Genuario Belmonte genuario.belmonte@unisalento.it
- Dott. Fausto Barbagli fausto.barbagli@unifi.it
- Dott.ssa Lucia Borrelli luborrel@unina.it

La Commissione dichiara che lo strumento adottato garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio parere ed infine di approvare il verbale.

I componenti della Commissione dichiarano ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 76 del DPR n. 445/2000 che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali, né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e ss.mm.ii., recante *"Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"*.

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende atto della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego, con particolare riferimento al Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., al Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., e del bando di concorso di cui alla presente procedura.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, comma 4, del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e ss.mm.ii., stabilisce che il procedimento concorsuale dovrà concludersi, di norma, entro 180 giorni a decorrere dalla data di effettuazione delle prove scritte. L'eventuale inosservanza di tale termine, con richiesta di proroga, sarà giustificata collegialmente dalla Commissione con motivata relazione all'Amministrazione.

La Commissione, come di seguito evidenziato, determina i criteri e le modalità che si intendono seguire per attribuire il punteggio alle prove d'esame.

La Commissione, richiamato l'art.6 del bando di concorso, in cui è previsto che *“Qualora il numero delle domande di partecipazione al concorso sia superiore a 100, l'Amministrazione potrà far precedere le prove d'esame da una preselezione”*, in considerazione del fatto che è pervenuto un numero di candidature pari a 155, prevedendo un calo fisiologico delle presenze, considera di poter procedere allo svolgimento della prova scritta senza preselezione.

La Commissione rileva inoltre che, in base alle disposizioni normative vigenti e sulla scorta di quanto indicato nel bando di concorso, letti gli artt. 7 e 8 dello stesso, le prove concorsuali si articoleranno in una prova scritta e in una prova orale.

PROVA SCRITTA

La prova scritta consisterà in un test bilanciato a risposta multipla chiusa, da risolvere in un tempo determinato. Detta prova dovrà svolgersi sotto il controllo e la responsabilità della Commissione avvalendosi in ogni caso della collaborazione di un'azienda specializzata in selezione del personale ai fini della somministrazione e correzione automatizzata dei test, nonché dell'organizzazione generale della prova medesima, secondo quanto indicato nell'apposito capitolato inerente l'affidamento all'esterno del servizio di gestione della selezione.

Quanto alla data delle prove, la Commissione rammenta che, ai sensi degli artt. 7 e 8 del bando, il diario sarà reso noto ai candidati sull'albo on line e sul sito *web* di Ateneo nella pagina dedicata al concorso, almeno 15 giorni prima per la prova scritta e almeno 15 giorni prima per la prova orale, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge. Pertanto, non saranno inviate comunicazioni scritte ai candidati.

La Commissione, con il presente verbale, definisce i criteri e le modalità di svolgimento della prova scritta, nonché le caratteristiche del questionario da sottoporre ai candidati. In particolare con riferimento:

- **AL NUMERO COMPLESSIVO DI QUESITI E CORRISPONDENTE NUMERO DI ALTERNATIVE DI RISPOSTA (PER OGNI QUESITO)**

La Commissione, in ottemperanza a quanto previsto dall'art.7 del ripetuto bando, decide di avvalersi dell'Azienda specializzata per l'elaborazione e la “randomizzazione” di n. 3 batterie di quesiti a risposta multipla, validate dalla Commissione stessa immediatamente prima dell'inizio della prova scritta. Ciascuna batteria comprenderà un numero complessivo di quesiti pari a 30. La batteria da somministrare tra quelle predisposte verrà estratta a sorte da uno dei candidati presenti alla prova.

Ciascun quesito avrà un numero di alternative di risposta predefinite pari a 3, di cui solo una inequivocabilmente esatta, mentre le altre alternative di risposta (cosiddetti “*distrattori*”), saranno inequivocabilmente errate. I quesiti verteranno sugli argomenti di cui all'all. 2 al bando, oggetto delle prove d'esame:

- **AL PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE PER OGNI RISPOSTA ESATTA, ERRATA, NON DATA**

La Commissione decide di attribuire	+ 1 punti (più un punto) per ogni risposta esatta
	- 0,5 punti (meno mezzo punto) per ogni risposta errata
	0 punti (zero punti) per ogni risposta non data

- **ALLA DURATA DELLA PROVA SCRITTA**

La Commissione decide che la prova sia svolta in 45 minuti

- **A QUANT'ALTRO NECESSARIO AI FINI DEL RISPETTO DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA E PARITÀ DI TRATTAMENTO DEI CANDIDATI**

La Commissione si rimette alle istruzioni che saranno fornite dall'Azienda specializzata prima della prova scritta.

Come previsto dall'art.8 l'elenco degli ammessi alla prova scritta – individuati tramite numero identificativo (codice PICA) – sarà pubblicato sull'Albo on-line e sul sito *web* al percorso: *Ateneo>Bandi gare e concorsi>Personale tecnico amministrativo>Bandi PTA*, almeno 15 giorni prima della data di inizio della prova stessa. Contestualmente saranno rese note data e sede della prova scritta, se non precedentemente comunicate, tramite apposito avviso scaricabile dal predetto *link* o indicati nel bando.

Tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge. Non seguiranno comunicazioni scritte ai candidati.

L'esito della prova scritta con il relativo punteggio conseguito sarà pubblicato ~~entro 5 giorni~~, sull'Albo on-line e sul sito *web* di Ateneo al percorso: *Ateneo>Bandi gare e concorsi>Personale tecnico amministrativo>Bandi PTA*. Tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge e non seguiranno comunicazioni scritte ai candidati, i quali saranno individuati attraverso il Numero Identificativo (codice PICA) attribuito alla loro domanda di partecipazione.

Durante la prova preselettiva i candidati non potranno avvalersi di codici, raccolte normative, testi, appunti di qualsiasi natura, né di strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni o trasmissione di dati.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato nella prova scritta una votazione di almeno 21/30.

PROVA ORALE

La Commissione sulla scorta dell'art. 7 che prevede che *“La prova orale consisterà in un colloquio volto ad accertare la preparazione dei candidati e verterà sulle materie indicate nella scheda allegata al presente bando (All. 2). Nell'ambito della prova orale saranno inoltre accertati il possesso delle **soft skills**, la conoscenza della lingua **inglese**, la conoscenza dell'uso delle **applicazioni informatiche** più diffuse (pacchetto office e altri). **Di tali accertamenti**, che costituiscono parte integrante della prova orale e saranno effettuati eventualmente **anche** per il tramite di **appositi esperti aggiunti** alla Commissione esaminatrice, si terrà conto con una **incidenza minimale ai fini della determinazione del voto da attribuire alla prova orale**. Tali accertamenti potranno essere effettuati, a discrezione della Commissione, anche attraverso “produzione scritta” nell'ambito dell'orale”, stabilisce che **nell'ambito della prova orale saranno accertati, a cura di un componente aggiuntivo alla Commissione, il possesso delle **soft skills**, mentre la Commissione accerterà la conoscenza dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse e la conoscenza della lingua inglese**. Tali accertamenti costituiscono parte integrante della prova orale e di essi si terrà conto con una incidenza minimale ai fini della determinazione del voto da attribuire alla prova orale, come specificato nella sezione del presente verbale relativo alla prova orale.*

La Commissione stabilisce che nella **prova orale** i candidati dovranno rispondere a n. 2 domande sugli argomenti previsti nel bando di concorso, tramite estrazione a sorte di una busta anonima contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio della prova orale.

La Commissione, all'inizio di ogni giornata calendarizzata per la prova orale ed immediatamente prima dell'inizio di ciascuna prova orale, predisporrà più buste contenenti i quesiti in numero superiore agli ammessi a partecipare ad ogni singola seduta della prova orale +2 (due) buste, affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra più buste (almeno tre).

La Commissione, per la valutazione della prova orale, si atterrà ai criteri descritti nella griglia che segue.

Quanto alla verifica del possesso delle **soft skills**, all'accertamento della conoscenza della **lingua inglese** e dell'uso delle **applicazioni informatiche** più diffuse attribuirà un punteggio complessivo **pari a 1,50** su un massimo di 30 da attribuire all'orale, come specificato nella griglia che segue.

Per le **soft skills** si procederà, anche attraverso un quesito aperto **secondo le metodologie in uso per la verifica delle competenze**, richiamato quanto indicato nel modello delle competenze trasversali del personale di qualifica non dirigenziale delle pubbliche amministrazioni di cui all'Allegato A) al DM 28/6/2023.

Quanto all'accertamento della lingua inglese, esso consisterà nella **lettura e comprensione di un testo**.

Quanto all'accertamento delle applicazioni informatiche, si procederà attraverso un esercizio pratico al pc.

La Commissione, per la valutazione della prova orale, si atterrà ai criteri di seguito indicati:

1. Grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo;
2. Pertinenza e completezza nelle risposte;
3. Appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva e capacità di ragionamento
4. Possesso delle competenze: soft skills, informatica e inglese.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione che seguono:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	Con riferimento alla conoscenza tecnica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	9,5 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
0 NON RISPONDE		
(1-2) → dal colloquio <u>non emerge alcun elemento minimo di conoscenza</u> degli argomenti trattati		
(3-4) → il colloquio rivela una <u>forte insufficiente conoscenza</u> degli argomenti trattati		
(5-6) → dal colloquio si rivela <u>adeguata seppur minima conoscenza</u> degli argomenti trattati		
(7) → dal colloquio sono emersi <u>elementi adeguati di conoscenza</u> degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una <u>conoscenza delle materie abbastanza esaustiva</u> sia a livello tecnico che teorico-pratico e <u>sufficienti competenze professionali</u>		
(8) → dal colloquio sono emersi <u>elementi di buona conoscenza</u> degli argomenti trattati; è stata rilevata una <u>conoscenza ben adeguata</u> delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si è		

manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

(9) → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati; v'è particolare padronanza delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico attraverso cui emerge una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

(9,5) → il colloquio rende un'ottima conoscenza degli argomenti trattati; si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE

Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento

9,5 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

(1-2) → la trattazione degli argomenti e l'esposizione è totalmente estranea rispetto agli argomenti oggetto delle domande

(3-4) → la pertinenza e la completezza della trattazione degli argomenti e della loro esposizione è fortemente insufficiente ed incompleta

(5-6) → trattazione ed esposizione degli argomenti è adeguata seppur minima riguardo sia la pertinenza sia la completezza

(7) → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano adeguatamente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande

(8) → la trattazione e l'esposizione risultano buone come attinenza agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

(9) → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone e pienamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

(9,5) → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati totalmente centrati ed illustrati con completezza ed esaustività

3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO

Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento

9,5 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

(1-2) → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio, non v'è minima coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(3-4) → eloquio gravemente inappropriato sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(5-6) → l'esposizione risulta <u>adeguata seppur minima</u> sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; <u>incoerenza</u> logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati (7) → l'esposizione denota un livello <u>adeguato</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati (8) → l'esposizione denota un livello <u>buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati (9) → l'esposizione denota un livello <u>molto buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati (9,5) → l'esposizione denota un livello <u>ottimo</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati	
La Commissione potrà assegnare anche un punteggio intermedio pari a 0,50 rispetto ai punteggi stabiliti nella tabella, al fine di poter ulteriormente graduare la valutazione dei candidati. A tale punteggio aggiuntivo corrisponde un giudizio intermedio tra i due punteggi di riferimento.	PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 28,5
4. POSSESSO DELLE COMPETENZE: SOFT SKILLS, INFORMATICA E INGLESE <u><i>Possibile Esempio di graduazione punteggio delle soft skills, dell'informatica e dell'inglese, a cura della Commissione</i></u> SOFT SKILLS 0 punti = assenza di competenze trasversali; 0,25 punti = possesso di competenze trasversali molto buone; 0,50 punti = possesso di competenze trasversali ottime.	0.50 punti
INFORMATICA 0 punti = mancata conoscenza dell'informatica; 0,25 punti = conoscenza di base dell'informatica; 0,50 punti = ottima conoscenza dell'informatica.	0.50 punti
LINGUA INGLESE 0 punti = mancata conoscenza dell'inglese; 0,25 punti = conoscenza di base dell'inglese; 0,50 punti = ottima conoscenza dell'inglese	0.50 punti
PUNTEGGIO PROVA ORALE COMPRENSIVO DEGLI ACCERTAMENTI INFORMATICI, DELLA LINGUA INGLESE E DELLE SOFT SKILLS MASSIMO TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione prende atto delle disposizioni del bando relative alla valutazione dei titoli; richiama l'art. 9 nella parte in cui è indicato che *“La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri definiti dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta, viene effettuata successivamente all'espletamento della prova orale e deve concludersi entro 30 giorni dall'ultima sessione della prova suddetta”*.

La Commissione precisa che, come da bando, non procederà alla valutazione dei titoli ove non siano indicati tutti gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, ai sensi di quanto indicato dall'art. 9, salvo ipotesi di soccorso istruttorio.

Inoltre, *“Non è consentito il riferimento a titoli presentati a questa o ad altra Amministrazione o a documenti allegati ad altra domanda di partecipazione ad altro concorso. Agli atti e documenti redatti in lingua straniera deve essere allegata una traduzione in lingua italiana certificata conforme al testo straniero redatta dalla competente rappresentanza consolare o diplomatica che ne attesti la conformità all'originale”*.

Stante quanto indicato nel bando, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei titoli dei candidati sulla base delle dichiarazioni sostitutive di certificazione ovvero delle dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà di cui alla domanda di partecipazione e, laddove presente, dal curriculum vitae.

Ai titoli potrà essere attribuito un punteggio complessivo non superiore a 10 punti, secondo quanto specificato all'art.9 del bando. La Commissione indica, nelle tabelle che seguono, l'assegnazione dei punteggi ai vari titoli.

a) TITOLI DI STUDIO

- Titoli di studio di livello superiore rispetto a quello previsto come requisito per l'ammissione al concorso (diploma di istruzione secondaria di II grado). Il punteggio assegnato a ciascun titolo è riportato nella tabella che segue:

fino a un massimo di 3 punti così distribuiti

TITOLO	PUNTEGGIO
Laurea Triennale	0,50
Laurea Specialistica/Laurea Magistrale	1,00
Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a ciclo unico	1,50
Diploma di specializzazione <i>post lauream</i>	1,00
Dottorato di ricerca	1,50
Master I livello	0,75
Master II livello	1,00

b) ALTRI TITOLI

Attività di lavoro e/o prestazione di servizi svolti presso Pubbliche Amministrazioni.

Sarà valorizzata con un punteggio maggiore l'esperienza maturata in ambito Universitario e negli enti di ricerca/formazione

fino ad un massimo di punti 5 così distribuiti

ATTIVITÀ DI LAVORO/PRESTAZIONE DI SERVIZI	A favore PP.AA.	A favore Università e Enti di Ricerca
Da 1 a 2 anni	0,50	1,00
Da 3 a 4 anni	1,00	1,50

5 anni e oltre	3,50	4,00
----------------	------	------

Potranno essere cumulati fino al raggiungimento temporale di n. 1 anno periodi di lavoro inferiori all'unità svolti nel periodo indicato dal candidato.

La cumulabilità delle frazioni inferiori ad un anno sono consentite solo all'interno della griglia di appartenenza (PP.AA. e Università/Enti di ricerca).

Non potranno essere cumulabili i periodi svolti alternativamente a tra PP.AA. e Università e Enti di Ricerca.

- Partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento correlati alle conoscenze e competenze professionali richieste (periodo dal 01.01.2015 alla data di presentazione della domanda). I corsi saranno valutati sulla base dei seguenti parametri

fino ad un massimo di punti 2 così distribuiti

N. corsi	PUNTEGGIO
Da 1 a 3	1
Da 4 a 6	1,5
> Di 7	2,00

La Commissione ritiene di dover predisporre per ogni candidato, in sede di valutazione dei titoli, una scheda di valutazione per consentire l'annotazione dei punteggi attribuiti distintamente per categoria di titoli di cui ai punti A) e B) sopra indicati.

Il punteggio finale è determinato come specificato all'art. 10 del bando, per cui la votazione complessiva è costituita dalla somma di:

- votazione conseguita nella prova scritta (massimo 30 punti);
- votazione conseguita nella prova orale (massimo 30 punti);
- punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (massimo 10 punti).

La Commissione precisa, quindi, che il punteggio minimo attribuibile per ciascuna prova è di 21/30 corrispondente per la valutazione complessiva di 42 punti, mentre il punteggio massimo finale attribuibile alla valutazione complessiva dei candidati è pari a 70 punti.

Alle ore 15:25 il Presidente, dichiara chiusa la seduta. Riconvoca la Commissione per le ore 9:00 del giorno 06/11/2025 per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con le seguenti modalità: il Segretario firma il verbale fin qui redatto e lo invia a mezzo posta elettronica ai Commissari collegati a distanza. I Commissari trasmettono via email le singole dichiarazioni di formale adesione del verbale concordato per via telematica e la rinviando firmata con un documento di identità.

I Commissari a distanza rendono per e-mail apposita dichiarazione di formale adesione al verbale concordato per via telematica e la rinviando firmata al Segretario con un documento di identità.

Il Segretario allega al presente verbale tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate in formato .pdf dai Commissari. Trasmette la documentazione agli uffici amministrativi.

Chieti, _____

LA COMMISSIONE

- Prof. Genuario Belmonte _____

(PRESIDENTE)

- Dott. Fausto Barbagli _____
(COMPONENTE)

- Dott.ssa Lucia Borrelli _____
(COMPONENTE)

Sig.ra Lorella De Lellis
(SEGRETARIO VERBALIZZANTE)

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'L. De Lellis', written in a cursive style.

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – AREA COLLABORATORI DEL SETTORE TECNICO, SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, INFORMATICO E DEI SERVIZI GENERALI, PER LE ESIGENZE DEL MUSEO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

CODICE CONCORSO: 2025-1CTEC-MUSEO.

(Riferim. Bando D.D. rep. n. 295 prot. n. 38883 del 23.5.2025)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GENUARIO BELMONTE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT e-mail genuario.belmonte@unisalento.it ALLA RIUNIONE PER LA REDAZIONE DEL VERBALE 1 - PER DETERMINARE I CRITERI E LE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE DI CUI AL SUDETTO CONCORSO E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 1 A FIRMA DEL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA' IN CORSO DI VALIDITA'.

IN FEDE
Prof. Genuario Belmonte



DATA 27.10.2025

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – AREA COLLABORATORI DEL SETTORE
TECNICO, SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, INFORMATICO E DEI SERVIZI
GENERALI, PER LE ESIGENZE DEL MUSEO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G.
D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA**

CODICE CONCORSO: 2025-1CTEC-MUSEO.

(Riferim. Bando D.D. rep. n. 295 prot. n. 38883 del 23.5.2025)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO DOTT. FAUSTO BARBAGLI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
ESAMINATRICE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, **IN VIA TELEMATICA** A MEZZO DEL
PROPRIO ACCOUNT *e-mail* fausto.barbagli@unifi.it ALLA RIUNIONE PER LA
REDAZIONE DEL **VERBALE 1** - PER DETERMINARE I CRITERI E LE MODALITÀ DI
SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE DI CUI AL SUDDETTO
CONCORSO E **DI CONCORDARE CON IL VERBALE 1** A FIRMA DEL SEGRETARIO
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO
DOCUMENTO DI IDENTITA' IN CORSO DI VALIDITA'.

IN FEDE

Dott. Fausto Barbagli

DATA 27.10.2025

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – AREA COLLABORATORI DEL SETTORE TECNICO, SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, INFORMATICO E DEI SERVIZI GENERALI, PER LE ESIGENZE DEL MUSEO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

CODICE CONCORSO: 2025-1CTEC-MUSEO.

(Riferim. Bando D.D. rep. n. 295 prot. n. 38883 del 23.5.2025)

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA DOTT.SSA LUCIA BORRELLI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, **IN VIA TELEMATICA** A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT e-mail luborrel@unina.it ALLA RIUNIONE PER LA REDAZIONE DEL **VERBALE 1** - PER DETERMINARE I CRITERI E LE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE DI CUI AL SUDDETTO CONCORSO E **DI CONCORDARE CON IL VERBALE 1** A FIRMA DEL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA' IN CORSO DI VALIDITA'.

IN FEDE

Dott.ssa Lucia Borrelli



DATA 27.10.2025