

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO VACANTE ECONOMIA MONETARIA INTERNAZIONALE PER L'A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. N. 1206/2025 - PROT. N. 0069887 DEL 10/09/2025.**

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche (Prot. 74410 del 24/09/2025) e composta dai seguenti docenti dell'Ateneo

Prof. Paolo Vitale,  
Prof. Massimo Del Gatto,  
Prof.ssa Alina Verashchagina,

si insedia il giorno 25/09/2025 alle ore 9:00, al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Paolo Vitale	account Teams: paolo.vitale@unich.it
Prof. Massimo Del Gatto	account Teams: massimo.delgatto@unich.it
Prof.ssa Alina Verashchagina	account Teams: alina.verashchagina@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Vitale.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Verashchagina.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/req.to\\_per\\_svolgimento\\_telematico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/req.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1206/2025 - PROT. N. 0069887 DEL 10/09/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52

c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche nelle materie oggetto di insegnamento b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti; b.2 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti.	45
c) Titoli di formazione post-lauream: c.1 - titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero; c.2 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010; c.3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero; c.4 - tirocini o borse di studio in Italia o all'estero; c.5 - corsi di perfezionamento in Italia o all'estero; c.6 - master in Italia o all'estero; NOTA: i titoli post-lauream nella materia oggetto di insegnamento sono preferenziali. Al possesso del titolo di dottorato di ricerca o all'abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010, è attribuito un maggior punteggio, a parità di valutazione.	20
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	0
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

La Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

#### **ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

##### **A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<p><b>Produzione scientifica attinente</b></p> <p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza</b> di ciascuna pubblicazione scientifica. I parametri sono definiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>originalità</b>: contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;</li> <li>- <b>innovatività</b>: contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;</li> <li>- <b>rigore metodologico</b>: impiego di metodologie di studio appropriate;</li> <li>- <b>rilevanza</b>: valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle riacadute).</li> </ul> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;</p> <p>1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;</p> <p>2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;</p> <p>3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;</p> <p>4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;</p> <p>5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;</p> <p>6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

## B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p><b>b) Pregresse esperienze didattiche nelle materie oggetto di insegnamento</b></p> <p>b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti: 5 punti b.2 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 3 punti</p> <p>CRITERIO: 5 punti per esperienze didattiche attinenti, 3 punti per ogni anno accademico di esperienza didattica attinente.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 45</p>
---	---------------------------------------

## C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p><b>c) Titoli di formazione post-lauream attinenti</b></p> <p>c.1 - titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero: 10 punti c.2 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010: 3 punti c.3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero: 3 punti c.4 - tirocini o borse di studio in Italia o all'estero: 3 punti c.5 - corsi di perfezionamento in Italia o all'estero: 2 punti c.6 - master in Italia o all'estero: 4 punti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------

## D) ATTIVITA' DI RICERCA

<p><b>d) Attività di ricerca attinente</b></p> <p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o assegni di ricerca)</p> <p>CRITERIO: 3 punti per ogni anno di attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o assegni di ricerca.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
--	---------------------------------------

## E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<p><b>Attività professionale attinente</b></p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni attività professionale attinente; 0.5 punti per ogni anno di attività professionale attinente.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
---	--------------------------------------

La commissione precisa che, per attività professionale attinente, si intende l'attività svolta in ambito finanziario.	
---	--

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

	Punti 0
--	---------

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

	Punti 0
--	---------

Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 26/09/2025 alle ore 10:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Paolo Vitale (Presidente)

Prof. Massimo Del Gatto (Componente)

Prof. Alina Verashchagina (Componente - Segretaria)

*Alina Verashchagina*