

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. N. 931/2025 -PROT. N. 0048798 DEL 01 / 07 / 20225 - INSEGNAMENTO DI DIRITTO BANCARIO E DEI MERCATI FINANZIARI - CODICE U-GOV 25-008**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche prot. n. 0069780 del 09.09.2025, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Francesco Accettella, (Presidente)
- Prof.ssa Annarita Ricci (Componente)
- Prof.ssa Luciana Romualdi (Segretaria)

si insedia il giorno 22 settembre 2025 alle ore 9:00 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Francesco Accettella - account Teams <i>francesco.accettella@unich.it</i>	Presidente
Prof.ssa Annarita Ricci - account Teams <i>annarita.ricci@unich.it</i>	Membro
Dott.ssa Luciana Romualdi - account Teams <i>luciana.romualdi@unich.it</i>	Segretario

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 4 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) Dott. Paolo Martino

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria non è applicato un limite minimo di punteggio.

## TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato Paolo Martino

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione <sup>1</sup> / Numero	Punteggio attribuito
1) Paolo Martino, Insider trading secondario: tra possesso e comunicazione dell'informazione privilegiata	2,5
2) Paolo Martino, Il conflitto tra creditore pignorante e acquirente della medesima partecipazione in s.r.l.: natura e peculiarità del regime di espropriazione	2,5
3) Paolo Martino, Consulenti finanziari abilitati all'offerta fuori sede e violazione delle regole generali di comportamento	2,5
4) Paolo Martino, Brevi note in tema di forma scritta dei contratti bancari e riparto dell'onere della prova fra le parti del giudizio di Paolo Martino	2,5
5) Paolo Martino, Funzione ed effetti del pegno su partecipazione in s.r.l. e individuazione della «struttura formale» del vincolo	3
6) Paolo Martino, Brevi note in tema di concordato "di gruppo"	2,5
7) Paolo Martino, "Diritti neurali" delle società di capitali? Amministratori, intelligenza artificiale e "decisioni gestorie"	3
8) Paolo Martino, Intelligenza artificiale, "decisioni gestorie" e interessi "propri" dell'ente	3
	Totale 21,50 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 incarichi di insegnamento attinenti incarichi di insegnamento attinenti presso Corsi di laurea universitari; modulo di insegnamento attinente presso Corsi di laurea universitari; esperienza didattica attinente presso Università	5+5+5 3+2 -
	Totale 20 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	10
c. 2 - soggiorni studio all'estero attinenti	-
c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	-
c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	1+1+1+1+1+1
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	-
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	-
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	-
	Totale 16 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	5+5+5

	Totale 15 / 100
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
attività professionale attinente e durata	5
	Totale 5 / 100
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	5
	Totale 5 / 100
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
attività di servizio attinente	non documentata
	Totale 0 / 100

#### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
Dott. Paolo Martino	21,50	20	16	15	5	5	n.d.	82,50

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di **“Diritto bancario e degli intermediari finanziari”**, come di seguito:

1) dott. Paolo Martino punteggio 82,50 / 100

La Commissione, dunque, ritiene il candidato dott. Paolo Martino vincitore della procedura

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Francesco Accettella (Presidente)**

**Prof.ssa Annarita Ricci (Componente)**

**Dott.ssa Luciana Romualdi (Componente - Segretario)**



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2025/2026 - EMANATA CON D.R. N. 931/2025 -PROT. N. 0048798 DEL 01 / 07 / 20225 - INSEGNAMENTO DI DIRITTO BANCARIO E DEI MERCATI FINANZIARI - CODICE U-GOV 25-008**

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche prot. n. 0069780 del 09.09.2025, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Francesco Accettella, (Presidente)
- Prof.ssa Annarita Ricci (Componente)
- Prof.ssa Luciana Romualdi (Segretaria)

si insedia il giorno 17 settembre 2025 alle ore 9:00 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Francesco Accettella - account Teams *francesco.accettella@unich.it*

Prof.ssa Annarita Ricci - account Teams *annarita.ricci@unich.it*

Prof.ssa Luciana Romualdi - account Teams *luciana.romualdi@unich.it*

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Francesco Accettella.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Luciana Romualdi

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAMS in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Accettella - account e-mail *francesco.accettella@unich.it*

Prof.ssa Annarita Ricci - account e-mail *annarita.ricci@unich.it*

Prof.ssa Luciana Romualdi - account e-mail *luciana.romualdi@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link [https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_teleumatico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_teleumatico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 931/2025 - prot. n. 0048798 del 01/07/2025 con il

quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	30
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010) - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - c. 2 - soggiorni di studio all'estero attinenti - c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	20
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per la procedura in oggetto, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo

come nella tabella di seguito riportata.

### ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:  0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;  0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;  Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 30
b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti presso Università</p> <p>CRITERIO: p. 5 per ogni incarico di insegnamento attinente presso Corsi di laurea universitari;  p. 3 per ogni modulo di insegnamento attinente presso Corsi di laurea universitari;  p. 1 per ogni esperienza didattica attinente presso Università</p>	Fino ad un massimo di punti 20
c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente  c. 2 - soggiorni studio all'estero attinenti  c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente  c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti</p> <p>CRITERIO:  p. 10 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente;  p. 1 per ogni trimestre di soggiorno studio all'estero attinente;  p. 1 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente;  p. 1 per ogni master in Italia o all'estero attinente;  p. 5 per abilitazione scientifica attinente</p>	Fino ad un massimo di punti 20

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: p. 5 per ogni anno di assegno di ricerca o contratto come ricercatore attinente svolta in Italia o all'estero p. 2 per ogni borsa di studio o altri incarichi di ricerca attinenti svolti in Italia o all'estero di durata almeno semestrale	Fino ad un massimo di punti 15
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 5
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente CRITERIO: p. 1 per ogni tipologia di servizio attinente	Fino ad un massimo di punti 5

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 22 / 09 / 2025 alle ore 9:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Francesco Accettella (Presidente)**

**Prof.ssa Annarita Ricci (Componente)**

**Dott.ssa Luciana Romualdi (Componente - Segretario)**

