

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE  
DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER  
L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2025/2026 -  
EMANATA CON D.R. N. 931/2025 -PROT. N. 0048798 DEL 01 / 07 / 20225 - INSEGNAMENTO  
DI DIRITTO BANCARIO E DEI MERCATI FINANZIARI - CODICE U-GOV 25-008**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche prot. n. 0069780 del 09.09.2025, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Francesco Accettella, (Presidente)
- Prof.ssa Annarita Ricci (Componente)
- Prof.ssa Luciana Romualdi (Segretaria)

si insedia il giorno 17 settembre 2025 alle ore 9:00 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Francesco Accettella - account Teams *francesco.accettella@unich.it*  
Prof.ssa Annarita Ricci - account Teams *annarita.ricci@unich.it*  
Prof.ssa Luciana Romualdi - account Teams *luciana.romualdi@unich.it*

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Francesco Accettella.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Luciana Romualdi

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAMS in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Accettella - account e-mail *francesco.accettella@unich.it*  
Prof.ssa Annarita Ricci - account e-mail *annarita.ricci@unich.it*  
Prof.ssa Luciana Romualdi - account e-mail *luciana.romualdi@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link [https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_telematico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 931/2025 - prot. n. 0048798 del 01/07/2025 con il

quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	30
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010) - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - c. 2 - soggiorni di studio all'estero attinenti - c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	20
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per la procedura in oggetto, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo

come nella tabella di seguito riportata.

### ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;</p> <p>0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;</p> <p>1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;</p> <p>1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;</p> <p>2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;</p> <p>2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;</p> <p>3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 30

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti presso Università</p> <p>CRITERIO: p. 5 per ogni incarico di insegnamento attinente presso Corsi di laurea universitari;</p> <p>p. 3 per ogni modulo di insegnamento attinente presso Corsi di laurea universitari;</p> <p>p. 1 per ogni esperienza didattica attinente presso Università</p>	Fino ad un massimo di punti 20

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente</p> <p>c. 2 - soggiorni studio all'estero attinenti</p> <p>c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente</p> <p>c. 4 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti</li> <li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti</li> <li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti</li> </ul> <p>CRITERIO:</p> <p>p. 10 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente;</p> <p>p. 1 per ogni trimestre di soggiorno studio all'estero attinente;</p> <p>p. 1 per ogni corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente;</p> <p>p. 1 per ogni master in Italia o all'estero attinente;</p> <p>p. 5 per abilitazione scientifica attinente</p>	Fino ad un massimo di punti 20

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>d) Attività di ricerca</p> <p>documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all’Estero</p> <p>CRITERIO: p. 5 per ogni anno di assegno di ricerca o contratto come ricercatore attinente svolta in Italia o all'estero</p> <p>p. 2 per ogni borsa di studio o altri incarichi di ricerca attinenti svolti in Italia o all'estero di durata almeno semestrale</p>	<p>Punteggio attribuito</p> <p>Fino ad un massimo di punti 15</p>
<p>e) Attività professionale</p> <p>e. 1 - attività professionale attinente e durata</p> <p>CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente;</p> <p>p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all’anno</p>	<p>Punteggio attribuito</p> <p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</p> <p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell’attività professionale</p> <p>CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all’albo professionale</p>	<p>Punteggio attribuito</p> <p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<p>g) Attività di servizio</p> <p>g. 1 - attività di servizio attinente</p> <p>CRITERIO: p. 1 per ogni tipologia di servizio attinente</p>	<p>Punteggio attribuito</p> <p>Fino ad un massimo di punti 5</p>

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 22 / 09 / 2025 alle ore 9:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Francesco Accettella (Presidente)**

**Prof.ssa Annarita Ricci (Componente)**

**Dott.ssa Luciana Romualdi (Componente - Segretario)**

*Luciana Romualdi*