

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 06/MEDF-01 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (EX S.C. 06/N2) S.S.D. MEDF01/A METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE (EX S.S.D. M-EDF/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (BANDITA CON D.R. del 2509/2024 PROT. N. 99331- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 495/2025 prot. n. 0027335 del 08/04/2025 composta dai:

Prof. Maurizio BERTOLLO dell'Università degli Studi "G.D'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof.ssa Paola SBRICCOLI dell'Università degli Studi "Foro Italico" di Roma
Prof. Gian Pietro EMERENZIANI dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26/08/2025 alle ore 9:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Maurizio Bertollo account Teams m.bertollo@unich.it
Prof. Paola Sbriccoli account Teams paola.sbriccoli@uniroma4.it
Prof. Gian Pietro Emerenziani account Teams emerenziani@unicz.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Maurizio Bertollo account Teams m.bertollo@unich.it
Prof. Paola Sbriccoli account Teams paola.sbriccoli@uniroma4.it
Prof. Gian Pietro Emerenziani account Teams emerenziani@unicz.it

Il Presidente si trova presso: la propria sede di residenza (abitazione) e lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché il Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Teams indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

1. ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto, account Team
2. DEJONGHE Lea Anna Lisa, account Team
3. GENNARO Federico, account Team
4. MARCO Lista, account Team

5. NIGRO Federico, account Team
6. ZINNO Raffaele, account Team

Il Presidente fa presente che il candidato Dott. Marco LISTA, con mail acquisita al Protocollo generale di Ateneo n.65708 del 21/08/2025, ha comunicato di rinunciare a partecipare al colloquio previsto per il 26/08/2025.

Alle ore **9:05** si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto
DEJONGHE Lea Anna Lisa
GENNARO Federico
NIGRO Federico
ZINNO Raffaele

Alle ore 9:10 il candidato ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese. Per tale candidato si procede anche all'accertamento della lingua Italiana che risulta ottima.

Alle ore 9:32 la candidata DEJONGHE Lea Anna Lisa viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese. Per tale candidata si procede anche all'accertamento della lingua Italiana che risulta ottima.

Alle ore 10:00 il candidato GENNARO Federico viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese

Alle ore 10:35 il candidato NIGRO Federico viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese

Alle ore 11:06 il candidato Zinno Raffaele viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione, rammentando che per l'utile collocazione in graduatoria è necessario raggiungere il punteggio minimo di 60/100, procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che*

- sono oggetto di valutazione) (ALL.B)*
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
 - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, verificato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo del punteggio di idoneità all'unanimità, dispone come segue:

Candidato	Punteggio
1- GENNARO Federico	74,97
2- DEJONGHE Lea Anna Lisa	71,64
3- ZINNO Raffaele	62,83
4- ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto	51,80
5- NIGRO Federico	50,19

e designa il dott. GENNARO Federico vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dall'art. 14 comma 6-decies del D.L. 36/2022 convertito con modificazioni della L. 79/2022 presso il dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01, settore scientifico-disciplinare MEDF-01/A.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio BERTOLLO (Il Presidente)

Prof. Gian Piero EMERENZIANI (Il Segretario) f.t.o

Prof.ssa Paola SBRICCOLI (Il Commissario)

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 06/MEDF-01 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (EX S.C. 06/N2) S.S.D. MEDF01/A METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE (EX S.S.D. M-EDF/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (BANDITA CON D.R. del 2509/2024 PROT. N. 99331- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MAURIZIO BERTOLLO MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 495/2025 DEL 08/04/2025 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MAURIZIO.BERTOLLO@UNICH.IT, ALLA INTERVISTA E VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIAN PIETRO EMERENZIANI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE f.to

DATA 26/08/2025

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DIRICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK(RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-*decies* DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 06/MEDF-01 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (EX S.C. 06/N2) S.S.D. MEDF01/A METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE (EX S.S.D. M-EDF/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (BANDITA CON D.R. del 2509/2024 PROT. N. 99331- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Paola Sbriccoli, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: paola.sbriccoli@uniroma4.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIENA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GianPietro Emerenziani, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE f.to
DATA 26/08/2025

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 06/MEDF-01 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (EX S.C. 06/N2) S.S.D. MEDF01/A METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE (EX S.S.D. M-EDF/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (BANDITA CON D.R. del 2509/2024 PROT. N. 99331- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR	Dalton Roberto			
DEJONGHE	Lea Anna Lisa			
GENNARO	Federico			
NIGRO	Federico			
ZINNO	Raffaele			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10,25	10,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	92,5	26,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	51,80

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0
TOTALE	10,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	92,5
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 08	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0,5	5	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,5	6	2	6
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	2	5,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10,25	10,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	93	26,69
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	51,94

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0
TOTALE	10,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	93
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	4	0,5	5	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 08	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0,5	5	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,5	6	2	6
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	2	5,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10,25	10,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	92	26,41
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	51,66

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0
TOTALE	10,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	92
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,5	6	6	8
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 11	3	0,5	6	2	5,5
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	2	5,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	10,25	10,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	92,5	26,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	51,80

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2,5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0
TOTALE	10,25

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	92,5
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 05	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 07	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 08	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0,5	5	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,5	6	2	6
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	2	5,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE S VOLTE IN
AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	158	45,35
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA	100		VOTO TOTALE	71,35

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0
TOTALE	14,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	0	2	7
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	159	45,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,64

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0
TOTALE	14,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	159
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	158	45,35
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,35

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0
TOTALE	14,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	0	6	11
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

DEJONGHE Lea Anna Lisa

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	14,5	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	159	45,64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA	100		VOTO TOTALE	71,64

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0
TOTALE	14,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

DEJONGHE Lea Anna Lisa

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	159
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	0	2	8
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

DEJONGHE Lea Anna Lisa

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	3	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Gennaro Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	15,6	15,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	171	49,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	74,68

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0,1
TOTALE	15,6

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Gennaro Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	171
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Gennaro Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	15,6	15,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	171	49,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	74,68

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0,1
TOTALE	15,6

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Gennaro Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	171
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	Gennaro Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	15,6	15,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	171	49,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	74,68

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0,1
TOTALE	15,6

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	Gennaro Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	171
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	Gennaro Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Gennaro Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	15,6	15,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	16	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	172	49,37
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	74,97

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Gennaro Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
CRITERIO K	0,1
TOTALE	15,6

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Gennaro Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	4	2	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Gennaro Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	172
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Gennaro Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	NIGRO Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	8,75	8,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	104	29,85
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,48

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	8,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	3	5	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	NIGRO Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	104
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	4	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,5	4	6	7
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0,5	5	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 11	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	NIGRO Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	8,75	8,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	101	28,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	49,62

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	8,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	3	5	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	NIGRO Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	101
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	4	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	0	4	9
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	0	4	9
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 08	3	0,5	4	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 11	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	NIGRO Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	8,75	8,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	103	29,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	50,19

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	8,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	3	5	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	NIGRO Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	103
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	4	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	0	4	9
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	0,5	6	6	8,5
PUBBLICAZIONE N. 08	3	0,5	4	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 11	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	NIGRO Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NIGRO Federico

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	8,75	8,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	19	11,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	103	29,56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	50,19

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NIGRO Federico

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	3
CRITERIO C	1
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,5
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	8,75

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NIGRO Federico

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	3	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NIGRO Federico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	103
PUBBLICAZIONE N. 01	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	4	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 08	3	0,5	4	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 11	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 12	3	0,5	6	6	7,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NIGRO Federico

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE S VOLTE IN
AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	11,95	11,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	138	39,61
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	64,69

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0,2
TOTALE	11,95

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	138
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	0,5	4	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	1	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	1	0,5	5	2	4
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	11,95	11,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	130,5	37,46
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	62,54

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0,2
TOTALE	11,95

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	130,5
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,5	4	2	4
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	1	0,5	6	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 12	1	0,5	5	2	4
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	11,95	11,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	132	37,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	62,97

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0,2
TOTALE	11,95

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	132
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	0,5	4	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	1	0,5	6	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Bertollo
CANDIDATO	ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZINNO Raffaele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	11,95	11,95
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	21	13,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	62	131,5	37,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA	100		VOTO TOTALE	62,83

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	n/a
CRITERIO E	0,75
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0,2
TOTALE	11,95

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	5	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZINNO Raffaele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	131,5
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	0,5	4	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	0,5	5	2	5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,5	5	2	4,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	1	0,5	6	6	6,5
PUBBLICAZIONE N. 12	1	0,5	5	2	4
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ZINNO Raffaele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE S VOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE S VOLTE IN
AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 06/MEDF-01 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (EX S.C. 06/N2) S.S.D. MEDF01/A METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE (EX S.S.D. M-EDF/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (BANDITA CON D.R. del 2509/2024 PROT. N. 99331- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Mauro Bertollo
CANDIDATO	Dott. ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Dott. ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Dott. ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Mauro Bertollo
CANDIDATO	Dott. DEJONGHE Lea Anna Lisa

GIUDIZIO	Ottimo
----------	--------

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Dott. DEJONGHE Lea Anna Lisa
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Dott. DEJONGHE Lea Anna Lisa
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Mauro Bertollo
CANDIDATO	Dott. GENNARO Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Dott. GENNARO Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Dott GENNARO Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Mauro Bertollo
CANDIDATO	Dott. Nigro Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Dott. Nigro Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Dott. Nigro Federico
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Mauro Bertollo
CANDIDATO	Dott. Zinno Raffaele
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Gian Pietro Emerenziani
CANDIDATO	Dott. Zinno Raffaele
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof.ssa Paola Sbriccoli
CANDIDATO	Dott. Zinno Raffaele

GIUDIZIO	Ottimo
----------	--------

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA SELETTIVA TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-decies DEL D.L. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L. 79/2022 - G.S.D. 06/MEDF-01 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (EX S.C. 06/N2) S.S.D. MEDF01/A METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE (EX S.S.D. M-EDF/01)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (BANDITA CON D.R. del 2509/2024 PROT. N. 99331- DEL 10/12/2024 AVVISO G.U. N. 98 DEL 10/12/2024).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. DEJONGHE Lea Anna Lisa
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. GENNARO Federico
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. NIGRO Federico
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. ZINNO Raffaele
GIUDIZIO	Ottimo

ALLEGATO D

CANDIDATI	ALVES ARAUJO DE LIMA JUNIOR Dalton Roberto	DEJONGHE Lea Anna Lisa	GENNARO Federico	NIGRO Federico	ZINNO Raffaele
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)				
	10,25	14,50	15,60	8,75	11,95
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	15,00	10,00	10,00	11,88	13,13
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	28,70	46,79	49,94	29,56	37,75
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00
	51,80	71,64	74,97	50,19	62,83