



Ministero
dell'Università
e della Ricerca

UFIS



Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto “DEFENS (3D gEologyconstrained seismic rupture dynamic models: a new interdisciplinary strategy For Earthquake forecastiNg and reSilience) ” GSD 04/GEOS-02 SSD GEOS-02/C presso il Dipartimento di Scienze (Rif. D.R. n. 1170/2025 prot. n. 0068443 del 04/09/2025). Progetto FIS 2.

VERBALE N. 3

(individuazione argomenti per colloquio)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1170/2025 prot. n. 0068443 del 04/09/2025 composta dai:

Prof. Giovanni Toscani dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Marco Menichetti dell'Università degli Studi di Urbino
Dott.ssa Martina Zucchi dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si insedia al completo per via telematica, il giorno 19/9/2025 alle ore 11.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giovanni Toscani – giovanni.toscani@unipv.it

Prof. Marco Menichetti - marco.menichetti@uniurb.it

Dott.ssa Martina Zucchi – martina.zucchi@uniba.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione del verbale.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento (TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste ad ogni candidato:

n. 2 domande volte ad accettare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;

n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;

n. 1 domanda volta ad accettare la conoscenza della lingua inglese nel caso in cui il candidato

decida di sostenere il colloquio in lingua italiana

Le domande saranno sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

La Commissione da atto che presso la sede in cui si trova il presidente, **in accordo con la Commissione e durante la presente seduta**, sono predisposte per ciascun argomento indicato 4 al fine di assicurare l'esercizio di scelta a tutti candidati.

Come stabilito nel verbale n. 1, La Commissione predisponde, inoltre, 2 domande per l'accertamento della lingua inglese nel caso in cui il candidato decida di sostenere il colloquio in lingua italiana.

Le domande, divise per argomento, vengono inserite **dal Presidente** ciascuna in busta chiusa e sigillata a cura **del medesimo** che assicura l'integrità e la conservazione in luogo sicuro.

A tale fine la Commissione dichiara di aver contattato agli indirizzi email i candidati:

Dott. Carlo Andrenacci MAIL: [REDACTED]

il quale è stato edotto circa la modalità con la quale sarebbe espletato il colloquio relativo alla presente procedura.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: contrattidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 11.25

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Toscani (Presidente)	[REDACTED]
Prof. Marco Menichetti (Componente)	[REDACTED]
Dott.ssa Martina Zucchi (Componente - Segretario)	[REDACTED]



Concorso per il conferimento di Contratti di Ricerca: Titolo Progetto "DEFENS (3D gEologyconstrained seismic rupture dynamic models: a new interdisciplinary strategy For Earthquake forecastiNg and reSilience)" GSD 04/GEOS-02 SSD GEOS-02/C presso il Dipartimento di Scienze (Rif. D.R. n. 1170/2025 prot. n. 0068443 del 04/09/2025). Progetto FIS 2.

VERBALE N. 4

(COLLOQUIO – VALUTAZIONE FINALE)

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 19/09/2025 alle ore 14:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giovanni Toscani – giovanni.toscani@unipv.it Presidente

Prof. Marco Menichetti - marco.menichetti@uniurb.it Componente

Dott.ssa Martina Zucchi – martina.zucchi@uniba.it Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione, rammentato che ai candidati sono state comunicate le modalità di svolgimento del presente colloquio mediante teams, alle ore 14:00 procede all'appello dei candidati convocati nella presente seduta mediante pubblicazione del verbale n. 1 sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di **Ateneo nell'area dedicata ai Contratti di Ricerca al seguente link:** <https://www.unich.it/bandi-e-concorsi/bando-il-conferimento-di-n-3-contratti-di-ricerca>.

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e dei candidati connessi tramite teams, con la possibilità anche di soggetti terzi di accedere alla call, collegandosi al link già pubblicato nel verbale n. 1.

Risulta presente il candidato sottoindicato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione di un documento di identità direttamente da parte del medesimo nonché sulla base della visione della copia della domanda di partecipazione, che viene mostrata dal medesimo.

1) Dott. Carlo Andrenacci - Documento

La Commissione regista i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

- il candidato procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;



- la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
- eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
- spetterà al candidato fornire prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia del candidato che gli hanno impedito di partecipare al colloquio.

In tal caso il candidato, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via mail.

Il Presidente accerta, altresì che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata sia di webcam sia di microfono e cuffie/casse audio.

Il Presidente dà, quindi, lettura delle modalità con le quali si svolgerà il colloquio durante la presente seduta:

a) collegamento simultaneo tra i partecipanti; b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta; c) pubblicità delle prove; d) garanzia di certa identificazione dei candidati;

ed inoltre che l'utilizzo di strumenti di connessione audio-video dovrà in ogni caso consentire:

1) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;

2) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;

3) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che intervengano in via di uditori;

- il Presidente della commissione invita il candidato a prepararsi;

- la commissione procede all'espletamento delle prove con il candidato;

- dopo l'espletamento delle prove il Presidente della commissione chiude la seduta con il candidato e il relativo collegamento telematico con lo stesso e con il pubblico.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione stabilisce che verranno poste al candidato:

n. 2 domande volte ad accettare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca;

n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione;

n. 1 domanda volta ad accettare la conoscenza della lingua inglese oppure colloquio in lingua inglese

La Commissione da atto che sono predisposte per ciascun argomento indicato $N+2$ domande (dove N indica il numero di candidati) al fine di assicurare l'esercizio di scelta al candidato.

Come stabilito nel verbale n. 1, la Commissione da atto, inoltre, di svolgere il colloquio nella lingua italiana o inglese a scelta del candidato e di aver predisposto $N+1$ domanda per l'accertamento della lingua inglese.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre al candidato, la Commissione da atto che le buste sono state nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse al candidato che avrà cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intende estrarre.

La Commissione procede alla valutazione del candidato Dott. Carlo Andrenacci presente per essere stato chiamato all'indirizzo e-mail indicato nella domanda di partecipazione per la presente



procedura.

Le domande vengono sorteggiate dal candidato tra quelle predeterminate dai componenti la Commissione come sopra indicato.

Con riferimento al candidato Dott. Carlo Andrenacci la Commissione procede, quindi, a sottoporre n. 2 domande per verificare l'attitudine alla ricerca con riferimento alla tematica di cui al programma di ricerca indicato nel bando, a sottoporre n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché ad accettare il livello di conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo inglese.

Il candidato viene pertanto invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta **n. 1** che contiene le seguenti domande:

1. Quale contributo può dare al progetto la sua esperienza di ricerca?
2. Esperienza relativa all'acquisizione di dati in remoto su multi-piattaforme (drone, LIDAR, satellite..).
3. Illustrare brevemente (3 min) il progetto di ricerca focalizzandosi soprattutto su strumenti, metodi e risultati attesi.
4. Come è possibile integrare il dettaglio del dato superficiale con l'incertezza legata ai dati di sottosuolo.

La Commissione interroga il candidato.

Terminato il colloquio, il Presidente invita il candidato ed il pubblico collegati ad abbandonare la seduta che continua in via riservata.

La Commissione procede alla valutazione, per ciascun candidato, dei TITOLI – PUBBLICAZIONI – COLLOQUIO richiamando integralmente i criteri individuati nel verbale n.

1. In particolare, la Commissione procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione stabilito nel primo verbale, di un motivato giudizio e alla quantificazione del relativo punteggio.

Con riferimento alle pubblicazioni, la Commissione allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono state ammesse per la valutazione.

CANDIDATO Dott. Carlo Andrenacci - allegate 5 PUBBLICAZIONI:

1. Bello S.*, Andrenacci C., Cirillo D., Scott C.P., Brozzetti F., Arrowsmith J.R. & Lavecchia G. Title High detail fault segmentation: deep insight into the anatomy of the 1983 Borah Peak earthquake rupture zone (Mw 6.9, Idaho, USA) Journal Lithosphere, (1): 8100224. 2022
2. Lavecchia G., Bello S.*, Andrenacci C., Cirillo D., Ferrarini F., Vicentini N., de Nardis R. & Brozzetti F. Title Quaternary Fault Strain Indicators database – QUIN 1.0 – first release from the Apennines of central Italy Journal Scientific Data, 9, 204. 2022
3. Bello S.*, Lavecchia G., Andrenacci C., Ercoli M., Cirillo D., Carboni F., Barchi M.R. & Brozzetti F. Title Complex trans-ridge normal faults controlling large earthquakes Journal Scientific Report, 12, 10676. 2022
4. Andrenacci C., Bello S.*, Barbano M.S., de Nardis R., Pirrotta C., Pietrolungo F., Lavecchia G. Title Reappraisal and analysis of macroseismic data forseismotectonic purposes: the strong earthquakes of southern Calabria (Italy) Journal Geosciences, 13, 212. 2023
5. Bello S.*, Galli P., Perna M.G., Peronace E., Messina P., Rosatelli G., Andrenacci C., Lavecchia G., Pietrolungo F., Consalvo A., Mouslopoulou V., Brozzetti F. Title Paleo-Earthquake Fingerprints and Along-Strike Slip Variation of the Silent Mt. Morrone



Normal Fault (Central Italy): A Structural-Geochemical Approach Journal Geochemistry, Geophysics, Geosystems (G3). 2025

Il Presidente Prof. Giovanni Toscani ed il Componente Prof. Marco Menichetti dichiarano di avere in comune con il candidato lavori che non sono stati sottomessi per la valutazione.

CANDIDATO Dott. Carlo Andrenacci

PUNTEGGIO TITOLI COME DESUNTI DAL CV: (MAX 10 PUNTI)

Eventuale attività didattica presso Enti nazionali o stranieri (es. Istituzioni Universitarie pubbliche o private, Enti pubblici di ricerca)	Punti 0,6
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero	Punti 1,5
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	Punti 0,6
Periodi di ricerca in Università e Istituzioni Estere	Punti 0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale	Punti 0

PUNTEGGIO CRITERI STABILITI NEL VERBALE N. 1 (MAX 60 PUNTI)

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: il progetto viene giudicato OTTIMO	Punti 20
b) qualità, quantità e significatività dell'attività di ricerca , indicata nel curriculum scientifico professionale, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: la qualità e significatività vengono ritenute OTTIME. Alla quantità viene assegnato il punteggio 1,5.	Punti 9,5
c) attinenza delle pubblicazioni indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: tutte le pubblicazioni presentate vengono ritenute attinenti.	Punti 20

PUNTEGGIO COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)

n. 2 domande volte ad accertare l'attitudine alla ricerca del candidato con riferimento alla tematica di cui al progetto di ricerca. Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: le risposte fornite dal candidato sono state giudicate OTTIME	Punti 10
n. 2 domande sulla tematica del progetto di ricerca oggetto della selezione Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: le risposte fornite dal candidato sono state giudicate OTTIME	Punti 8



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



n. 1 domanda volte ad accertare la conoscenza della lingua inglese
oppure colloquio in lingua inglese. Punti 2

Con espressione collegiale del seguente motivato giudizio: il candidato
ha dimostrato una DISCRETA conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dal candidato nella valutazione dei titoli desunti dal CV, dei criteri stabiliti nel primo verbale e degli esiti del colloquio, richiamando le motivazioni collegialmente espresse ove previste e i punteggi come sopra riportati, formula la seguente graduatoria di merito secondo l'ordine decrescente della somma dei punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione.

La Commissione ricorda che la selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60/100 e che, in caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

CANDIDATO	Punteggio titoli desunti dal CV	Punteggio criteri stabiliti nel verbale n. 1	Colloquio	TOTALE in 100	Posizione in Graduatoria
Dott. Carlo Andrenacci	2,7	49,5	20	72,2	1

Il Segretario della Commissione redige il verbale che viene letto collegialmente dai membri della Commissione ed è sottoscritto da tutti i commissari. I commissari che non dispongono di dispositivi di firma digitale rilasciano le proprie dichiarazioni di concordanza che sono allegate al verbale e conservate a cura del segretario, ovvero del Presidente della commissione. Il verbale è trasmesso all'Ufficio preposto dell'Amministrazione a chiusura della procedura concorsuale unitamente agli eventuali verbali relativi alle altre sedute, nonché le buste contenenti le domande sia quelle estratte che quelle ancora sigillate.

La Commissione conferisce mandato al Presidente per la trasmissione dei verbali e la riconsegna degli atti agli Uffici dell'Amministrazione Centrale.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Toscani (Presidente)	
Prof. Marco Menichetti (Componente)	
Dott.ssa Martina Zucchi (Componente Segretario)	